



แผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย  
ประจำปีงบประมาณ 2566 – 2570  
(ฉบับปรับปรุงปีงบประมาณ 2567)

การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย

**TRIS**  
CORP

บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด



## สารบัญ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	1
แนวคิดและแนวทางในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย .....	13
บทที่ 1 การศึกษา ทบทวน และวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย .....	20
1.1 ข้อมูลเกี่ยวกับการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ รฟม. ที่สำคัญ.....	20
1.2 การวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ รฟม.....	103
1.3 การวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญประเด็น ความต้องการ ความคาดหวังของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ของ รฟม.....	112
1.4 การกำหนดวัตถุประสงค์ ขอบเขต ของการสร้างความสัมพันธ์/บริหารจัดการกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ของ รฟม.....	115
1.5 การกำหนดระดับ (Levels) ที่คาดหวัง และวิธีการรูปแบบ (Methods) ของการสร้างความสัมพันธ์/ บริหารจัดการกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ รฟม. ....	118
บทที่ 2 แผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประจำปีงบประมาณ 2566 – 2570 ของ รฟม. .....	121
2.1 วิสัยทัศน์ (Vision).....	121
2.2 วัตถุประสงค์ (Purpose).....	121
2.3 ขอบเขต (Scope) .....	121
2.4 การวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (SWOT Analysis) .....	122
2.5 ความเชื่อมโยงระหว่าง จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (SWOT) กับความได้เปรียบเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Advantage) และความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Challenge).....	126
2.6 ความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์ และความได้เปรียบเชิงยุทธศาสตร์ .....	130
2.7 วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ พ.ศ. 2566 – 2570.....	131
2.8 ยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และผู้รับผิดชอบ .....	134
2.9 แผนที่ยุทธศาสตร์.....	137

บทที่ 3 แนวทางการถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประจำปีงบประมาณ 2566 – 2570	138
3.1 กระบวนการถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระยะยาว	138
3.2 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	139
บทที่ 4 แนวทางการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	141
4.1 การรายงานผลการดำเนินงาน และการติดตามผลการดำเนินงาน	141
4.2 การพัฒนาปรับปรุงกระบวนการ	141
บทที่ 5 แผนปฏิบัติการระยะยาวและแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2567	142
<b>ภาคผนวก</b>	
ภาคผนวก 1 นโยบายและแนวปฏิบัติด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ รฟม.	1 - 1
ภาคผนวก 2 แบบสอบถามข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญทั้งภายในและภายนอกของ รฟม.	2 - 1

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

รฟม. ได้มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประจำปีงบประมาณ 2566 – 2570 (ฉบับปรับปรุงปีงบประมาณ 2567) เพื่อศึกษาและเรียนรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและลูกค้าทั้งในปัจจุบันและอนาคต นำไปสู่การตอบสนองต่อความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและลูกค้าทุกกลุ่ม สร้างโอกาสใหม่ทางการตลาด และสร้างผลกระทบในเชิงบวก ลดผลกระทบทางลบทางสังคม ภายใต้ข้อกำหนดของกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง และเพื่อให้องค์กรมีระบบการบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและลูกค้าที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และก่อให้เกิดการบูรณาการเข้ากับการกำกับดูแลขององค์กร กลยุทธ์ และการบริหารจัดการในทุกๆระดับ เพื่อพัฒนาการดำเนินธุรกิจ ลดความเสี่ยง และเพิ่มความสามารถในการแข่งขัน ซึ่งนำไปสู่การพัฒนาธุรกิจอย่างยั่งยืน จึงมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยมีรายละเอียด ดังนี้

### วิสัยทัศน์ (Vision)

“พัฒนาโครงข่ายรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนทั้งระบบโดยคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกอย่างสมดุลและยั่งยืน”

### วัตถุประสงค์ (Purpose)

- 1) กำกับดูแลและบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญอย่างเป็นระบบ
- 2) ตอบสนองประเด็น ความต้องการ ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญอย่างสมดุล
- 3) สร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญให้สามารถขยายโครงข่ายการให้บริการรถไฟฟ้าและระบบเชื่อมต่อเป็นไปตามเป้าหมาย
- 4) บริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพและมีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

### ขอบเขต (Scope)

- 1) ให้การสนับสนุนและปฏิบัติตามทิศทาง เป้าหมายที่สำคัญ และคำแนะนำที่ได้รับจากกลุ่มคณะกรรมการ
- 2) บริหารจัดการกลุ่มบุคลากร รฟม. ให้สามารถร่วมกันปฏิบัติตามได้บรรลุเป้าหมายการดำเนินงานต่างๆ และมีคุณภาพชีวิตที่ดี
- 3) ผลักดันการดำเนินงานตามนโยบาย/กฎหมายตามกลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐที่กำหนดไว้  
อย่างบูรณาการ
- 4) ปฏิบัติตามสัญญาและเงื่อนไขของกลุ่มการเงิน และบริหารการเงินอย่างมีประสิทธิภาพ
- 5) กำหนดและควบคุมสัญญาที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มพันธมิตร คู่ค้า ผู้ส่งมอบ เพื่อให้ รฟม. บรรลุเป้าหมายในการดำเนินงานต่างๆ



- 6) ส่งมอบสินค้าและบริการ และสร้างประสบการณ์ที่ดีให้กับกลุ่มลูกค้าอย่างมีมาตรฐาน มีคุณภาพ และคุ้มค่า
- 7) ดำเนินงานตามภารกิจของ รฟม. ที่คำนึงถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นกับกลุ่มชุมชน ประชาสังคม ทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม
- 8) ติดตามข้อมูลสารสนเทศ และสื่อสาร ทำความเข้าใจ และให้ข้อมูลที่ถูกต้องกับกลุ่มสื่อมวลชน อย่างรวดเร็ว
- 9) วิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของคู่แข่งคู่เทียบเพื่อสร้างความสามารถในการแข่งขัน

### **กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ และความต้องการ ความคาดหวัง**

- 1) กลุ่มคณะกรรมการ มีความต้องการ ความคาดหวังในการกำหนดกรอบทิศทาง เป้าหมายที่สำคัญขององค์กร ให้คำแนะนำ กำกับการดำเนินงานอย่างใกล้ชิด โดยคำนึงถึงผลตอบแทน/ประสิทธิภาพที่สูงสุดของ รฟม.
- 2) กลุ่มบุคลากร รฟม. มีความต้องการ ความคาดหวังในการเป็นบุคลากรและหน่วยงานภายในของ รฟม. ร่วมกันปฏิบัติและดำเนินงานภายใต้การบริหารจัดการและคุณภาพชีวิตที่ดี เพื่อให้ รฟม. บรรลุเป้าหมายการดำเนินงานต่างๆ
- 3) กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ มีความต้องการ ความคาดหวังในการดำเนินการตามนโยบาย/กฎหมายที่กำหนด การขออนุมัติ/อนุญาตในการดำเนินงาน และตอบสนองต่อความต้องการที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานนั้นๆ
- 4) กลุ่มการเงิน มีความต้องการ ความคาดหวังในการเจรจาต่อรองผลตอบแทน การปฏิบัติตามสัญญาและเงื่อนไขการรับ-จ่ายเงิน
- 5) กลุ่มพันธมิตร คู่ค้า ผู้ส่งมอบ มีความต้องการ ความคาดหวังในการร่วมกันปฏิบัติหรือดำเนินงานตามสัญญา เพื่อให้ รฟม. บรรลุเป้าหมายในการดำเนินงานต่างๆ
- 6) กลุ่มลูกค้า มีความต้องการ ความคาดหวังที่ได้รับสินค้าหรือบริการที่มีมาตรฐาน มีคุณภาพ และคุ้มค่า
- 7) กลุ่มชุมชน ประชาสังคม มีความต้องการ ความคาดหวังเพิ่มผลกระทบเชิงบวก และ ลดผลกระทบเชิงลบจากการดำเนินงานของ รฟม. ทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม
- 8) กลุ่มสื่อมวลชน มีความต้องการ ความคาดหวังให้ รฟม. ต้องสื่อสาร ทำความเข้าใจ และให้ข้อมูลที่ถูกต้อง
- 9) กลุ่มคู่แข่งคู่เทียบ มีความต้องการ ความคาดหวังในการสร้างความสามารถในการแข่งขันโดยเปรียบเทียบ

### ความได้เปรียบเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Advantage)

SA1: มีประสบการณ์และแนวปฏิบัติที่ดีในการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในองค์กร

SA2: บุคลากรมีความพร้อมในการสร้างเสริมองค์ความรู้การมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั่วทั้งองค์กร

SA3: ได้รับการสนับสนุนการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากคณะกรรมการ รพม. และผู้บริหาร รพม.

SA4 : กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐมีนโยบายพัฒนาโครงข่ายรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนทั้งระบบ รวมถึงการขยายการเชื่อมต่อคมนาคมในระดับภูมิภาค

### ความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Challenge)

SC1: การขับเคลื่อนการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีประสิทธิภาพและเป็นระบบและมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

SC2: การรวบรวมองค์ความรู้ และจัดทำ Stakeholder Profile จากบุคลากรทั่วทั้งองค์กร

SC3: การทบทวนกฎระเบียบและสัญญาที่เกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

SC4: การรักษาภาพลักษณ์ ความโปร่งใส และความเชื่อมั่นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการดำเนินงานของ รพม.

SC5: การบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยบูรณาการร่วมกันทั้งภายในและภายนอกที่เกี่ยวข้องอย่างมีประสิทธิภาพ

SC6 : ความชัดเจนของนโยบายภาครัฐในการกำหนดแนวปฏิบัติในการยกระดับการเชื่อมต่อการเดินทางในภาพรวม และพัฒนาโครงข่ายรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนทั้งระบบ รวมถึงการขยายการเชื่อมต่อคมนาคมในระดับภูมิภาค

### วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objective)

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 1 เสริมสร้างกรอบการกำกับดูแลการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญอย่างยั่งยืน

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 2 การสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญอย่างบูรณาการ

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 3 การสนับสนุนการดำเนินงานด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

เป้าประสงค์ (Key Goal) และตัวชี้วัดระดับเป้าประสงค์ (KPI) ค่าเป้าหมายที่คาดหวังระดับเป้าประสงค์ (Goal)

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objectives)	เป้าประสงค์ (Key Goal)	ตัวชี้วัดระดับเป้าประสงค์ KPI	ค่าเป้าหมายที่คาดหวัง ระดับเป้าประสงค์ (Goal)
SO1 เสริมสร้างกรอบการกำกับดูแล การมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ อย่างยั่งยืน	1) มีระบบการติดตามและรายงานผล การดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียที่ทันกาล 2) การรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มิติต่างๆ อย่างยั่งยืน	1) ความสำเร็จของการติดตามและรายงานผล การดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย 2) ระดับคะแนนประเมิน ESG ของ รฟม.	ร้อยละ 100  เพิ่มขึ้น จากปีที่ผ่านมา
SO2 การสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียที่สำคัญอย่างบูรณาการ	1) ความผูกพันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม ที่สำคัญ 2) ความสำเร็จของการร่วมกับผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียในการดำเนินงานโครงการ ขนาดใหญ่/โครงการตามนโยบาย ตามแผนวิสาหกิจ รฟม.	1) คะแนนความผูกพันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2) ร้อยละความสำเร็จของร่วมกับผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียในการดำเนินงานโครงการขนาดใหญ่/ โครงการตามนโยบายตามแผนวิสาหกิจ รฟม. <sup>1</sup>	เพิ่มขึ้น จากปีที่ผ่านมา ร้อยละ 100

<sup>1</sup> สนับสนุนตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการสำคัญตามแผนวิสาหกิจ

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objectives)	เป้าประสงค์ (Key Goal)	ตัวชี้วัดระดับเป้าประสงค์ KPI	ค่าเป้าหมายที่คาดหวัง ระดับเป้าประสงค์ (Goal)
SO3 การสนับสนุนการดำเนินงานด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1) ความเพียงพอของทรัพยากร ความรู้ ความสามารถในการดำเนินงาน ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย  2) ระบบดิจิทัลในการบริหารจัดการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1) ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินตามแผน การปิด/ลดช่องว่าง (Gaps) ของทรัพยากรและ ระดับความสามารถขององค์กรใน การดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งระยะยาวและระยะสั้นของ รพม.  2) มีระบบดิจิทัลในการทบทวนข้อมูล การดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย	ร้อยละ 100          มีระบบสารสนเทศ

ยุทธศาสตร์ (Strategic) ตัวชี้วัด (KPI) ค่าเป้าหมาย (Goal) และผู้รับผิดชอบ (Owner)

ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย					ผู้รับผิดชอบ
			2566	2567	2568	2569	2570	
SO1 : เสริมสร้างกรอบการกำกับดูแลการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญอย่างยั่งยืน								
1.1 การพัฒนากรอบการกำกับดูแลการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ	<ul style="list-style-type: none"> <li>ความสำเร็จของการออกแบบและทบทวนกรอบการกำกับดูแลการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ</li> </ul>	ร้อยละ	100	100	100	100	100	<ul style="list-style-type: none"> <li>ส่วนงานที่รับผิดชอบด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>ความสำเร็จของการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</li> </ul>	ร้อยละ	100	100	100	100	100	<ul style="list-style-type: none"> <li>ส่วนงานที่รับผิดชอบด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</li> <li>ทุกฝ่าย/สำนัก</li> </ul>
1.2 การเสริมสร้างความเป็นเลิศด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐานสากล	<ul style="list-style-type: none"> <li>ความสำเร็จการดำเนินงานตามนโยบายและแนวปฏิบัติด้านการแข่งขันที่เป็นธรรม</li> </ul>	ร้อยละ	-	100	100	100	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>ฝพธ.</li> <li>ฝชง.</li> <li>ฝจบ.</li> <li>ฝนย.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>ระดับคะแนนประเมิน ESG ของ รฟม.</li> </ul>	ระดับคะแนน	Baseline	เพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น	<ul style="list-style-type: none"> <li>สสอ.</li> </ul>

ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย					ผู้รับผิดชอบ
			2566	2567	2568	2569	2570	
SO2 : การสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญอย่างบูรณาการ								
2.1 การดำเนินงานตามภารกิจของแต่ละหน่วยงานโดยคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	• คะแนนความผูกพันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	คะแนน	Baseline	เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา	เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา	เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา	เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา	• ผพธ.
	• ความสำเร็จการจัดทำแผนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประจำปีของทุกส่วนงาน	ร้อยละ	ครบทุกส่วนงาน	ครบทุกส่วนงาน	ครบทุกส่วนงาน	ครบทุกส่วนงาน	ครบทุกส่วนงาน	• ทุกฝ่าย/สำนัก
	• ความสำเร็จการดำเนินงานตามแผนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม	ร้อยละ	100	100	100	100	100	• ทุกฝ่าย/สำนัก
	• จำนวนพันธมิตรทางยุทธศาสตร์เพิ่มขึ้นในแต่ละปี	ราย	+5	+5	+5	+5	+5	• ทุกฝ่าย/สำนัก
	• ความสำเร็จของการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ	ร้อยละ	100	100	100	100	100	• ส่วนงานที่รับผิดชอบด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
	• ร้อยละความสำเร็จของการร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินงานโครงการขนาดใหญ่/โครงการตามนโยบายตามแผนวิสาหกิจ รพม.	ร้อยละ	100	100	100	100	100	• ผพธ.
2.2 การบริหารจัดการโครงการขนาดใหญ่/โครงการตามนโยบายอย่างบูรณาการตามแผนวิสาหกิจ รพม.	• ร้อยละความสำเร็จของการร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินงานโครงการขนาดใหญ่/โครงการตามนโยบายตามแผนวิสาหกิจ รพม.	ร้อยละ	100	100	100	100	100	• ผพธ.

ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย					ผู้รับผิดชอบ
			2566	2567	2568	2569	2570	
2.2 การบริหารจัดการโครงการขนาดใหญ่/โครงการตามนโยบายอย่างบูรณาการตามแผนวิสาหกิจ รฟม. (ต่อ)	• ระดับการรับรู้ของสาธารณชนถึงบทบาทและภาพลักษณ์ของ รฟม. ที่เพิ่มขึ้น							<ul style="list-style-type: none"> <li>• สสอ.</li> <li>• ฝพค.</li> <li>• ฝบก.1</li> <li>• ฝบก.2</li> </ul>
	ผลสำรวจด้านการรู้จัก	ร้อยละ	≥70	≥70	≥75	≥75	≥80	
	ผลสำรวจด้านความเชื่อถือ	ร้อยละ	≥80	≥80	≥85	≥85	≥90	
SO3 : การสนับสนุนการดำเนินงานด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย								
3.1 การสร้างความพร้อมในการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	• ความสำเร็จของการดำเนินตามแผนการปิด/ลดช่องว่าง (Gaps) ของทรัพยากรและระดับความสามารถขององค์กรในการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งระยะยาวและระยะสั้นของ รฟม.	ร้อยละ	100	100	100	100	100	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ฝพธ.</li> </ul>
	• ความสำเร็จของการทบทวนและปรับปรุงกฎหมาย/ระเบียบ/ข้อบังคับ/สัญญา ของ รฟม. ที่เกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ร้อยละ	100	100	100	-	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>• สกม.</li> <li>• ทุกฝ่าย/สำนัก</li> </ul>
3.2 การพัฒนาระบบดิจิทัลสนับสนุนการดำเนินงานด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	• ความสำเร็จของการพัฒนาระบบดิจิทัลสนับสนุนการดำเนินงานด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ระบบ	มีระบบเก็บฐานข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Profile)	มีระบบการระบุวัตถุประสงค์ และประเด็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	มีระบบการจัดทำแผนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	มีระบบการติดตามและรายงานผลการดำเนินงาน	ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบดิจิทัลสนับสนุนการดำเนินงานด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ส่วนงานที่รับผิดชอบด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</li> <li>• ฝพท.</li> </ul>
หมายเหตุ :	<ul style="list-style-type: none"> <li>• สอดคล้องกับแผนวิสาหกิจ รฟม.</li> <li>• สอดคล้องกับแผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม</li> </ul>							



แผนปฏิบัติการระยะยาวและแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2567

ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด	แผนปฏิบัติการ	ผู้รับผิดชอบหลัก	ผู้รับผิดชอบสนับสนุน
1.1 การพัฒนากรอบการกำกับดูแลการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ	- ความสำเร็จของการออกแบบและทบทวนกรอบการกำกับดูแลการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ	1) โครงการทบทวนกรอบการกำกับดูแลและการติดตามผลการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ (2566 - 2570)	• ฝ่ายพัฒนาธุรกิจ	• ทุกฝ่าย/สำนัก
	- ความสำเร็จของการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย			
1.2 การเสริมสร้างความเป็นเลิศด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐานสากล	- ความสำเร็จการดำเนินงานตามนโยบายและแนวปฏิบัติด้านการแข่งขันที่เป็นธรรม	2) โครงการดำเนินงานตามนโยบายและแนวปฏิบัติด้านการแข่งขันที่เป็นธรรม (2567 - 2569)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ฝ่ายพัฒนาธุรกิจ</li> <li>• ฝ่ายบัญชีและการเงิน</li> <li>• ฝ่ายจัดซื้อและบริการ</li> <li>• ฝ่ายนโยบายและยุทธศาสตร์</li> </ul>	-
	- ระดับคะแนนประเมิน ESG ของ รฟม.	3) โครงการยกระดับผลการดำเนินงานด้าน ESG (ESG Performance Boost-up) (2566 - 2570)	เป็นไปตามแผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม	

ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด	แผนปฏิบัติการ	ผู้รับผิดชอบหลัก	ผู้รับผิดชอบสนับสนุน
2.1 การดำเนินงานตามภารกิจของแต่ละหน่วยงาน โดยคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	- คะแนนความผูกพันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4) โครงการสำรวจความผูกพันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (2567 - 2570)	• ฝ่ายพัฒนาธุรกิจ	• ทุกฝ่าย/สำนัก
	- คะแนนความผูกพันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	5) โครงการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประจำปีของทุกส่วนงาน (2566 - 2570)	• ฝ่ายพัฒนาธุรกิจ	• ทุกฝ่าย/สำนัก
	- ความสำเร็จของการจัดทำแผนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประจำปีของทุกส่วนงาน			
	- ความสำเร็จการดำเนินงานตามแผนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม			
	- จำนวนพันธมิตรทางยุทธศาสตร์เพิ่มขึ้นในแต่ละปี	6) โครงการสร้างความรู้ความเข้าใจ/ศึกษาดูงานกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ (2567 - 2570)	• ฝ่ายพัฒนาธุรกิจ	• ทุกฝ่าย/สำนัก
	- คะแนนความผูกพันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย			
- ความสำเร็จของการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ				

ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด	แผนปฏิบัติการ	ผู้รับผิดชอบหลัก	ผู้รับผิดชอบสนับสนุน
2.2 การบริหารจัดการโครงการขนาดใหญ่/โครงการตามนโยบายอย่างบูรณาการตามแผนวิสาหกิจ รฟม.	- ร้อยละความสำเร็จของการร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินงานโครงการขนาดใหญ่/โครงการตามนโยบายตามแผนวิสาหกิจ รฟม.	7) โครงการ HI (2566 - 2567)	เป็นไปตามแผนวิสาหกิจ รฟม.	
		8) โครงการเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและจรรยาบรรณจากการก่อสร้างโครงการรถไฟฟ้าสายสีชมพู ช่วงแคราย - มีนบุรี (2567 - 2570)		
	- ระดับการรับรู้ของสาธารณะจนถึงบทบาทและภาพลักษณ์ของ รฟม. ที่เพิ่มขึ้น	9) โครงการเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและจรรยาบรรณจากการก่อสร้างโครงการรถไฟฟ้าสายสีม่วง ช่วงเตาปูน - ราษฎร์บูรณะ (วงแหวนกาญจนาภิเษก) (2567 - 2570)		
3.1 การสร้างความพร้อมในการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	- ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนการปิด/ลดช่องว่าง (Gaps) ของทรัพยากรและระดับความสามารถขององค์กรในการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งระยะยาวและระยะสั้นของ รฟม.	10) โครงการปิด/ลดช่องว่าง (Gaps) ของทรัพยากรและระดับความสามารถขององค์กรในการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งระยะยาวและระยะสั้นของ รฟม. (2566 - 2570)	• ฝ่ายพัฒนาธุรกิจ	• ทุกฝ่าย/สำนัก
	- ความสำเร็จของการทบทวนและปรับปรุงกฎหมาย/ระเบียบ/ข้อบังคับ/สัญญาของ รฟม. ที่เกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	11) โครงการทบทวน ปรับปรุงและพัฒนาระเบียบข้อบังคับของ รฟม. (2566 - 2568)	เป็นไปตามแผนวิสาหกิจ รฟม.	

ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด	แผนปฏิบัติการ	ผู้รับผิดชอบหลัก	ผู้รับผิดชอบสนับสนุน
3.2 การพัฒนาระบบดิจิทัล สนับสนุนการดำเนินงาน ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	- ความสำเร็จของ การพัฒนาระบบดิจิทัล สนับสนุนการดำเนินงาน ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	12) โครงการพัฒนาระบบดิจิทัลสนับสนุนการดำเนินงานด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (2566 - 2570)	• ฝ่ายพัฒนาธุรกิจ	• ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ • ทุกฝ่าย/สำนัก

หมายเหตุ :



สอดคล้องกับแผนวิสาหกิจ รฟม.

สอดคล้องกับแผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม

## แนวคิดและแนวทางในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

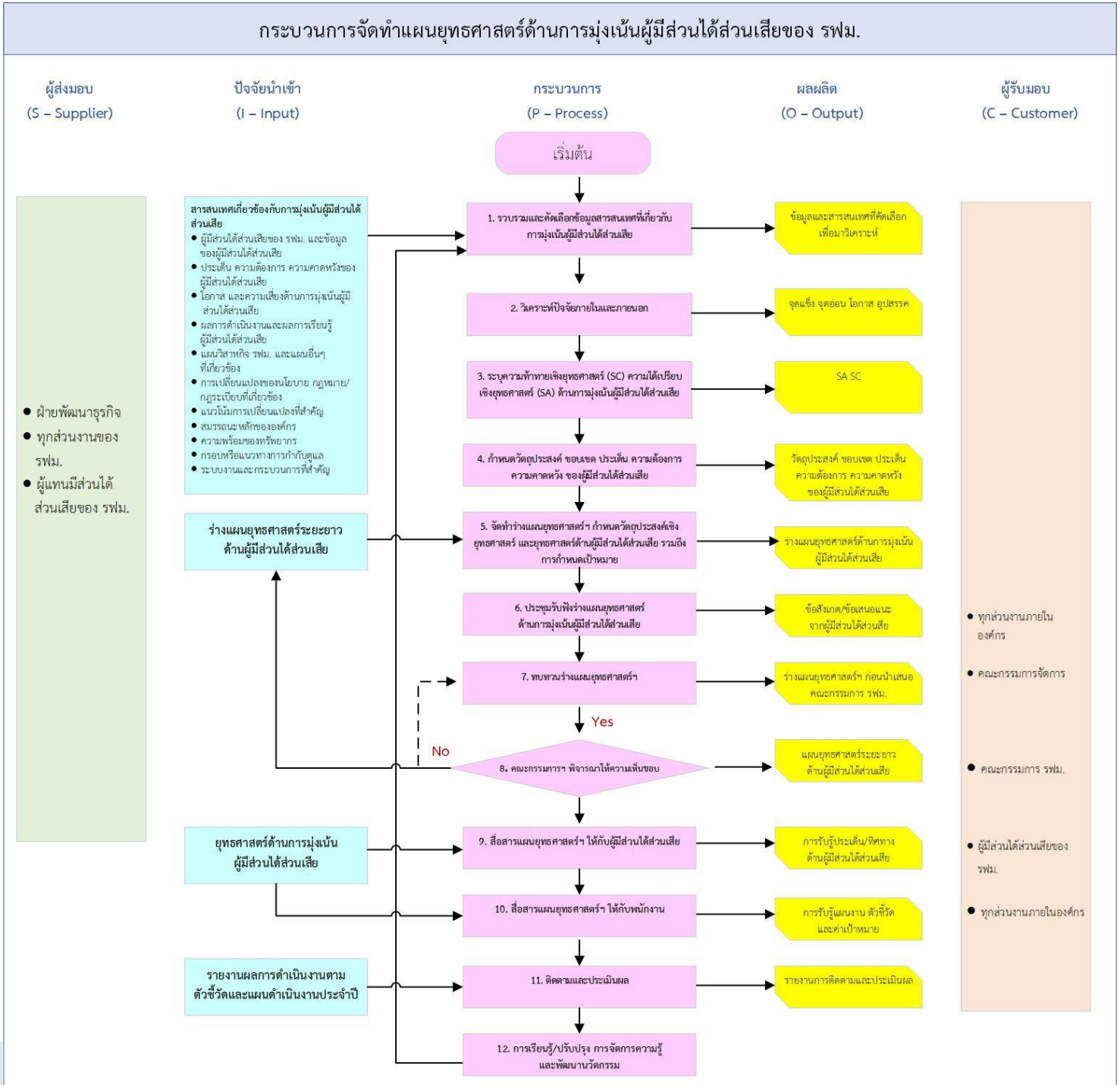
### แนวคิดการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Management)

เพื่อส่งเสริมให้ รฟม. สามารถตอบสนองกับสภาพแวดล้อมในการดำเนินภารกิจ/ธุรกิจ การแข่งขัน ความต้องการของผู้ใช้บริการ และ บริบทที่เปลี่ยนแปลงไป เช่น การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดิจิทัล เป็นต้น รวมถึงนโยบายสำคัญ เช่น ไทยแลนด์ 4.0 ที่ต้องการขับเคลื่อนประเทศด้วยความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม ด้วยการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้

การมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและลูกค้า อ้างอิงหลักการแนวคิดที่เป็นสากลของกระบวนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย AA1000 Stakeholder Engagement Standard (AA1000SES) และระบบประเมินผลคุณภาพรัฐวิสาหกิจ (State Enterprise Performance Appraisal: SEPA) และเกณฑ์การประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award: TQA) ซึ่งมีพื้นฐานมาจากรางวัลคุณภาพแห่งชาติของประเทศสหรัฐอเมริกา หรือ The Malcolm Baldrige National Quality Award (MBNQA) ที่เป็นต้นแบบรางวัลคุณภาพแห่งชาติที่ประเทศต่างๆ หลายประเทศทั่วโลกนำไปประยุกต์ใช้ โดยการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและลูกค้ามีเป้าหมายให้รัฐวิสาหกิจมีการจัดการความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและลูกค้าอย่างเป็นระบบ เพื่อให้องค์กรรับทราบ เรียนรู้ คาดการณ์ ถึงความต้องการ ความคาดหวัง ข้อกังวล และทัศนคติของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและลูกค้า และใช้สารสนเทศเหล่านี้เพื่อกำหนดทิศทาง แนวทางหรือกระบวนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและลูกค้าแต่ละกลุ่มได้อย่างเหมาะสม รวมถึงสามารถติดตาม และรายงานผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ซึ่งจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการประเด็นที่มีสาระสำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและลูกค้า การบริหารจัดการความเสี่ยงและภาพลักษณ์ ตลอดจนความโปร่งใสในการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ เพื่อบรรลุผลลัพธ์ทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ภายใต้หลักธรรมาภิบาลที่ดี และพัฒนาสู่ความยั่งยืนขององค์กร

ดังนั้นเพื่อศึกษาและเรียนรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและลูกค้าทั้งในปัจจุบันและอนาคต นำไปสู่การตอบสนองต่อความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและลูกค้าทุกกลุ่ม สร้างโอกาสใหม่ทางการตลาดและสร้างผลกระทบในเชิงบวก ลดผลกระทบทางลบทางสังคมภายใต้ข้อกำหนดของกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องและเพื่อให้องค์กรมีระบบการบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและลูกค้าที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลและก่อให้เกิดการบูรณาการเข้ากับการกำกับดูแลขององค์กร กลยุทธ์ และการบริหารจัดการในทุกระดับ เพื่อพัฒนาการดำเนินธุรกิจ ลดความเสี่ยง และเพิ่มความสามารถในการแข่งขัน ซึ่งนำไปสู่การพัฒนาธุรกิจอย่างยั่งยืน จึงมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และศึกษาทบทวนข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญ ตลอดจนปัญหา อุปสรรคที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์กร วิเคราะห์ Value Chain และ กรอบ Governance และ ระบบงาน (Work System) และกระบวนการทำงานที่สำคัญ (Key Work System) ทั้งในภาพระดับองค์กรและระดับสายงาน/ฝ่าย ทั้งในปัจจุบันและในอนาคตที่สอดคล้องตามแผนยุทธศาสตร์ขององค์กร และจัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระยะยาว ที่ผ่านการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญขององค์กรให้มีความสอดคล้องกับภารกิจและเป้าหมายขององค์กร รวมทั้งกำหนดแนวทางการวัด วิเคราะห์ และประเมินผลการดำเนินงาน โดยมีกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ รฟม. ดังนี้

กระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ รฟม.



ขั้นตอนกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ รฟม.

1. ทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้องถึงระดับกอง/ศูนย์/สถาบัน/สำนักงาน ของ รฟม. ให้การสนับสนุนข้อมูลให้แก่คณะผู้จัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ฝ่ายพัฒนารัฐกิจ (ฝพธ.)) เพื่อรวบรวมคัดเลือกข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อจัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระยะยาวที่มีความสอดคล้องกับทิศทางการดำเนินงานองค์กร โดยครอบคลุมข้อมูลสารสนเทศที่สำคัญ ได้แก่
  - รายละเอียดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ รฟม. ที่ผ่านมา
  - รายละเอียดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของระดับกอง/ศูนย์/สถาบัน/สำนักงานของ รฟม. ที่ผ่านมา
  - ฐานข้อมูลเพื่อมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Profile) ของ รฟม.
  - ความต้องการ ความคาดหวังทั้งเชิงบวกและเชิงลบ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อ รฟม.
  - โอกาส และความเสี่ยงด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ รฟม. และระดับกอง/ศูนย์/สถาบัน/สำนักงาน
  - ผลการดำเนินงานและผลการเรียนรู้ขององค์กร และระดับกอง/ศูนย์/สถาบัน/สำนักงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องที่ผ่านมา
  - แผนยุทธศาสตร์/แผนวิสาหกิจ และแผนแม่บทหรือแผนปฏิบัติการระยะยาวต่างๆ ของ รฟม.
  - การเปลี่ยนแปลงของนโยบาย กฎหมาย/กฎระเบียบ ที่เกี่ยวข้องกับ รฟม.
  - การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญของสภาพแวดล้อมภายนอกองค์กร
  - เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs)
  - สมรรถนะหลักขององค์กร
  - ความพร้อมของทรัพยากรที่เกี่ยวข้อง ทั้งงบประมาณ บุคลากร และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
  - กรอบหรือแนวทางการกำกับดูแล (Governance)
  - ระบบงานและกระบวนการที่สำคัญ
2. คณะผู้จัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ฝ่ายพัฒนารัฐกิจ (ฝพธ.)) วิเคราะห์ปัจจัยภายในและภายนอก และจัดทำจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส อุปสรรค (SWOT) ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ รฟม.
3. คณะผู้จัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ฝ่ายพัฒนารัฐกิจ (ฝพธ.)) ระบุความได้เปรียบเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Advantage: SA) และความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Challenge: SC) ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ของ รฟม.
4. คณะผู้จัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ฝ่ายพัฒนารัฐกิจ (ฝพธ.)) กำหนดวัตถุประสงค์ ขอบเขต ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ รฟม. และประเด็นความต้องการ ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
5. คณะผู้จัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ฝ่ายพัฒนารัฐกิจ (ฝพธ.)) กำหนดวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (SO) รวมถึงจัดทำร่างยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการกำหนดค่าเป้าหมายในแต่ละยุทธศาสตร์ทั้งค่าเป้าหมายระยะยาวและระยะสั้น



6. คณะผู้จัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ฝ่ายพัฒนาธุรกิจ (ฝพธ.)) จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกองค์กรที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาร่างแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระยะยาว และรับฟังความคิดเห็น (Hearing) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกองค์กร เพื่อรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ
7. คณะผู้จัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ฝ่ายพัฒนาธุรกิจ (ฝพธ.)) ทบทวนร่างแผนยุทธศาสตร์ระยะยาวด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียก่อนนำเสนอคณะกรรมการเพื่อพิจารณา
8. คณะผู้จัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ฝ่ายพัฒนาธุรกิจ (ฝพธ.)) นำเสนอร่างแผนยุทธศาสตร์ระยะยาวด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้แก่คณะกรรมการ รพม. เพื่อพิจารณาเห็นชอบ
  - หากมีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ให้ดำเนินการทบทวนร่างแผนยุทธศาสตร์ระยะยาวด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำเสนอคณะกรรมการ รพม. อีกครั้ง
  - หากผ่านการพิจารณา รพม. เตรียมดำเนินการในการสื่อสารแผนยุทธศาสตร์ระยะยาวด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียฉบับสมบูรณ์ให้กับผู้ที่เกี่ยวข้อง
9. คณะผู้จัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ฝ่ายพัฒนาธุรกิจ (ฝพธ.)) สื่อสารแผนยุทธศาสตร์ระยะยาวด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เพื่อให้รับทราบแผนการดำเนินงาน/ทิศทางของ รพม. ทั้งในระยะยาวและระยะสั้น
10. คณะผู้จัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ฝ่ายพัฒนาธุรกิจ (ฝพธ.)) สื่อสารแผนยุทธศาสตร์ระยะยาวด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย รวมถึงแผนงานประจำปี ให้กับพนักงาน เพื่อให้นำไปปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกัน
11. ทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการติดตามผลดำเนินการและรายงานให้แก่คณะผู้จัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ฝ่ายพัฒนาธุรกิจ (ฝพธ.)) เพื่อรายงานแก่คณะกรรมการจัดการ และคณะกรรมการ รพม. ตามลำดับ
12. คณะผู้จัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ฝ่ายพัฒนาธุรกิจ (ฝพธ.)) วิเคราะห์และรวบรวมปัญหา อุปสรรค และความสำเร็จในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อสร้างการเรียนรู้/ปรับปรุง และพัฒนานวัตกรรม รวมถึงการจัดเก็บความรู้และนวัตกรรมในระบบดิจิทัลที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในรอบปีที่ผ่านมา

### มาตรฐานการปฏิบัติงาน

ขั้นตอน/กิจกรรม	มาตรฐานคุณภาพงานของกิจกรรม
1. รวบรวมและคัดเลือกข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวกับการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ได้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อจัดทำแผนยุทธศาสตร์ฯ ที่ครบถ้วนภายในเดือนมิถุนายน
2. วิเคราะห์ปัจจัยภายในและภายนอก	จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส อุปสรรค มีที่มาอ้างอิง (Evidence-based) ครบทุกประเด็น
3. ระบุความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์ (SC) ความได้เปรียบเชิงยุทธศาสตร์ (SA) ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ระบุความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์ (SC) ความได้เปรียบเชิงยุทธศาสตร์ (SA) ภายในเดือนสิงหาคม
4. กำหนดวัตถุประสงค์ ขอบเขต ประเด็น ความต้องการ ความคาดหวัง ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	กำหนดวัตถุประสงค์ ขอบเขต ประเด็น ความต้องการ ความคาดหวัง ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายในเดือนสิงหาคม
5. จัดทำร่างแผนยุทธศาสตร์ฯ กำหนดวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ และยุทธศาสตร์ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงการกำหนดเป้าหมาย	จัดทำร่างแผนยุทธศาสตร์ฯ กำหนดวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ และยุทธศาสตร์ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงการกำหนดเป้าหมาย ภายในเดือนสิงหาคม
6. ประชุมรับฟังร่างแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ผ่านการรับฟังร่างแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญอย่างน้อย 1 ครั้ง
7. ทบทวนร่างแผนยุทธศาสตร์ฯ	จัดทำร่างแผนยุทธศาสตร์ฯ ภายในเดือนสิงหาคม
8. คณะกรรมการฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบ	คณะอนุกรรมการฯ และคณะกรรมการฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ฯ ตามลำดับภายในเดือนกันยายน
9. สื่อสารแผนยุทธศาสตร์ฯ ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ระดับการรับรู้แผนยุทธศาสตร์ฯ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่อยู่ในระดับการรับรู้มากที่สุดร้อยละ 80
10. สื่อสารแผนยุทธศาสตร์ฯ ให้กับพนักงาน	ระดับการรับรู้แผนยุทธศาสตร์ฯ ของพนักงาน รพม. อยู่ในระดับการรับรู้มากที่สุดร้อยละ 80
11. ติดตามและประเมินผล	มีรายงานการติดตามและประเมินผลครบถ้วนตามความถี่ที่กำหนด (รายไตรมาส/รายปี)
12. การเรียนรู้/ปรับปรุง การจัดการความรู้และพัฒนานวัตกรรม	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระยะเวลาทั้งหมดในการจัดทำ/ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงการสื่อสารแผนยุทธศาสตร์ฯ รวมไม่เกิน 7 เดือน (มีนาคม - กันยายน)</li> <li>- ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ร้อยละ 100</li> <li>- มุ่งองค์ความรู้จัดเก็บในระบบ KM ของ รพม. ทุกปี</li> </ul>

## การประเมินประสิทธิผลของกระบวนการ

รฟม. มีตัววัดภายในกระบวนการ (In-Process Measures) เพื่อใช้สำหรับการประเมินประสิทธิผลและ ทบทวนกระบวนการ ดังนี้

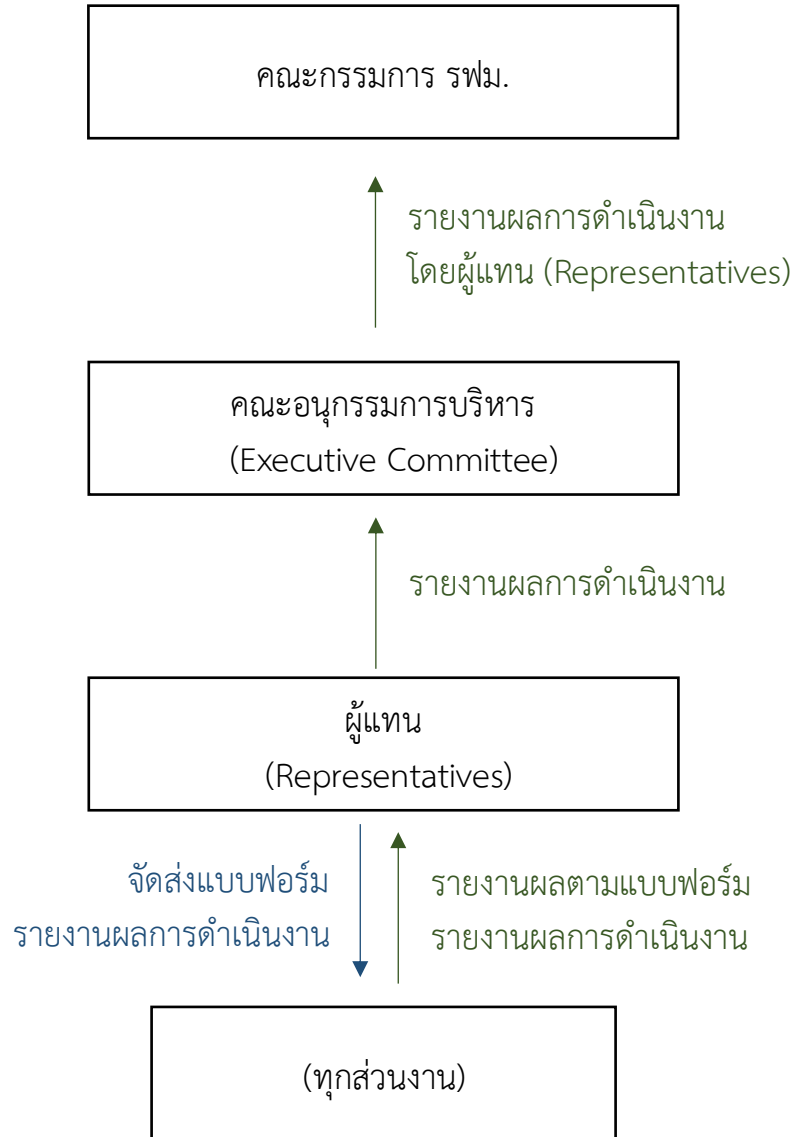
- 1) ได้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อจัดทำแผนยุทธศาสตร์ฯ ที่ครบถ้วนภายในเดือนมิถุนายน
- 2) จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส อุปสรรค มีที่มาอ้างอิง (Evidence-based) ครบทุกประเด็น
- 3) กำหนดวัตถุประสงค์ ขอบเขต ประเด็น ความต้องการ ความคาดหวัง ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายในเดือนมิถุนายน - สิงหาคม
- 4) จัดทำร่างแผนยุทธศาสตร์ฯ กำหนดวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ และยุทธศาสตร์ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงการกำหนดเป้าหมาย ภายในเดือนมิถุนายน - สิงหาคม
- 5) ผ่านการรับฟังร่างแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ อย่างน้อย 1 ครั้ง
- 6) จัดทำร่างแผนยุทธศาสตร์ฯ ภายในเดือนสิงหาคม
- 7) คณะอนุกรรมการฯ และคณะกรรมการฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ฯ ตามลำดับ ภายในเดือนกันยายน
- 8) มีรายงานการติดตามและประเมินผลครบถ้วนตามความถี่ที่กำหนด (รายไตรมาส/รายปี)
- 9) มีองค์ความรู้จัดเก็บในระบบ KM ของ รฟม. ทุกปี

รฟม. มีตัววัดกระบวนการ (Process Measures) ที่สำคัญ เพื่อใช้สำหรับการประเมินประสิทธิผลและ ทบทวนกระบวนการ ดังนี้

- 1) ระดับการรับรู้แผนยุทธศาสตร์ฯ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและพนักงาน รฟม. ที่อยู่ในระดับการรับรู้ มากถึงมากที่สุดร้อยละ 80
- 2) ระยะเวลาทั้งหมดในการจัดทำ/ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตั้งแต่เริ่มต้น จนถึงการสื่อสารแผนยุทธศาสตร์ฯ รวมไม่เกิน 7 เดือน (มีนาคม - กันยายน)
- 3) ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ร้อยละ 100

### การรายงานผลและติดตามผลการดำเนินงาน

รฟม. มีโครงสร้าง กลไกในการติดตาม รายงานผลการดำเนินงาน ดังนี้



## บทที่ 1 การศึกษา ทบทวน และวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

### 1.1 ข้อมูลเกี่ยวกับการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ รฟม. ที่สำคัญ

ปัจจุบัน รฟม. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานเกี่ยวกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเป็นระบบ การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระยะยาว การวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ จึงเน้นการพิจารณาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ รฟม. เพื่อการระบุถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามประเด็นต่างๆ โดยดำเนินการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศทั้งแบบปฐมภูมิผ่านการสัมภาษณ์ จัดประชุม/Workshop และการจัดทำแบบสอบถามหรือแบบฟอร์มเพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศแบบทุติยภูมิผ่านการทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้อง เช่น นโยบาย กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น โดยมีรายละเอียด ดังนี้

#### 1.1.1 รายละเอียดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ รฟม. ที่ผ่านมา

จากนโยบายและแนวปฏิบัติด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ รฟม. ที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการ รฟม. ซึ่งมีการทบทวนเป็นประจำทุกปี ได้จัดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของ รฟม. ไว้ดังนี้

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของ รฟม.	นิยาม
1. กลุ่มคณะกรรมการ	• กลุ่มบุคคลที่มีอำนาจหน้าที่ และมีเป้าหมายร่วมกันกับ รฟม. เช่น คณะกรรมการ รฟม. คณะกรรมการชุดต่างๆ ของ รฟม. โดยมีตัวแทนคณะกรรมการ รฟม. หรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ได้รับมอบหมายเป็นองค์ประกอบ
2. กลุ่มบุคลากร รฟม.	• ผู้ที่มีหน้าที่บริหาร ผู้ที่มีหน้าที่ปฏิบัติงาน และส่วนงานของ รฟม. เช่น ผู้บริหาร พนักงาน ลูกจ้าง สหภาพแรงงาน และพนักงานเกษียณหรืออดีตพนักงานที่เกี่ยวข้องของ รฟม. คณะทำงานภายในของ รฟม. เช่น คณะกรรมการจัดการ คณะทำงานโครงการ เป็นต้น
3. กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ	• ผู้ที่มีอำนาจตามกฎหมายในการกำกับดูแล ให้การอนุมัติ/อนุญาตการดำเนินงานของ รฟม. ได้แก่ กระทรวงการคลัง กระทรวงคมนาคม กรมการขนส่งทางราง สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน กรุงเทพมหานคร (กทม.) เป็นต้น
4. กลุ่มการเงิน	• องค์กร สถาบันการเงิน ที่เป็น แหล่งทุน แหล่งเงินกู้ และมีส่วนในการทำธุรกรรมทางการเงินกับ รฟม.
5. กลุ่มพันธมิตร คู่ค้า ผู้ส่งมอบ	• กลุ่มที่ดำเนินงานร่วมกับ รฟม. ตามที่ได้ทำสัญญาร่วมกันไว้ เช่น ผู้รับเหมา ผู้รับสัมปทาน ที่ปรึกษา สถาบันการศึกษา สถาบันวิจัย เป็นต้น
6. กลุ่มลูกค้า	• ผู้ที่ได้รับผลประโยชน์จากสินค้าหรือบริการของ รฟม. โดยมีการจ่ายค่าตอบแทนให้กับ รฟม.
7. กลุ่มชุมชน ประชาสังคม	• กลุ่มบุคคลที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของ รฟม.
8. กลุ่มสื่อมวลชน	• บุคคล กลุ่มบุคคล หรือ องค์กร ผู้ที่สามารถสื่อสาร/ถ่ายทอดเนื้อหาข่าวสารในวงกว้าง
9. กลุ่มคู่แข่งคู่เทียบ	• องค์กรที่เป็น คู่แข่ง สินค้าทดแทน และคู่เปรียบเทียบ (Benchmark) ของ รฟม.

### 1.1.2 รายละเอียดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของระดับกอง/ศูนย์/สถาบัน/สำนักงานของ รฟม. ที่ผ่านมา

รฟม. ได้มีการทบทวนและรวบรวมข้อมูลการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจาก Value Chain ของกอง/ศูนย์/สถาบัน/สำนักงานของ รฟม. ทั้งหมด และจัดทำเป็นข้อมูลสรุปผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระดับฝ่าย/สำนัก และสำนักงานที่ขึ้นตรงกับผู้ว่าฯ และรองผู้ว่าฯ ตามโครงสร้างองค์กร โดยมีรายละเอียด ดังนี้

#### สำนักผู้ว่าฯ

Stakeholders	Sub-Stakeholders		
	สำคัญมาก (A) ***	สำคัญ (B) **	สำคัญน้อย (C) *
กลุ่มคณะกรรมการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>คณะกรรมการ รฟม.</li> <li>คณะกรรมการบริหาร</li> </ul>	คณะกรรมการกึ่งราชการรัฐวิสาหกิจ (สคร.)	
กลุ่มบุคลากร รฟม.	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้ว่าฯ รฟม.</li> <li>ผู้บริหารระดับสูง รฟม.</li> <li>คณะกรรมการจัดการ</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>ฝ่าย/สำนัก/สำนักงานต่างๆ</li> <li>ประธานคณะทำงานย่อยที่อุทกสงเรื่องขึ้นมา</li> <li>ส่วนงานเจ้าของระเบียบวาระการประชุม</li> </ul>
กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ	<ul style="list-style-type: none"> <li>กระทรวงคมนาคม (กองกฎหมาย)</li> <li>รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม</li> </ul>	คณะรัฐมนตรี	หน่วยงานภายนอก (กรรมการผู้แทนหน่วยงาน, )
กลุ่มการเงิน			
กลุ่มพันธมิตร คู่ค้า ผู้ส่งมอบ			
กลุ่มลูกค้า			
กลุ่มชุมชน ประชาชนสังคม			บุคคลภายนอก
กลุ่มสื่อมวลชน			
กลุ่มคู่แข่งคู่เทียบ			

#### สำนักตรวจสอบ

Stakeholders	Sub-Stakeholders		
	สำคัญมาก (A) ***	สำคัญ (B) **	สำคัญน้อย (C) *
กลุ่มคณะกรรมการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>คณะกรรมการตรวจสอบ (AC)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>คณะกรรมการ รฟม.</li> </ul>	
กลุ่มบุคลากร รฟม.	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้รับบัญชี</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้ว่าฯ (ผวก.)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>หน่วยรับตรวจ</li> </ul>
กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ		<ul style="list-style-type: none"> <li>สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.)</li> </ul>	
กลุ่มการเงิน			
กลุ่มพันธมิตร คู่ค้า ผู้ส่งมอบ			
กลุ่มลูกค้า			
กลุ่มชุมชน ประชาชนสังคม			
กลุ่มสื่อมวลชน			
กลุ่มคู่แข่งคู่เทียบ			

### สำนักงานความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน

Stakeholders	Sub-Stakeholders		
	สำคัญมาก (A) ***	สำคัญ (B) **	สำคัญน้อย (C) *
กลุ่มคณะกรรมการ			
กลุ่มบุคลากร รฟม.	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้ว่าการ รฟม./</li> <li>ผู้ช่วยผู้ว่าการ รฟม.</li> <li>คณะกรรมการความปลอดภัยอาชีวอนามัยการทำงาน</li> </ul>		สำนัก/ฝ่าย
กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ	<ul style="list-style-type: none"> <li>กระทรวงแรงงาน</li> <li>สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กทม. พื้นที่ 5</li> <li>สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัด</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ศูนย์ความปลอดภัยในการทำงานเขต 12 (มีนบุรี)</li> <li>กองความปลอดภัยแรงงาน กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน</li> </ul>	
กลุ่มการเงิน			
กลุ่มพันธมิตร คู่ค้า ผู้ส่งมอบ		<ul style="list-style-type: none"> <li>ที่ปรึกษาคำนวณความปลอดภัยโครงการก่อสร้างรถไฟฟ้า</li> <li>ผู้รับจ้างงานก่อสร้าง</li> </ul>	
กลุ่มลูกค้า			
กลุ่มชุมชน ประชาชนสังคม			
กลุ่มสื่อมวลชน			
กลุ่มคู่แข่งคู่แข่ง			

### สำนักสื่อสารองค์กร

Stakeholders	Sub-Stakeholders		
	สำคัญมาก (A) ***	สำคัญ (B) **	สำคัญน้อย (C) *
กลุ่มคณะกรรมการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>คณะกรรมการ รฟม.</li> </ul>		
กลุ่มบุคลากร รฟม.	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้บังคับบัญชาตามสายงาน(ผู้ว่าการ รฟม. / ผู้ช่วยผู้ว่าการ รฟม. / ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร)</li> <li>ผู้จัดการโครงการ</li> <li>เจ้าหน้าที่ส่วนงานที่เกี่ยวข้องต่อการแก้ไขข้อร้องเรียนภายใน รฟม.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของ รฟม.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้บริหาร และพนักงาน รฟม. (รวมทั้งหมด)</li> <li>ฝ่ายต่างๆ ภายใน รฟม.</li> <li>เจ้าหน้าที่แผนกเรื่องราวร้องทุกข์ ศูนย์ราชการสะดวก สำนักสื่อสารองค์กร (รท. ครส. สสอ.)</li> </ul>
กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ	<ul style="list-style-type: none"> <li>รัฐมนตรีกระทรวงคมนาคม</li> <li>กระทรวงคมนาคม (กองสารนิเทศ)</li> <li>กระทรวงคมนาคม (กองตรวจราชการ)</li> <li>รัฐบาล/ภาครัฐ/หน่วยงานกำกับดูแล</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (สสร.)</li> </ul>	
กลุ่มการเงิน			
กลุ่มพันธมิตร คู่ค้า ผู้ส่งมอบ	<ul style="list-style-type: none"> <li>เจ้าหน้าที่ผู้ส่งมอบ(ผู้รับเหมา/ที่ปรึกษา)/คู่ค้า (ผู้รับสัมปทาน) ที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขข้อร้องเรียน</li> </ul>		
กลุ่มลูกค้า			
กลุ่มชุมชน ประชาชนสังคม	<ul style="list-style-type: none"> <li>ประชาชนผู้ร้องเรียน</li> <li>ประชาชน</li> <li>ชุมชนตามแนวสายทาง</li> </ul>		
กลุ่มสื่อมวลชน	<ul style="list-style-type: none"> <li>สื่อมวลชน</li> </ul>		



### สำนักกฎหมาย

Stakeholders	Sub-Stakeholders		
	สำคัญมาก (A) ***	สำคัญ (B) **	สำคัญน้อย (C) *
กลุ่มคณะกรรมการ		<ul style="list-style-type: none"> <li>คณะกรรมการ รฟม.</li> <li>คณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ</li> </ul>	
กลุ่มบุคลากร รฟม.	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้ว่าการ รฟม.</li> <li>ผู้ช่วยผู้ว่าการ รฟม.</li> <li>ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>คณะกรรมการกิจการสัมพันธ์</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ฝ่าย/สำนัก/สำนักงาน ที่เกี่ยวข้อง</li> <li>ส่วนงานภายในที่ทราบข้อเท็จจริง</li> <li>หน่วยงานภายในที่ทราบข้อเท็จจริง</li> <li>สำนักผู้ว่าการ</li> </ul>
กลุ่มชุมชน ประชาชนสังคม			<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้ถือungskดี</li> <li>ผู้ถือungskดี</li> </ul>

### ฝ่ายกรรมสิทธิ์ที่ดิน

Stakeholders	Sub-Stakeholders		
	สำคัญมาก (A) ***	สำคัญ (B) **	สำคัญน้อย (C) *
กลุ่มคณะกรรมการ			
กลุ่มบุคลากร รฟม.	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้ว่าการ รฟม.</li> <li>รองผู้ว่าการฯ (บริหาร)</li> <li>ผู้ช่วยผู้ว่าการฯ</li> <li>ผู้อำนวยการฝ่ายกรรมสิทธิ์ที่ดิน (ผอ.ฝทท.)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้อำนวยการกองกรรมสิทธิ์ที่ดิน 1-3 (ผอ.กทท. 1-3)</li> <li>ผู้อำนวยการกองสำรวจและประเมินราคา (ผอ.กสป.)</li> <li>ผู้อำนวยการกองแผนงานจัดกรรมสิทธิ์ (ผอ.กผจ.)</li> </ul>	
กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ	<ul style="list-style-type: none"> <li>กระทรวงคมนาคม</li> </ul>		
กลุ่มการเงิน			
กลุ่มพันธมิตร คู่ค้า ผู้ส่งมอบ			
กลุ่มลูกค้า			
กลุ่มชุมชน ประชาชนสังคม		<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้ถือungskดี</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้ได้รับผลกระทบจากการเวนคืน</li> </ul>
กลุ่มสื่อมวลชน			
กลุ่มคู่แข่งผู้เกี่ยวข้อง			

### สำนักนิติกรรม

Stakeholders	Sub-Stakeholders		
	สำคัญมาก (A) ***	สำคัญ (B) **	สำคัญน้อย (C) *
กลุ่มคณะกรรมการ	คณะกรรมการ รฟม.		
กลุ่มบุคลากร รฟม.	ผู้ว่าการ รฟม./	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้ช่วยผู้ว่าการ รฟม.</li> </ul>	ส่วนงานที่เกี่ยวข้อง
กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ		<ul style="list-style-type: none"> <li>คณะรัฐมนตรี</li> <li>กระทรวงคมนาคม</li> </ul>	
กลุ่มการเงิน			
กลุ่มพันธมิตร คู่ค้า ผู้ส่งมอบ	บริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) (BEM)		<ul style="list-style-type: none"> <li>ที่ปรึกษา</li> <li>ผู้รับจ้าง/ผู้รับสัมปทาน</li> </ul>
กลุ่มลูกค้า			

## ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ

Stakeholders	Sub-Stakeholders		
	สำคัญมาก (A) ***	สำคัญ (B) **	สำคัญน้อย (C) *
กลุ่มคณะกรรมการ		คณะกรรมการ รฟม. (Board)	
กลุ่มบุคลากร รฟม.	ผู้บริหารระดับสูง ฝ่าย/สำนัก (ผู้ใช้และผู้เผยแพร่ข้อมูล) คณะกรรมการจัดทำร่าง TOR คณะกรรมการ พิจารณาผล/ คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ คณะทำงานเทคโนโลยีดิจิทัล ของ รฟม. คณะกรรมการบริหารระบบความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ	คณะกรรมการจัดการ (MC) คณะอนุกรรมการบริหาร (Excom)	พนักงานของ ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ
กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาคีรัฐ			กรมบัญชีกลาง
กลุ่มการเงิน			
กลุ่มพันธมิตร คู่ค้า ผู้ส่งมอบ	บริษัทผู้รับจ้าง		บริษัทผู้ยื่นข้อเสนอ ผู้รับจ้างในการจัดหา/พัฒนา และบำรุงรักษาระบบสารสนเทศ บริษัทภายนอกที่ได้สำรวจราคาตามท้องตลาด
กลุ่มลูกค้า			
กลุ่มชุมชน ประชาชนสังคม			ผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ (บุคคลภายนอก)
กลุ่มสื่อมวลชน			
กลุ่มคู่แข่งคู่เทียบ			

## ฝ่ายจัดซื้อและบริการ

Stakeholders	Sub-Stakeholders		
	สำคัญมาก (A) ***	สำคัญ (B) **	สำคัญน้อย (C) *
กลุ่มคณะกรรมการ	• คณะกรรมการ SWM.		
กลุ่มบุคลากร SWM.	• ผู้บังคับบัญชาตามสายงาน ผู้ว่าการ SWM./ รองผู้ว่าการ SWM.(บริหาร)/ ผู้ช่วยผู้ว่าการ SWM./ ผู้อำนวยการฝ่ายจัดซื้อและบริการ)	• ส่วนงานภายใน SWM. ที่ขอซื้อจ้าง • คณะกรรมการร่างขอบเขตของงานหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะซื้อหรือจ้าง • คณะกรรมการซื้อหรือจ้าง/คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ • คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ • สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) • กระทรวงคมนาคม (คค.) • คณะรัฐมนตรี (ครม.) • กรมบัญชีกลาง • คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ	• ฝ่ายบัญชีและการเงิน • สำนักกฎหมาย • สำนักสื่อสารองค์กร • ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ
กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาคีรัฐ			
กลุ่มการเงิน			• สถาบันการเงินที่ออกหลักประกันการเสนอราคา • สถาบันการเงินที่ออกหลักประกันสัญญา
กลุ่มพันธมิตร คู่ค้า ผู้ส่งมอบ	• คู่ค้า	• ผู้ประกอบการ ผู้ผลิต ผู้จัดจำหน่าย ผู้ให้บริการ ผู้รับจ้าง	
กลุ่มลูกค้า			
กลุ่มชุมชน ประชาชนสังคม			
กลุ่มสื่อมวลชน	• สื่อมวลชน		
กลุ่มคู่แข่งคู่เทียบ			

### ฝ่ายทรัพยากรบุคคล

Stakeholders	Sub-Stakeholders		
	สำคัญมาก (A) ***	สำคัญ (B) **	สำคัญน้อย (C) *
กลุ่มคณะกรรมการ	คณะกรรมการ รฟม.	คณะกรรมการกิจการสัมพันธ์	คณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ
กลุ่มบุคลากร รฟม.	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้ว่าการ รฟม./</li> <li>ผู้ช่วยผู้ว่าการ รฟม.</li> <li>ฝ่าย/สำนัก ใน รฟม.</li> <li>พนักงาน รฟม.</li> </ul>		
กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.)	กระทรวงคมนาคม	
กลุ่มการเงิน			ผู้จัดการกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ
กลุ่มพันธมิตร คู่ค้า ผู้ส่งมอบ			

### ฝ่ายธุรกิจบัตรโดยสาร

Stakeholders	Sub-Stakeholders		
	สำคัญมาก (A) ***	สำคัญ (B) **	สำคัญน้อย (C) *
กลุ่มคณะกรรมการ		คณะกรรมการ รฟม.	
กลุ่มบุคลากร รฟม.	ผู้ว่าการ รฟม./		<ul style="list-style-type: none"> <li>คณะกรรมการจัดการ</li> <li>สำนักผู้ว่าการ</li> <li>สำนักนิติกรรม</li> <li>ฝ่ายปฏิบัติการ</li> <li>ฝ่ายบัญชีและการเงิน</li> </ul>
กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ	<ul style="list-style-type: none"> <li>คณะกรรมการนโยบายระบบตั๋วร่วม (คนต.)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>คณะรัฐมนตรี</li> <li>กระทรวงคมนาคม</li> </ul>	กรมบัญชีกลาง
กลุ่มการเงิน			หน่วยงานภาคธนาคาร
กลุ่มพันธมิตร คู่ค้า ผู้ส่งมอบ			<ul style="list-style-type: none"> <li>บริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน)</li> <li>บริษัท อนาคตกรุงไทย จำกัด (มหาชน)</li> <li>ผู้ให้บริการเครื่อง EDC</li> <li>หน่วยงานที่สนใจเข้าร่วมระบบบัตรโดยสาร</li> </ul>
กลุ่มลูกค้า			

### ฝ่ายนโยบายและยุทธศาสตร์

Stakeholders	Sub-Stakeholders		
	สำคัญมาก (A) ***	สำคัญ (B) **	สำคัญน้อย (C) *
กลุ่มคณะกรรมการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>คณะกรรมการ รฟม.</li> <li>คณะกรรมการบริหาร</li> <li>คณะกรรมการบริหาร/คณะกรรมการ (GRC)</li> </ul>		
กลุ่มบุคลากร รฟม.	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้ว่าการ</li> <li>ผู้บริหารระดับสูง (ระดับรอง ผู้ช่วย)</li> <li>คณะทำงานจัดทำแผนดำเนินงานและบริหารความเสี่ยงระดับองค์กร</li> <li>คณะกรรมการกำกับและบริหารงานตามหลักเกณฑ์การประเมิน กระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ (CBES SC)</li> <li>คณะกรรมการจัดการ (Management Committee)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>คณะกรรมการควบคุมภายใน</li> <li>คณะกรรมการบริหารระบบบริหารคุณภาพ</li> <li>Risk Owner (ระดับองค์กร ระดับสายงาน ระดับแผนปฏิบัติการ)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ทุกฝ่าย/สำนัก/สำนักงาน</li> <li>ฝ่ายทรัพยากรบุคคล</li> </ul>
กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ	<ul style="list-style-type: none"> <li>กระทรวงคมนาคม</li> <li>สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.)</li> <li>สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร(สนข.)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)</li> <li>สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>สำนักงบประมาณ</li> </ul>
กลุ่มการเงิน			
กลุ่มพันธมิตร คู่ค้า ผู้ส่งมอบ		<ul style="list-style-type: none"> <li>MASCI (หน่วยงานภายนอกที่ออกใบ Certification ISO)</li> </ul>	

### ฝ่ายบริหารงานก่อสร้าง 1

Stakeholders	Sub-Stakeholders		
	สำคัญมาก (A) ***	สำคัญ (B) **	สำคัญน้อย (C) *
กลุ่มคณะกรรมการ	• คณะกรรมการ รฟม.		
กลุ่มบุคลากร รฟม.	• ผู้ว่าการ รฟม.		• Project Team
กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ	• กระทรวงคมนาคม	• การประปานครหลวง (กปน.) • การไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) • กรุงเทพมหานคร (กทม.) • คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)	
กลุ่มการเงิน			
กลุ่มพันธมิตร คู่ค้า ผู้ส่งมอบ			• ผู้รับจ้างงานโยธา • ที่ปรึกษาโครงการ
กลุ่มลูกค้า			
กลุ่มชุมชน ประชาชนสังคม			• ผู้ถูกเวนคืน • ผู้สัญจรตามแนวสายทาง • ชุมชนตามแนวสายทางก่อสร้าง
กลุ่มสื่อมวลชน			

### ฝ่ายบริหารงานก่อสร้าง 2

Stakeholders	Sub-Stakeholders		
	สำคัญมาก (A) ***	สำคัญ (B) **	สำคัญน้อย (C) *
กลุ่มคณะกรรมการ		• คณะกรรมการ รฟม.	
กลุ่มบุคลากร รฟม.	• ผู้ว่าการ รฟม.		• Project Team
กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ	• กระทรวงคมนาคม	• หน่วยงานเจ้าของพื้นที่ เช่น กทม. ทล. และหน่วยงานในสังกัดเป็นต้น • หน่วยงานสาธารณูปโภค	
กลุ่มการเงิน			
กลุ่มพันธมิตร คู่ค้า ผู้ส่งมอบ			• ผู้รับจ้างงานโยธา/ ผู้รับสัมปทาน • ที่ปรึกษาโครงการ
กลุ่มลูกค้า			

### ฝ่ายบัญชีและการเงิน

Stakeholders	Sub-Stakeholders		
	สำคัญมาก (A) ***	สำคัญ (B) **	สำคัญน้อย (C) *
กลุ่มคณะกรรมการ		คณะกรรมการ รฟม.	คณะอนุกรรมการต่างๆ
กลุ่มบุคลากร รฟม.		ส่วนงานภายใน รฟม.	• ฝ่ายทรัพยากรบุคคล (ฝทบ.) • ฝ่ายจัดซื้อและบริการ (ฝจบ.) • ฝ่ายกรรมสิทธิ์ที่ดิน (ฝกท.) • พนักงาน รฟม. ทุกคน
กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ	• สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ • สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) • สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	• กระทรวงคมนาคม • สำนักงบประมาณ • สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	
กลุ่มการเงิน	ธนาคารผู้ให้กู้เงิน	JICA	
กลุ่มพันธมิตร คู่ค้า ผู้ส่งมอบ	ผู้รับจ้างงานโยธา และที่ปรึกษา โครงการรถไฟสายต่าง ๆ		บริษัท/องค์กร/บุคคลภายนอกที่ทำสัญญาหรือทำงานให้กับ รฟม. และต้องได้รับเงินค่าวัสดุ/ค่าตอบแทน/ค่าจ้างจาก รฟม.

### สำนักงานพัฒนาระบบงาน

Stakeholders	Sub-Stakeholders		
	สำคัญมาก (A) ***	สำคัญ (B) **	สำคัญน้อย (C) *
กลุ่มคณะกรรมการ		<ul style="list-style-type: none"> <li>คณะกรรมการ รฟม.</li> <li>คณะอนุกรรมการบริหาร (Excom)</li> </ul>	
กลุ่มบุคลากร รฟม.		<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้ว่าการ รฟม.</li> <li>รองผู้ว่าการ รฟม.</li> <li>ผู้อำนวยการฝ่าย/สำนัก/สำนักงาน</li> <li>ผู้ช่วยผู้ว่าการ รฟม.</li> <li>คณะทำงาน KM&amp;IM</li> </ul>	
กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ			

### ฝ่ายปฏิบัติการ

Stakeholders	Sub-Stakeholders		
	สำคัญมาก (A) ***	สำคัญ (B) **	สำคัญน้อย (C) *
กลุ่มคณะกรรมการ			
กลุ่มบุคลากร รฟม.	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้บริหาร/ผู้บังคับบัญชา</li> <li>พนักงาน ฝปก.</li> </ul>		- ฝ่าย/สำนัก ภายใน รฟม.
กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ			
กลุ่มการเงิน			
กลุ่มพันธมิตร คู่ค้า ผู้ส่งมอบ	<ul style="list-style-type: none"> <li>บริษัทผู้รับสัมปทาน (BEM) Net cost</li> <li>บริษัทผู้รับสัมปทาน (BEM) Gross cost</li> <li>บริษัท มาร์จินอล จำกัด</li> <li>ผู้ใช้บริการรถไฟฟ้า</li> </ul>		
กลุ่มลูกค้า	- ผู้สนใจเข้ารับการฝึกอบรม (ภายนอก,ภายใน)		- ผู้ใช้บริการ (อาคารและลานจอด,ผู้ใช้รถไฟฟ้า)
กลุ่มชุมชน ประชาชนสังคม			

### ฝ่ายพัฒนาโครงการรถไฟฟ้า

Stakeholders	Sub-Stakeholders		
	สำคัญมาก (A) ***	สำคัญ (B) **	สำคัญน้อย (C) *
กลุ่มคณะกรรมการ	• คกก.รฟม.	• คชก. • กก.วล.	
กลุ่มบุคลากร รฟม.	• ผวค./รผค./ผชค./ผอ.ฝพค.	• รผป./รผว./รผบ./รผง.	• ผจบ./ผวส./ผรฟ./ผทท./สนก./สสอ./ผบค.1/ผบค.2/ ผชง./สปอ./ฝปก./ฝพร./ฝรภ.
กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ		• ครม./รวค. • สคร./สศช./คค./ขร./สม.	
กลุ่มการเงิน			

### ฝ่ายระบบรถไฟฟ้า

Stakeholders	Sub-Stakeholders		
	สำคัญมาก (A) ***	สำคัญ (B) **	สำคัญน้อย (C) *
กลุ่มคณะกรรมการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>คณะกรรมการ รฟม.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>คณะกรรมการ ม.36</li> </ul>	
กลุ่มบุคลากร รฟม.	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้อำนวยการโครงการรถไฟฟ้า (สายสีส้มตะวันออก, สายสีม่วงใต้)</li> <li>ผู้อำนวยการโครงการรถไฟฟ้า (สายสีเหลืองและสายสีชมพู)</li> <li>ผู้ว่าการ รฟม.</li> <li>รองผู้ว่าการฯ (ปฏิบัติการ)</li> <li>คณะกรรมการตรวจรางวัลที่ปรึกษา</li> <li>คณะกรรมการตรวจรับงานสัมปทาน</li> <li>คณะกรรมการคัดเลือกที่ปรึกษา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>คณะกรรมการร่างขอบเขตงาน</li> <li>คณะกรรมการคัดเลือกที่ปรึกษา</li> <li>ฝ่ายพัฒนาโครงการรถไฟฟ้า</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ฝ่ายบริหารงานก่อสร้าง 1</li> <li>ฝ่ายบริหารงานก่อสร้าง 2</li> <li>ฝ่ายวิศวกรรมและสถาปัตยกรรมกรรม</li> </ul>
กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ	<ul style="list-style-type: none"> <li>กระทรวงคมนาคม</li> </ul>		
กลุ่มการเงิน			
กลุ่มพันธมิตร คู่ค้า ผู้ส่งมอบ		<ul style="list-style-type: none"> <li>ที่ปรึกษาควบคุมงานระบบรถไฟฟ้า (MESC)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้รับจ้างงานระบบรถไฟฟ้า (ผู้รับสัมปทาน)</li> <li>ที่ปรึกษาจัดทำเอกสารข้อกำหนดเพื่อคัดเลือกผู้รับจ้างและผู้รับสัมปทานงานระบบรถไฟฟ้า (BMTO, BMTP, EBM, NBM)</li> <li>ที่ปรึกษากำกับการดำเนินงานโครงการ</li> <li>ที่ปรึกษางานศึกษา</li> <li>ที่ปรึกษาควบคุมงานระบบรถไฟฟ้า</li> </ul>
กลุ่มลูกค้า			
กลุ่มชุมชน ประชาชนสังคม			
กลุ่มสื่อมวลชน			
กลุ่มคู่แข่งคู่เทียบ			

### ฝ่ายพัฒนารูขีจ

Stakeholders	Sub-Stakeholders		
	สำคัญมาก (A) ***	สำคัญ (B) **	สำคัญน้อย (C) *
กลุ่มคณะกรรมการ		<ul style="list-style-type: none"> <li>คณะกรรมการ รฟม.</li> <li>คณะอนุกรรมการบริหาร (Excom)</li> </ul>	
กลุ่มบุคลากร รฟม.	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้บังคับบัญชา</li> <li>ผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนารูขีจ</li> <li>ผู้ว่าการ รฟม.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>คณะกรรมการจัดการ (MC)</li> <li>คณะกรรมการร่าง TOR, คณะกรรมการดำเนินงานจ้าง, คณะกรรมการตรวจรับ</li> <li>ผู้ช่วยผู้ว่าการ รฟม.</li> <li>รองผู้ว่าการฯ (ปฏิบัติการ)</li> <li>ฝ่ายนโยบายและยุทธศาสตร์ (นโยบาย)</li> <li>ฝ่ายบัญชีและการเงิน (ฝ่ายง.)</li> <li>คณะกรรมการตรวจรางวัล</li> <li>ผู้มีอำนาจลงนามในบันทึกหนังสืออนุญาตและสัญญา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ (ฟทท.)</li> <li>ฝ่ายพัฒนารูขีจ (ฟพอ.)</li> <li>ฝ่ายวิศวกรรมและสถาปัตยกรรม (ฟวส.)</li> <li>ฝ่ายปฏิบัติการ (ฟปท.)</li> <li>ฝ่ายรักษาความปลอดภัยและผู้ภัย (ฟรท.)</li> <li>ฝ่ายบริหารงานก่อสร้าง 1 (ฟบท.1), ฝ่ายบริหารงานก่อสร้าง 2 (ฟบท.2)</li> </ul>
กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ		<ul style="list-style-type: none"> <li>สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) / IRDP</li> <li>กระทรวงคมนาคม (คค.)</li> <li>คณะรัฐมนตรี (ครม.)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>หน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง</li> </ul>
กลุ่มพันธมิตร คู่ค้า ผู้ส่งมอบ			<ul style="list-style-type: none"> <li>BEM</li> <li>บริษัทผู้รับจ้าง</li> <li>บริษัทที่ปรึกษา</li> <li>ผู้ออกอนุญาตเชื่อมต่อ</li> </ul>
กลุ่มลูกค้า	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้ใช้บริการรถไฟฟ้า</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้ใช้บริการอาคารและลานจอดรถ</li> <li>ผู้ใช้บริการ/เจ้าของทรัพย์สิน</li> <li>ผู้ประกอบการใกล้เคียงพื้นที่ขอใช้ประโยชน์</li> <li>ผู้เช่าพื้นที่ของ รฟม.</li> </ul>
กลุ่มชุมชน ประชาสังคม			<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้ยื่นความประสงค์ขอใช้ประโยชน์ในอสังหาริมทรัพย์ของ รฟม.</li> </ul>

### ฝ่ายวิศวกรรมและสถาปัตยกรรม

Stakeholders	Sub-Stakeholders		
	สำคัญมาก (A) ***	สำคัญ (B) **	สำคัญน้อย (C) *
กลุ่มคณะกรรมการ			
กลุ่มบุคลากร รฟม.	<ul style="list-style-type: none"> <li>คณะกรรมการกำหนด TOR</li> <li>คณะกรรมการตรวจการจ้าง</li> <li>ผู้ว่าการ รฟม.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ฝ่ายจัดซื้อและบริการ (ฝจบ.)</li> <li>ฝ่ายบริหารงานก่อสร้าง 1 (ฝบอ.1)</li> <li>ฝ่ายบริหารงานก่อสร้าง 2 (ฝบอ.2)</li> <li>ฝ่ายพัฒนาโครงการรถไฟฟ้า (ฝพค.)</li> </ul>	
กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ			
กลุ่มการเงิน			
กลุ่มพันธมิตร คู่ค้า ผู้ส่งมอบ			<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้รับจ้างโครงการรถไฟฟ้า</li> <li>ผู้รับจ้างโครงการภายใน รฟม.</li> <li>ที่ปรึกษาโครงการ</li> <li>ที่ปรึกษาออกแบบ</li> <li>ผู้ผลิต</li> </ul>
กลุ่มลูกค้า			
กลุ่มชุมชน ประชาชนสังคม	<ul style="list-style-type: none"> <li>กรมศิลปากร (ผู้ได้รับผลกระทบจากการออกแบบ/เวนคืน)</li> </ul>		
กลุ่มสื่อมวลชน			
กลุ่มคู่แข่งคู่เทียบ			

### ฝ่ายรักษาความปลอดภัยและกู้ภัย

Stakeholders	Sub-Stakeholders		
	สำคัญมาก (A) ***	สำคัญ (B) **	สำคัญน้อย (C) *
กลุ่มคณะกรรมการ			
กลุ่มบุคลากร SWM.	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้บังคับบัญชา</li> <li>ผู้ว่าการ SWM.</li> <li>รองผู้ว่าการฯ/ผู้ช่วยผู้ว่าการฯ (สพป./พชก.)</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>ฝ่ายบัญชีและการเงิน</li> </ul>
กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ			<ul style="list-style-type: none"> <li>หน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง</li> </ul>
กลุ่มการเงิน			
กลุ่มพันธมิตร คู่ค้า ผู้ส่งมอบ			<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้รับสัมปทาน</li> </ul>
กลุ่มลูกค้า			<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้ใช้บริการรถไฟฟ้าฟ้ามหานคร สายฉลองรัชมงคล และสายฉลองรัช รสสม</li> <li>ผู้ใช้บริการอาคารและลานจอดรถ</li> <li>ผู้เช่าสังหาริมทรัพย์ของ SWM.</li> </ul>
กลุ่มชุมชน ประชาชนสังคม			
กลุ่มสื่อมวลชน			
กลุ่มคู่แข่งคู่เทียบ			



### 1.1.3 ฐานข้อมูลเพื่อมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Profile) ของ รฟม.

ที่ผ่านมา รฟม. มีการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือ Stakeholder Profile อย่างเป็นระบบ มีการเก็บข้อมูลการติดต่อ ประสานงาน และการดำเนินงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องของแต่ละหน่วยงาน เช่น ข้อมูลความต้องการ ความคาดหวังของกลุ่มลูกค้า เป็นต้น มีการศึกษา วิเคราะห์ และรวบรวมความคิดเห็นของแต่ละส่วนงานระดับกองทั้งหมดของ รฟม. รวมถึงมีการจัดการข้อมูลให้สอดคล้องกับ PDPA และการเก็บรักษาข้อมูลในการเข้าถึงข้อมูล โดยมีฐานข้อมูลเพื่อมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Profile) ของ รฟม. โดยมีรายละเอียดองค์ประกอบตามตัวอย่าง ดังนี้

#### Stakeholders Profile ของ รฟม. (หน่วยงาน)

ชื่อหน่วยงาน:	กรมการขนส่งทางราง	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย:	กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแล และภาครัฐ
วันสถาปนาองค์กร	ปี 2562	ระดับความสัมพันธ์ปัจจุบัน:	การให้ข้อมูล
ผู้มีอิทธิพลในหน่วยงานต่อ รฟม.	อธิบดีกรมการขนส่งทางราง	ระดับความสัมพันธ์ที่คาดหวัง:	การให้ข้อมูล
ผู้ประสานงานติดต่อกับ รฟม.	[REDACTED]	วันที่ระบุข้อมูล:	14 กันยายน 2565
เบอร์ติดต่อผู้ประสานงาน:	[REDACTED]		
ที่อยู่หน่วยงาน:	อาคาร ณ ถลาง ชั้น 4-5, 514/1 ถนนหลานหลวง แขวงสี่แยกมหานาค เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร 10300		
เบอร์ติดต่อหน่วยงาน:	02-164-2626		

บทบาทความสัมพันธ์ต่อ รฟม.	ความต้องการ/ความคาดหวังสำคัญที่หน่วยงานต้องการจากรฟม.	ความต้องการ/ความคาดหวังสำคัญที่ รฟม. ต้องการจากหน่วยงาน	หน่วยงานของ รฟม. ที่รับผิดชอบ
มอบนโยบาย/ติดตามโครงการ/นำข้อมูลไปประกอบการดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>ข้อมูลความก้าวหน้า ที่ถูกต้อง ครบถ้วน สอดคล้องกับข้อเท็จจริงปัจจุบัน</li> <li>ต้องการข้อมูลภายในระยะเวลาที่กำหนด</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>นโยบายที่สามารถนำไปปฏิบัติงานได้อย่างเป็นรูปธรรม</li> <li>ระยะเวลาการดำเนินงานที่เพียงพอ</li> <li>การดำเนินงานที่ไม่ซับซ้อน</li> </ul>	ผศ.

#### 1.1.4 ความต้องการ ความคาดหวังทั้งเชิงบวกและเชิงลบของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อ รฟม.

จากการรวบรวมความต้องการ ความคาดหวังทั้งเชิงบวกและเชิงลบของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อ รฟม. และความต้องการ ความคาดหวังที่ รฟม. มีต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงปัญหา/อุปสรรคที่ผ่านมาระหว่างการดำเนินงานร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่รวบรวมจากส่วนงานระดับกอง/ศูนย์/สถาบัน/สำนักงานของ รฟม. รวมถึงการสัมภาษณ์ และข้อมูลจากการสำรวจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถสรุปตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนี้

**กลุ่มคณะกรรมการ** มีความต้องการ ความคาดหวังในการกำหนดกรอบทิศทาง เป้าหมายที่สำคัญขององค์กร ให้คำแนะนำ กำกับการดำเนินงานอย่างใกล้ชิด โดยคำนึงถึงผลตอบแทน/ประสิทธิภาพที่สูงสุดของ รฟม.

**กลุ่มบุคลากร รฟม.** มีความต้องการ ความคาดหวังในการเป็นบุคลากรและหน่วยงานภายในของ รฟม. ร่วมกันปฏิบัติและดำเนินงานภายใต้การบริหารจัดการและคุณภาพชีวิตที่ดี เพื่อให้ รฟม. บรรลุเป้าหมายการดำเนินงานต่างๆ

**กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ** มีความต้องการ ความคาดหวังในการดำเนินการตามนโยบาย/กฎหมายที่กำหนด การขออนุมัติ/อนุญาตในการดำเนินงาน และตอบสนองต่อความต้องการที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานนั้นๆ

**กลุ่มการเงิน** มีความต้องการ ความคาดหวังในการเจรจาต่อรองผลตอบแทน การปฏิบัติตามสัญญาและเงื่อนไขการรับ-จ่ายเงิน

**กลุ่มพันธมิตร คู่ค้า ผู้ส่งมอบ** มีความต้องการ ความคาดหวังในการร่วมกันปฏิบัติหรือดำเนินงานตามสัญญา เพื่อให้ รฟม. บรรลุเป้าหมายในการดำเนินงานต่างๆ

**กลุ่มลูกค้า** มีความต้องการ ความคาดหวังที่ได้รับสินค้าหรือบริการที่มีมาตรฐาน มีคุณภาพ และคุ้มค่า

**กลุ่มชุมชน ประชาสังคม** มีความต้องการ ความคาดหวังเพิ่มผลกระทบเชิงบวก และลดผลกระทบเชิงลบจากการดำเนินงานของ รฟม. ทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม

**กลุ่มสื่อมวลชน** มีความต้องการ ความคาดหวังให้ รฟม. ต้องสื่อสาร ทำความเข้าใจ และให้ข้อมูลที่ถูกต้อง

**กลุ่มคู่แข่งคู่เทียบ** มีความต้องการ ความคาดหวังในการสร้างความสามารถในการแข่งขันโดยเปรียบเทียบ

อย่างไรก็ตามพบว่าทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ความสำคัญเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานและการสื่อสารข้อมูลต่างๆ จาก รฟม.

### 1.1.5 โอกาส และความเสี่ยงด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผลการดำเนินงานและผลการเรียนรู้ขององค์กรด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องที่ผ่านมา

รฟม. มีการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเป็นระบบ โดยได้กำหนดความเสี่ยงด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ความสำคัญกับการไม่บรรลุตามความต้องการ และความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการดำเนินงานไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ของ รฟม. เป็นหนึ่งในส่วนในการพิจารณาแผนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระดับกอง/ศูนย์/สถาบัน/สำนักงาน และจัดทำประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำแผนการสร้างสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระดับกอง/ศูนย์/สถาบัน/สำนักงาน ครอบคลุมส่วนงานและรวบรวมข้อมูลความเสี่ยงทั้งหมดเพื่อพิจารณาบริหารจัดการความเสี่ยงตามแนวทางคู่มือบริหารความเสี่ยงของ รฟม. รวมถึงมาจัดทำแผนรองรับสถานการณ์ฉุกเฉิน (Contingency Plans) หรือแผนบริหารความเสี่ยงด้านการสร้างสัมพันธ์/บริหารจัดการกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ รฟม. และระดับกอง/ศูนย์/สถาบัน/สำนักงาน

โดยความเสี่ยงด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ รฟม. แบ่งเป็น 2 แนวทาง

- 1) การบริหารความเสี่ยงของแผนการสร้างสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละส่วนงาน
- 2) การบริหารความเสี่ยงรองรับสถานการณ์ฉุกเฉิน (Contingency Plans) สำหรับกรณีที่แผนการสร้างสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียส่งผลกระทบต่อเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ของ รฟม.



#### การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และแผนรองรับสถานการณ์ฉุกเฉิน

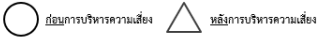
หากระดับความรุนแรงของปัจจัยเสี่ยง  $\geq 15$  = แผนบริหารความเสี่ยง  
หากยอมรับไม่ได้ที่จะไม่บรรลุเป้าหมายการดำเนินงาน = แผนรองรับสถานการณ์ฉุกเฉิน (Contingency Plan)

\* แยกส่วนพิจารณา ไม่ใช้การเลือกจัดทำแผนอย่างหนึ่ง

แผนบริหารความเสี่ยง คือ การจัดการความเสี่ยงที่ครอบคลุมทุกด้านที่อาจทำให้โครงการไม่บรรลุเป้าหมายทั้งมิติความเสี่ยงที่จะไม่บรรลุเป้าหมายองค์กร และความเสี่ยงที่จะไม่บรรลุเป้าหมายต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ประเภท	มาตรการในการบริหารความเสี่ยง
การยอมรับความเสี่ยง (Take)	ไม่มีการดำเนินการเนื่องจากมีค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการความเสี่ยงสูงกว่าผลลัพธ์ที่ได้
การควบคุมความเสี่ยง (Treat)	การสร้างความรู้ความเข้าใจ การจัดทำคู่มือแนวปฏิบัติการ การกำหนดการติดตามใกล้ชิด การตรวจสอบ เป็นต้น
การถ่ายโอนความเสี่ยง (Transfer)	การโอนความรับผิดชอบไปหน่วยงานอื่น การจ้าง Outsource และการทำประกันภัย เป็นต้น
การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง (Terminate)	การเปลี่ยนเป้าหมาย การเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินงาน และการยกเลิกแผนงาน/กิจกรรมที่จะทำให้เกิดความเสี่ยง เป็นต้น

แผนรองรับสถานการณ์ฉุกเฉิน คือ การจัดการความเสี่ยงเชิงรุกในการจัดการกับความไม่แน่นอน และทำให้มั่นใจว่ามีความพร้อมในการปฏิบัติหากเกิดความเสี่ยงบางอย่างขึ้น เช่น การจัดหาแหล่งเงินทุนสำรอง การเจรจานอกรอบก่อนดำเนินงาน การเชิญผู้เชี่ยวชาญ/ที่ปรึกษาเข้าร่วมทำงาน การเพิ่มเครือข่ายร่วมดำเนินงาน การสื่อสารทันทีเมื่อเกิดปัญหา การเพิ่มช่องทางการสื่อสารตามกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต้องการ เป็นต้น

แผนการบริหารความเสี่ยง ของ กอง.....																																						
ชื่อแผนบริหารความเสี่ยง																																						
ผู้รับผิดชอบแผนการบริหารความเสี่ยง																																						
ปัจจัยเสี่ยง																																						
			<table border="1"> <tr><td>5</td><td>10</td><td>15</td><td>20</td><td>25</td></tr> <tr><td>4</td><td>8</td><td>12</td><td>16</td><td>20</td></tr> <tr><td>3</td><td>6</td><td>9</td><td>12</td><td>15</td></tr> <tr><td>2</td><td>4</td><td>6</td><td>8</td><td>10</td></tr> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table>											5	10	15	20	25	4	8	12	16	20	3	6	9	12	15	2	4	6	8	10	1	2	3	4	5
5	10	15	20	25																																		
4	8	12	16	20																																		
3	6	9	12	15																																		
2	4	6	8	10																																		
1	2	3	4	5																																		
																																						
รายละเอียดแผนบริหารความเสี่ยง																																						
ขั้นตอนกิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ไตรมาส 1 / 2567			ไตรมาส 2 / 2567			ไตรมาส 3 / 2567			ไตรมาส 4 / 2567																										
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12																								

แผนรองรับสถานการณ์ฉุกเฉิน ของ กอง.....														
ชื่อแผนรองรับสถานการณ์ฉุกเฉิน														
ผู้รับผิดชอบแผนการบริหารความเสี่ยง														
ปัจจัยเสี่ยงที่ต้องตอบสนองเชิงรุก														
รายละเอียดแผนบริหารความเสี่ยง														
ขั้นตอนกิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ไตรมาส 1 / 2567			ไตรมาส 2 / 2567			ไตรมาส 3 / 2567			ไตรมาส 4 / 2567		
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

นอกจากนั้น รฟม. ได้ดำเนินการทบทวนกระบวนการด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยได้มีการปรับปรุงแนวทางการกำหนดวัตถุประสงค์ ขอบเขต ของการสร้างความสัมพันธ์/บริหารจัดการกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ รฟม. และแนวทางการกำหนดระดับ (Levels) ที่คาดหวัง และวิธีการรูปแบบ (Methods) ของการสร้างความสัมพันธ์/บริหารจัดการกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ รฟม. และได้สื่อสารและจัดประชุมเชิงปฏิบัติการระดับกอง/ศูนย์/สถาบัน/สำนักงานอย่างครบถ้วน รวมถึงมีการทบทวน/ปรับปรุง/พัฒนากรอบ SM Governance และ ระบบงาน (Work System) กระบวนการทำงานที่สำคัญ (Key Work System) ที่เกี่ยวกับบริหารจัดการกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และจัดทำแผนการปิด/ลดช่องว่าง (Gaps) ของทรัพยากรและระดับความสามารถขององค์กรในการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งระยะยาวและระยะสั้น

โดย รฟม. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและรายงานสรุปผลการดำเนินงานเป็นรายไตรมาส และมีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการสร้างความสัมพันธ์ของแต่ละส่วนงานเป็นรายไตรมาส และจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานเป็นรายครึ่งปีและประจำปี

โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ไตรมาส 2 ประจำปีงบประมาณ 2566)

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย.. ประจำปีงบประมาณ 2566-2570.  
ณ สิ้นไตรมาส 2/2566

ส่วนที่ 1 แสดงความเชื่อมโยงแผน 3 ระดับ

<p>ก. ระดับแนววิสาหกิจ</p> <p>(ระบุแนวยุทธศาสตร์ และรายชื่อตัวชี้วัดของยุทธศาสตร์ระดับแนววิสาหกิจ (ที่ส่งผู้ดำเนินงานวิสาหกิจ ระบุ) ที่มีกิจกรรมตามแผนฉบับนี้มาเพื่อสนับสนุนการบรรลุวิสัยทัศน์แนววิสาหกิจ)</p>	<p>ข. ระดับแผนแม่บท</p> <p>(ระบุยุทธศาสตร์และรายชื่อตัวชี้วัดของยุทธศาสตร์ระดับแผนแม่บท (ที่อยู่ในส่วนที่ 3) ที่สนับสนุนการบรรลุวิสัยทัศน์แนววิสาหกิจใน column ก.)</p>	<p>ค. ระดับแผนปฏิบัติการ</p> <p>(บรรทัดที่ 1 ระบุเลขโครงการตามแผนแม่บทที่ถูกบรรจุอยู่ในแผนปฏิบัติการประจำปีขององค์กร (Key Projects) พร้อมทั้งระบุเลขชื่อโครงการ (AP...) (ดูได้จากแผนปฏิบัติการประจำปี) บรรทัดที่ 2 ระบุชื่อตัวชี้วัดของโครงการที่สนับสนุนการบรรลุเป้าประสงค์ของแผนแม่บทใน column ข. พร้อมทั้งระบุผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาสที่รายงาน กรณียังไม่มีการดำเนินงานให้ใส่ค่าคาดการณ์)</p>
<p>ยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาระบบบริการและอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนทุกกลุ่มเพื่อสนับสนุนการยกระดับคุณภาพชีวิตในการเดินทาง</p> <p>ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ที่ 1 :</p> <p>1.1 ระดับความสำเร็จของการเชื่อมโยงระบบการเดินทาง (96 ของแผนงาน)</p>	<p>ยุทธศาสตร์ที่ 1.2 การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p>- ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมการเสริมสร้างบรรยากาศ และพฤติกรรมที่ดีตามคู่มือจริยธรรมจรรยาบรรณในระดับคณะกรรมการผู้บริหาร และพนักงาน (ค่าเป้าหมาย ร้อยละ 100)</p> <p>- ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) (ค่าเป้าหมาย A)</p>	<p>1. โครงการพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาลองค์กร (AP6.9.1)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมการเสริมสร้างบรรยากาศและพฤติกรรมที่ดีตามคู่มือจริยธรรมจรรยาบรรณในระดับคณะกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงาน (ณ สิ้นเดือนมีนาคม 2566 การดำเนินงานมีความก้าวหน้าสมมติโครงการร้อยละ 12.00)</li> <li>คะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (IT) จากการประเมิน ITA (มากกว่า 88.73 คะแนน (จาก 100 คะแนน))</li> <li>คะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จากการประเมิน ITA (มากกว่า 88.99 คะแนน (จาก 100 คะแนน))</li> </ul> <p>2. โครงการเสริมสร้างการกำกับดูแลที่ดีในรัฐวิสาหกิจ (AP6.9.2)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ร้อยละความสำเร็จของการนำเสนอนโยบายด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี, คู่มือการกำกับดูแลกิจการที่ดี, และแผนการกำกับดูแลกิจการที่ดี ให้คณะกรรมการ รพม. เห็นชอบได้ตามแผนที่กำหนด (ณ สิ้นเดือนมีนาคม 2566 การดำเนินงานมีความก้าวหน้าสมมติโครงการร้อยละ 4.40)</li> </ul>
<p>ยุทธศาสตร์ที่ 2 : พัฒนาพื้นที่โครงข่ายรถไฟที่ตลอดสายของเมืองใหญ่ในประเทศ</p> <p>ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ที่ 3 :</p> <p>3.1 ความคืบหน้าของโครงการเพื่อสังคมในเมืองใหญ่ของประเทศ</p> <p>3.2 ร้อยละของประชาชนและหรือหน่วยงานสังคมในกลุ่มเป้าหมาย ที่ได้รับประโยชน์จากกิจกรรมโครงการของ รพม.</p>	<p>ยุทธศาสตร์ที่ 2.1 การดำเนินงานตามภารกิจของแต่ละหน่วยงานโดยคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p>- ระดับความสำเร็จของการเชื่อมโยงระบบการเดินทาง (ค่าเป้าหมาย ร้อยละ 100)</p> <p>- ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บริการและชุมชนตามแนวสายทางรถไฟฟ้ามหานคร. เฉลี่ยต่อปี ภาพรวม (ค่าเป้าหมาย &gt; 75)</p> <p>- ระดับการรับรู้ของสาธารณชนถึงบทบาทและภาพลักษณ์ของ รพม. ที่เพิ่มขึ้น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ผลสำรวจด้านการรู้จัก (ค่าเป้าหมาย ร้อยละ &gt; 70)</li> <li>ผลสำรวจด้านความเชื่อถือ (ค่าเป้าหมาย ร้อยละ &gt; 80)</li> </ul> <p>จำนวนพื้นที่โครงการยุทธศาสตร์เพิ่มขึ้นในแต่ละปี</p>	<p>3. โครงการศึกษา พัฒนา ปรับปรุงเพิ่มเติมพื้นที่ถึงอำนวยความสะดวกเพื่อเชื่อมต่อการเดินทาง (AP1.1.2)</p> <p>ความสำเร็จในการดำเนินโครงการแล้วเสร็จตามแผนงาน (ร้อยละ 35.60)</p> <p>4. มาตรการขับเคลื่อนนโยบายระบบตั๋วร่วมของกระทรวงคมนาคม (AP1.2.1)</p> <p>5. โครงการเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและจราจรจากการก่อสร้างโครงการรถไฟฟ้าสายสีชมพู ช่วงแคราย - มีนบุรี (AP5.2.1)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานแต่ละกิจกรรมเทียบกับแผน (ทุกกิจกรรมสามารถดำเนินการตามแผนดำเนินงาน โดยมีความก้าวหน้าการดำเนินงานสมมติโครงการร้อยละ 10.72)</li> <li>ร้อยละความพึงพอใจของประชาชนต่อมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและจราจรจากการก่อสร้างโครงการรถไฟฟ้าของ รพม. (ร้อยละ 87.50)</li> </ul> <p>6. โครงการเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและจราจรจากการก่อสร้างโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย - มีนบุรี (สุวินทวงศ์) (AP5.2.2)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานแต่ละกิจกรรมเทียบกับแผน (ทุกกิจกรรมสามารถดำเนินการตามแผนดำเนินงาน โดยมีความก้าวหน้าการดำเนินงานสมมติโครงการร้อยละ 13.48)</li> <li>ร้อยละความพึงพอใจของประชาชนต่อมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและจราจรจากการก่อสร้างโครงการรถไฟฟ้าของ รพม. (ร้อยละ 87.50)</li> </ul>

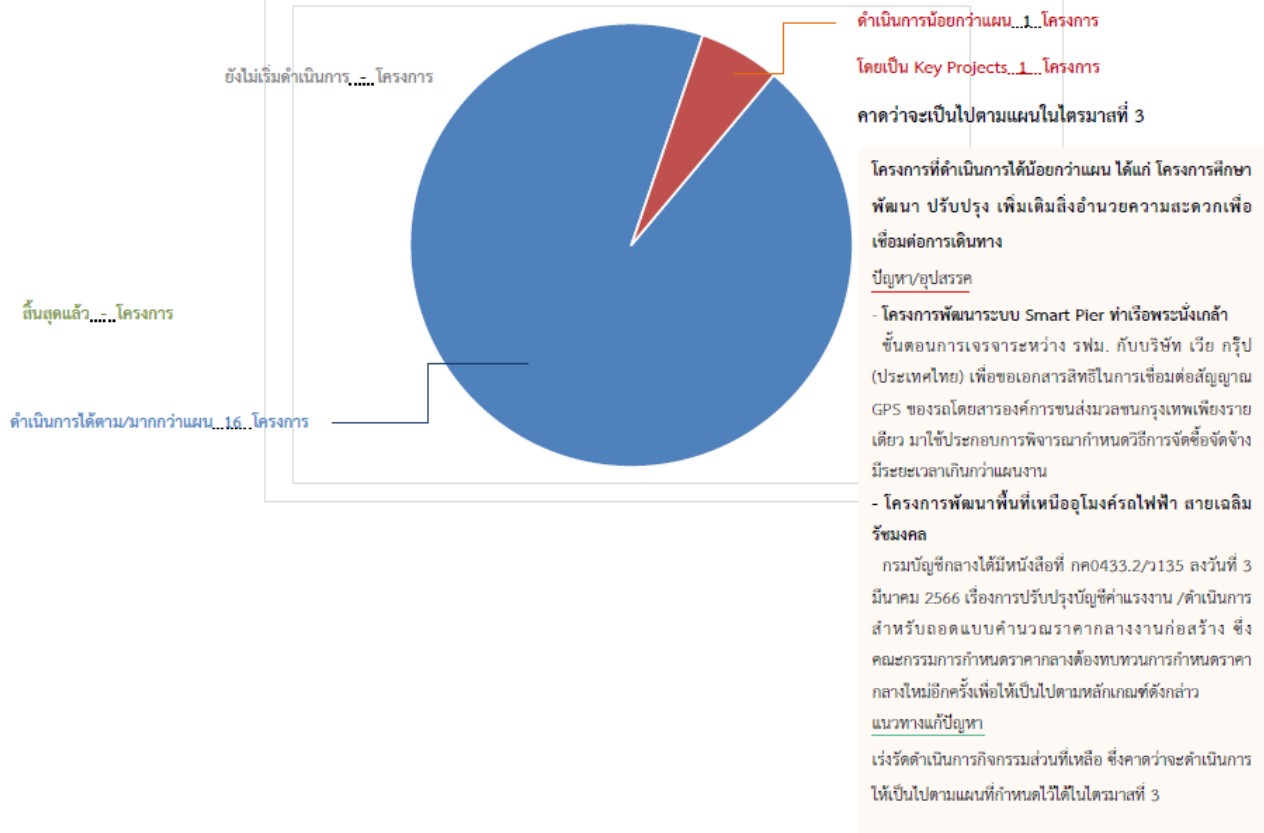
<p>ก. ระดับแผนวิสาหกิจ (แผนยุทธศาสตร์ และแผนข้อดีวิสัยของยุทธศาสตร์ระดับวิสาหกิจ (ที่ตั้งอยู่ในจากแผนวิสาหกิจ พหุ.) ที่มีระดับความสำคัญกับเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของปีงบประมาณวิสาหกิจ)</p>	<p>ข. ระดับแผนแม่บท (แผนยุทธศาสตร์และแผนข้อดีวิสัยของยุทธศาสตร์ระดับแม่บท (ที่อยู่ในส่วนที่ 3) ที่สนับสนุนการบรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ col. ก.)</p>		<p>ค. ระดับแผนปฏิบัติการ (บรรทัดที่ 1 ระบุเลขโครงการตามแผนแม่บทที่ถูกรวบรวมในแผนปฏิบัติการประจำปีขององค์กร (Key Projects) พร้อมทั้งระบุเลขของโครงการ (AP...) (ดูได้จากแผนปฏิบัติการประจำปี) บรรทัดที่ 2 ระบุข้อดีวิสัยของโครงการที่สนับสนุนการบรรลุเป้าหมายของแผนแม่บทใน col. ก ข. พร้อมทั้งระบุผลการดำเนินงาน โครงการที่รายงาน กรณีที่ไม่มีผลการดำเนินงานให้ใส่ค่าคาดการณ์)</p>
		<p>(ค่าเป้าหมาย เพิ่มขึ้น +5 ต่อปี)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ความสำเร็จและจำนวนการเชื่อมโยงระบบในรูปแบบดิจิทัลกับหน่วยงานภายนอก เพื่อยกระดับการให้บริการ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาระบบในรูปแบบดิจิทัลกับหน่วยงานภายนอก เพื่อสนับสนุนการให้บริการ (ค่าเป้าหมาย ร้อยละ 100)</li> </ul> </li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>7. โครงการเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและจรรยาบรรณการก่อสร้างโครงการรถไฟฟ้าสายสีเหลือง ช่วงลาดพร้าว – สำโรง (AP5.2.3) <ul style="list-style-type: none"> <li>• ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานแต่ละกิจกรรมเทียบกับแผน (ทุกกิจกรรมสามารถดำเนินการตามแผนดำเนินงาน โดยมีความก้าวหน้าการดำเนินงานสะสมทั้งโครงการร้อยละ 10.79)</li> <li>• ร้อยละความพึงพอใจของประชาชนต่อมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและจรรยาบรรณการก่อสร้างโครงการรถไฟฟ้าของ รฟม. (ร้อยละ 87.50)</li> </ul> </li> <li>8. โครงการเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและจรรยาบรรณการก่อสร้างโครงการรถไฟฟ้าสายสีม่วง ช่วงเตาปูน – ราษฎร์บูรณะ (AP5.2.4) <ul style="list-style-type: none"> <li>• ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานแต่ละกิจกรรมเทียบกับแผน (ทุกกิจกรรมสามารถดำเนินการตามแผนดำเนินงาน โดยมีความก้าวหน้าการดำเนินงานสะสมทั้งโครงการร้อยละ 9.98)</li> <li>• ร้อยละความพึงพอใจของประชาชนต่อมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและจรรยาบรรณการก่อสร้างโครงการรถไฟฟ้าของ รฟม. (ร้อยละ 87.50)</li> </ul> </li> <li>9. โครงการนำข้อมูลผู้ใช้บริการมาวิเคราะห์เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์และรูปแบบการให้บริการใหม่ๆ (Data Analytics) (AP6.3.1) <ul style="list-style-type: none"> <li>• ร้อยละความสำเร็จของโครงการนำข้อมูลผู้ใช้บริการมาวิเคราะห์เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์และรูปแบบการให้บริการใหม่ ๆ ร้อยละ 87 (ร้อยละ 81)</li> <li>• จำนวนผลงานแล้วเสร็จสะสม จำนวน 5 ผลงาน (จำนวน 4 ผลงาน)</li> </ul> </li> <li>10. โครงการพัฒนาระบบ Enterprise Resource Management (AP6.4.1) <ul style="list-style-type: none"> <li>• ร้อยละความสำเร็จของโครงการพัฒนาระบบ Enterprise Resource Management (ERM) ร้อยละ 100 (ร้อยละ 97.80)</li> <li>• จำนวนผลงานแล้วเสร็จสะสม จำนวน 7 ผลงาน (จำนวน 6 ผลงาน)</li> </ul> </li> </ol>
<p>ยุทธศาสตร์ที่ 5 : ยกระดับความมั่นคงและภูมิคุ้มกันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียการเป็นพันธมิตรและหุ้นส่วนขององค์กร ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ที่ 6 : 6.1 ระดับการรับรู้ของสาธารณชนถึงบทบาทและภาพลักษณ์ของ รฟม. ที่เพิ่มขึ้น 6.2 จำนวนพันธมิตรทางยุทธศาสตร์เพิ่มขึ้นในแต่ละปี</p>	<p>ยุทธศาสตร์ที่ 2.2 การบริหารจัดการโครงการขนาดใหญ่/โครงการตามนโยบายอย่างบูรณาการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ความคืบหน้าของโครงการเพื่อสังคมในเมืองใหญ่ของประเทศ (ค่าเป้าหมาย ร้อยละ &gt; 30)</li> <li>- ร้อยละของประชาชนและ/หรือหน่วยงานสังคมในกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับประโยชน์จากกิจกรรม/โครงการของ รฟม. (ค่าเป้าหมาย ร้อยละ &gt; 80)</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>11. โครงการส่งเสริมแหล่งท่องเที่ยวของชุมชนตามแนวสายทางรถไฟฟ้า <ul style="list-style-type: none"> <li>• ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจตามเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ 80)</li> <li>• จำนวนชุมชนที่เข้าร่วมกิจกรรมตามเป้าหมายที่กำหนด (1 ชุมชน)</li> </ul> </li> <li>12. โครงการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับชุมชน/ประชาชนตามแนวสายทางโครงการรถไฟฟ้าต่างจังหวัด (AP2.9.2) <ul style="list-style-type: none"> <li>• ความคืบหน้าของโครงการเพื่อสังคมในเมืองใหญ่ของประเทศ (ร้อยละ 12)</li> <li>• ร้อยละของประชาชนและ/หรือ หน่วยงานสังคมในกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับประโยชน์จากกิจกรรมโครงการของ รฟม. (ร้อยละ &gt; 80)</li> <li>• ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ (ร้อยละ 100)</li> <li>• สร้างพื้นที่สำหรับบริหารจัดการรวมแล้วเสร็จตามแผน (ร้อยละ 100)</li> </ul> </li> <li>13. โครงการปรับปรุงระบบจอดรถและภูมิทัศน์ สถานีจอดรถ โครงการรถไฟฟ้าฟาร์มนคร สายเฉลิมรัชมงคล (AP2.8.1) <ul style="list-style-type: none"> <li>• ความสำเร็จในการดำเนินโครงการแล้วเสร็จตามแผนงาน (ร้อยละ 55.50)</li> </ul> </li> </ol>



<p>ก. ระดับแผนวิสาหกิจ</p> <p>(ระบุและชี้แจงยุทธศาสตร์ และระบุชื่อตัวชี้วัดของยุทธศาสตร์ระดับแผนวิสาหกิจ (ที่จัดได้จากแผนวิสาหกิจ รพ.) ที่มีการจัดทำแผนแม่บทฉบับใหม่เพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายแผนวิสาหกิจ)</p>	<p>ข. ระดับแผนแม่บท</p> <p>(ระบุยุทธศาสตร์และระบุตัวชี้วัดของยุทธศาสตร์ระดับแผนแม่บท (ที่อยู่ในส่วนที่ 3) ที่สนับสนุนการบรรลุเป้าหมายแผนวิสาหกิจใน col. ก.)</p>		<p>ค. ระดับแผนปฏิบัติการ</p> <p>(บรรทัดที่ 1 ระบุและโครงการตามแผนแม่บทที่ถูกรวบรวมอยู่ในแผนปฏิบัติการประจำปีขององค์กร (Key Projects) พร้อมทั้งระบุเลขที่ของโครงการ (AP...) (ผู้ได้จากแผนปฏิบัติการประจำปี) บรรทัดที่ 2 ระบุชื่อตัวชี้วัดของโครงการที่สนับสนุนการบรรลุเป้าหมายของแผนแม่บทใน col. ก. ข. พร้อมทั้งระบุผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาสหรืองาน กรณียังไม่มีการดำเนินงานให้ใส่ค่าคาดการณ์)</p>
<p>ยุทธศาสตร์ที่ 6 : ปฏิรูปองค์กรให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงอย่างมั่นคง และมี ธรรมาภิบาล</p> <p>ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ที่ 7 :</p> <p>7.1 ความสำเร็จและจำนวนการเชื่อมโยงระบบในรูปแบบดิจิทัลกับหน่วยงาน ภายนอกเพื่อสนับสนุนการให้บริการ</p> <p>7.2 จำนวนการเชื่อมโยงระบบการทำงานภายในองค์กรในรูปแบบดิจิทัล</p> <p>ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ที่ 8 :</p> <p>8.3 ผลผลิตของความร่วมมือขององค์กร (Productivity)</p> <p>8.4 ระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ (ITA)</p>	<p>ยุทธศาสตร์ที่ 2.3 การทบทวนและ ปรับปรุงกฎหมาย/ระเบียบ/ข้อบังคับ/ สัญญา ของ รพม. ที่เกี่ยวข้องกับ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p>	<p>-ความสำเร็จของการทบทวนและปรับปรุง กฎหมาย/ระเบียบ/ข้อบังคับ/สัญญา ของ รพม. ที่เกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย (ค่าเป้าหมาย ร้อยละ 100)</p>	<p>14. โครงการทบทวน ปรับปรุงและพัฒนาระเบียบข้อบังคับของ รพม. (AP.6.1)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ร้อยละความสำเร็จตามแผนดำเนินงานทั้งโครงการ (ร้อยละ 64)</li> </ul>

ส่วนที่ 2 แสดงภาพรวมการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประจำปี 2566 - 2570 (หมายเหตุ รายละเอียดเหมือนแบบรายงานของ สพร. ยกเว้นโครงการที่ “สิ้นสุดแล้ว”)

ปีงบประมาณ 2566 มีแผนทั้งสิ้น	จำนวน.....17...แผน
<input type="checkbox"/> อยู่ระหว่างดำเนินการ	จำนวน.....17...แผน
<input type="radio"/> ตาม/มากกว่าแผน	จำนวน.....16...แผน
<input type="radio"/> น้อยกว่าแผน	จำนวน.....1...แผน
<input type="checkbox"/> ยังไม่เริ่มดำเนินการ	จำนวน........แผน
<input type="checkbox"/> สิ้นสุดแล้ว	จำนวน........แผน





ส่วนที่ 3 แสดงผลการดำเนินงานรายโครงการ (หมายเหตุ เหมือนแบบรายงาน สพร. ยกเว้น Column ก. และไม่มี Column ก.ลยท.)

ก. ยุทธศาสตร์ (ระบุและชื่อยุทธศาสตร์ระดับ แผนแม่บท)	ข. ตัวชี้วัด (ระบุและชื่อตัวชี้วัดของ ยุทธศาสตร์ใน Column ก.)	ค. ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด (ระบุค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดใน Column ก. พร้อมทั้งระบุ การดำเนินงาน ณ สิ้นไตรมาสที่รายงาน กรณีจึงมีผล การดำเนินงานให้ค่าคาดหวัง)					ง. โครงการ/แผนงาน (ระบุเลข-ชื่อโครงการที่ สนับสนุนค่าเป้าหมายใน Column ก. พร้อมทั้งระบุฝ่าย/ สำนักผู้รับผิดชอบ กรณีที่เป็น Key Project ให้ระบุเลขที่ของ โครงการ (AP.) ด้วย)	ฉ. ตัวชี้วัด-เป้าหมาย ของโครงการ/แผนงาน (ระบุชื่อตัวชี้วัดโครงการใน Column ก. พร้อมทั้ง ระบุผลการดำเนินงาน ณ สิ้นไตรมาสที่รายงาน กรณีจึงมีผลการดำเนินงานให้ค่าคาดหวัง)	ณ. ความก้าวหน้า ณ สิ้นไตรมาส 2/2566 (ระบุแผนและผลการดำเนินงานของโครงการ/แผนงานใน Column ข.)		ญ. คาดการณ์ผลการ ดำเนินงาน ณ สิ้น ปีงบประมาณ 2566 แผน % / ค่าคาดหวัง % (ระบุค่าคาดหวัง การดำเนินงานของโครงการ/ แผนงานใน Column ข.)	ฎ. ปัญหา/ อุปสรรค (ระบุปัญหาอุปสรรค ใน การดำเนินงาน โครงการ/แผนงานใน Column ข.)	ฏ. แนวทางแก้ไข (ระบุแนวทางแก้ไข ปัญหาอุปสรรค ใน Column ก.)
		66	67	68	69	70			แผน % (ผล %)	สรุปการดำเนินงานที่สำคัญ			
ข 1.1 การพัฒนารอบการ กำกับดูแลการมุ่งเน้นผู้ มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ	- ความสำเร็จของการ ออกแบบและทบทวน กรอบการกำกับดูแลการ มุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียที่สำคัญ	ร้อยละ 100 (45)	-	-	-	-	1) แผนการออกแบบและ ทบทวนกรอบการกำกับ ดูแลการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียที่สำคัญ (ฝพธ.) (ปี 2566)	1.1 ความสำเร็จของการออกแบบและ ทบทวนกรอบการกำกับดูแล การมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ (ร้อยละ 45)	45 (45)	ฝพธ. อยู่ระหว่างการกำหนดโครงสร้าง ผู้รับผิดชอบ บทบาท และหน้าที่ ของผู้เกี่ยวข้อง กับการบริหารงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียและลูกค้า ของ รพม.	100/100	-	-
	- ความสำเร็จของการ ติดตามและรายงานการ ดำเนินงานด้านการ มุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย	ร้อยละ 20 (10.50)	ร้อยละ 40	ร้อยละ 60	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100	2) แผนการติดตามและ รายงานการดำเนินงานด้าน การมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย (ฝพธ.) (ปี 2566 - 2570)	2.1 ความสำเร็จของการติดตามและ รายงานการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้น ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ร้อยละ 10.50)	4 (10.50)	- ฝพธ. ได้มีบันทึก ที่ ฝพธ/259 ลงวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2566 จัดระเบียบวาระรายงานผล การดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมิน กระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ (Core Business Enablers) ประจำปีงบประมาณ 2566 ณ สิ้นไตรมาสที่ 1 (ตุลาคม - ธันวาคม 2565) ให้แก่ สพร.เพื่อรวบรวมรายงาน คณะกรรมการ รพม. เพื่อทราบต่อไป และอยู่ ระหว่างจัดทำระเบียบวาระรายงานผลการ ดำเนินงาน ณ สิ้นไตรมาสที่ 2 ให้แก่ สพร. เพื่อรวบรวมรายงานคณะกรรมการ รพม. เพื่อ ทราบต่อไป	20/20		
ข 1.2 การเสริมสร้างความ เข้าใจเกี่ยวกับการ มุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	- ความสำเร็จของการให้ ความรู้ความเข้าใจ/ ศึกษาดูงานด้านมุ่งเน้น ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ของคณะกรรมการ รพม. คณะกรรมการ	ร้อยละ 20 (8)	ร้อยละ 40	ร้อยละ 60	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100	3) แผนการให้ความ รู้ความเข้าใจด้านการ มุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย (ฝพธ.) (ปี 2566 - 2570)	3.1 ความสำเร็จของการให้ความ รู้ความเข้าใจด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย (ร้อยละ 8)	8 (8)	- ผวก. ได้อนุมัติการอบรมเชิงปฏิบัติการและ ศึกษาดูงานภายใต้โครงการบริหารจัดการงาน ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและลูกค้า (Stakeholder and Customer Management : SCM) ของการรถไฟฯขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย ระหว่างวันที่ 24 - 26 เมษายน 2566 ณ โครงการนวัตกรรมระเบียงเศรษฐกิจ	20/20		

จ. ยุทธศาสตร์ (ระบุและจัดยุทธศาสตร์ระดับ แผนแม่บท)	ฉ. ตัวชี้วัด (ระบุและจัดตัวชี้วัดของ ยุทธศาสตร์ใน col. ก.)	ฉ. ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด (ระบุค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดใน col. ก. และ ค. พร้อมทั้งระบุ การดำเนินงาน ณ สิ้นไตรมาสที่รายงาน กรณียังมีผล การดำเนินงานไม่ใส่ค่าคาดหวัง)					ช. โครงการ/แผนงาน (ระบุเลข-ชื่อโครงการที่ สนับสนุนค่าเป้าหมายใน col. ก. พร้อมทั้งระบุฝ่าย/ สำนักผู้รับผิดชอบ กรณีที่มี Key Persons ให้ระบุเลขที่ของ โครงการ (AP- ) ด้วย)	ซ. ตัวชี้วัด-เป้าหมาย ของโครงการ/แผนงาน (ระบุตัวชี้วัดหรือโครงการใน col. ก. พร้อมทั้ง ระบุผลการดำเนินงาน ณ สิ้นไตรมาสที่รายงาน กรณียังมีผลการทำงานไม่ใส่ค่าคาดหวัง)	ณ. ความก้าวหน้า ณ สิ้นไตรมาส 2/2566 (ระบุแผนและผลการดำเนินงานของโครงการ/แผนงานใน col. ก. ข.)		ญ. คาดการณ์ผลการ ดำเนินงาน ณ สิ้น ปีงบประมาณ 2566 แผน % / ค่าคาดหวัง % (ระบุค่าคาดหวังเมื่อ การดำเนินงานโครงการ/แผนงาน ใน col. ก.)	ฉ. ปัญหา/ อุปสรรค (ระบุปัญหา/อุปสรรค ในการดำเนินงาน โครงการ/แผนงานใน col. ก.)	ฉ. แนวทางแก้ไข (ระบุแนวทางแก้ไข ปัญหา/อุปสรรค ใน col. ก.)
		66	67	68	69	70			แผน % (ผล %)	สรุปดำเนินงานที่สำคัญ			
	ตรวจสอบ และ คณะอนุกรรมการ - ร้อยละบุคลากรที่ผ่าน การประเมินผลการให้ ความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการมุ่งเน้น ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย  - ร้อยละความสำเร็จ ของการดำเนินงานกิจกรรม การเสริมสร้าง บรรยากาศ และ พฤติกรรมที่ดีตามคู่มือ จริยธรรมจรรยาบรรณ ในระดับคณะกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงาน - ผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่ง ใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ (PIA)	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	4) โครงการพัฒนาและ ส่งเสริมธรรมาภิบาล องค์กร (ผ.ย./สผ./ สนม./สพท.) (ปี 2566 - 2570)  4.1 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนิน กิจกรรมการเสริมสร้างบรรยากาศ และ พฤติกรรมที่ดีตามคู่มือจริยธรรม จรรยาบรรณในระดับคณะกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงาน (ร้อยละ 12) 4.2 ร้อยละของพนักงานที่ระบุตัวชี้วัดและ ปฏิบัติตาม คู่มือจริยธรรม (ร้อยละ 80) 4.3 ความสำเร็จของการนำแนวปฏิบัติ ในการแสดงความมุ่งมั่นต่อการปฏิบัติตาม กฎหมายและมีจริยธรรมของผู้นำระดับสูง ไปใช้ (ร้อยละ 100) 4.4 คะแนนแบบวัดการรับรู้ของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IT) จากการ ประเมิน PIA (สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา) 4.5 คะแนนแบบวัดการรับรู้ของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ET) จากการ ประเมิน PIA (สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา) 4.6 ผลสำรวจภาพลักษณ์องค์กร ด้าน คุณธรรมและความโปร่งใส (สูงขึ้นกว่าปีที่ ผ่าน)		ภาคตะวันออกเฉียง (โครงการวังจันทร์วิลเลจ) จังหวัดระยอง ตามท้ายบันทึก ที่ สทอ/528 ลงวันที่ 17 มีนาคม 2566  ผ.ย. ได้ประเมินประสิทธิภาพของโครงการฯ พบว่า มีความสำเร็จของการดำเนินงานเทียบกับ แผน ทั้งในส่วนของกำหนด/ปรับปรุงคู่มือการ กำกับดูแลกิจการที่ดีและจริยธรรม ซึ่ง ผ.ย. อยู่ ระหว่างรวบรวมข้อมูลนำเข้า อาทิ เกณฑ์และ ข้อกำหนดต่างๆ, Best Practice จากหน่วยงาน อื่น เพื่อนำมาทบทวน/ปรับปรุงคู่มือฯ ดังกล่าว โดยคาดว่าจะสามารถนำเสนอคณะกรรมการ พห ม. ให้ความเห็นชอบได้ในเดือนมิถุนายน 2566 ตามแผนที่วางไว้	20/20			

ง. ยุทธศาสตร์ (ระบุและชื่อยุทธศาสตร์ระดับแผนแม่บท)	จ. ตัวชี้วัด (ระบุเลข-ชื่อตัวชี้วัดของยุทธศาสตร์ใน column ง.)	ฉ. ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด (ระบุค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดใน column ฉ. พร้อมทั้งระบุผลการดำเนินงาน ณ สิ้นไตรมาสที่รายงาน กรณียังไม่มีการดำเนินงานให้ใส่ค่าคาดการณ์)					ข. โครงการ/แผนงาน (ระบุเลข-ชื่อโครงการที่สนับสนุนค่าเป้าหมายใน column ฉ. พร้อมทั้งระบุฝ่าย/สำนักผู้รับผิดชอบ กรณีที่เป็น Key Projects ให้ระบุเลขที่ของโครงการ (AP-) ด้วย)	ค. ตัวชี้วัดเป้าหมายของโครงการ/แผนงาน (ระบุชื่อตัวชี้วัดโครงการใน column ข. พร้อมทั้งระบุผลการดำเนินงาน ณ สิ้นไตรมาสที่รายงาน กรณียังไม่มีการดำเนินงานให้ใส่ค่าคาดการณ์)	ด. ความก้าวหน้า ณ สิ้นไตรมาส 2/2566 (ระบุแผนและผลการดำเนินงานของโครงการ/แผนงานใน column ข.)		อ. ค่าการณผลการดำเนินงาน ณ สิ้นปีงบประมาณ 2566 แผน % / ค่าคาดการณ์ % (ระบุค่าการณผล การดำเนินงานของโครงการ/แผนงานใน column ข.)	ก. ปัญหา/อุปสรรค (ระบุปัญหาอุปสรรคใน การดำเนินงานโครงการ/แผนงานใน column ข.)	ข. แนวทางแก้ไข (ระบุแนวทางแก้ไข ปัญหา/อุปสรรคใน column ก.)
		66	67	68	69	70			แผน % (ผล %)	สรุปการดำเนินงานที่สำคัญ			
							5) โครงการยกระดับผลการดำเนินงานด้าน ESG ( ESG Performance Boost-up) (สสอ.) (ปี 2566 - 2570)	5.1 ระดับคะแนนประเมิน ESG ของ รพช. (จัดทำ Baseline)	9.5 (9.5)	ผวก. ได้อนุมัติทำขัณฑ์ที่ สสอ./357 ลงวันที่ 24 มีนาคม 2566 อนุมัติการตรวจประเมินการดำเนินงานของ รพช. ด้าน ESG โดยมีผู้ตรวจประเมินคือ บริษัท อีเอสจี เวิร์ดไจด์ โดยอยู่ระหว่างการจัดเตรียมข้อมูลสำหรับนำเสนอให้ผู้ตรวจประเมินตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นตามแบบฟอร์ม ESG Self - Assessment Form	20/20		
							6) โครงการเสริมสร้างการกำกับดูแลที่ดีในรัฐวิสาหกิจ (สยช.) (ปี 2566 - 2570)	6.1 มีความสำเร็จของการดำเนินงานแต่ละกิจกรรมเทียบกับแผน (ร้อยละ 4.4) 6.2 ได้รับผลการประเมินว่า รพช. สามารถปฏิบัติตามกฎหมาย กฏ ระเบียบ ข้อบังคับ และมาตรฐานการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง โดยไม่ถูกร้องเรียนหรือฟ้องร้องจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย (ผลประเมินจาก Feedback Report ของ สทศ)	4.4 (4.4)	ผวก. ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบผลการศึกษาวิเคราะห์บทเรียนความเหมาะสมของการแต่งตั้ง Compliance Unit ประจำปีงบประมาณ 2566 ตามกิจกรรมที่ 4.1 ท้ายขัณฑ์ที่ สยช./262 ลงวันที่ 24 มีนาคม 2566 ในกรณีนี้ สยช. ได้มีการสื่อสารผลการศึกษาวิเคราะห์ดังกล่าวให้ส่วนงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว ตามขัณฑ์ที่ สยช./ว279 ลงวันที่ 28 มีนาคม 2566 โดยให้พิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เกิดประโยชน์สูงสุดกับองค์กรต่อไป	20/20		
ข 2.1 การดำเนินงานตามภารกิจของแต่ละหน่วยงาน โดยคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	- ระดับคุณภาพของการจัดทำแผนการสร้าง ความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประจำปี ระดับฝ่าย/สำนัก  - ความสำเร็จการดำเนินงานตามแผนการสร้าง ความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม	ระดับ 5.0000	ระดับ 5.0000	ระดับ 5.0000	ระดับ 5.0000	ระดับ 5.0000	7) แผนการจัดทำแผนการสร้าง ความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (มีแผนการสร้าง ความสัมพันธ์ครบ 73 กองภายใน รพช.) และโครงการขนาดใหญ่/โครงการตามนโยบาย (สยช.) (ปี 2566 - 2570)	7.1 ความสำเร็จการจัดทำแผนการสร้าง ความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (มีแผนการสร้าง ความสัมพันธ์ครบ 73 กองภายใน รพช.) 7.2 ระดับคุณภาพของการจัดทำแผนการสร้าง ความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประจำปีระดับฝ่าย/สำนัก (มีคุณภาพ ระดับ 5.0000) 7.3 ความสำเร็จการดำเนินงานตามแผนการสร้าง ความสัมพันธ์ (ร้อยละ 100)	4 (15.00)	- ผพร. ได้มีขัณฑ์ที่ สพร/ว 594 ลง 28 มี.ค. 66 ขอให้ ฝ่าย/สำนัก/สำนักงาน จัดส่งรายงานผลตามแผนสร้าง ความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปีงบประมาณ 2566 ไตรมาสที่ 2 (ณ สิ้นเดือน มีนาคม 2566)	20/20		

จ. ยุทธศาสตร์ (ระบุและชื่อยุทธศาสตร์ระดับ แผนแม่บท)	ฉ. ตัวชี้วัด (ระบุเลข-ชื่อตัวชี้วัดของ ยุทธศาสตร์ใน column จ.)	ค. ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด (ระบุค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดใน column ค. พร้อมทั้งระบุ การดำเนินงาน ณ สิ้นไตรมาสที่รายงาน กรณียังมีผล การดำเนินงานไม่ได้(ค่าคาดหวัง))					ข. โครงการ/แผนงาน (ระบุ เลข-ชื่อโครงการที่ สนับสนุนค่าเป้าหมายใน column ค. พร้อมทั้งระบุ สำเนาผู้รับผิดชอบ กรณีที่เป็น Key/Project ให้ระบุเลขที่ของ โครงการ (AP..) ด้วย)	ง. ตัวชี้วัดเป้าหมาย ของโครงการ/แผนงาน (ระบุชื่อตัวชี้วัดโครงการใน column ง. พร้อมทั้ง ระบุผลการดำเนินงาน ณ สิ้นไตรมาสที่รายงาน กรณียังมีผลการดำเนินงานไม่ได้(ค่าคาดหวัง))	ฉ. ความก้าวหน้า ณ สิ้นไตรมาส 2/2566 (ระบุแผนและผลการดำเนินงานของโครงการ/แผนงานใน column จ.)		ญ. คาดการณ์ผลการ ดำเนินงาน ณ สิ้น ปีงบประมาณ 2566 แผน % / ค่าคาดหวัง % (ระบุค่าคาดหวัง การดำเนินงานของโครงการ/ แผนงานใน column จ.)	ฎ. ปัญหา/ อุปสรรค (ระบุปัญหาอุปสรรค ใน การดำเนินงาน โครงการ/แผนงานใน column จ.)	ฏ. แนวทางแก้ไข (ระบุแนวทางแก้ไข ปัญหาอุปสรรค ใน column ก.)
		66	67	68	69	70			แผน % (ผล %)	สรุปการดำเนินงานที่สำคัญ			
	<p>- ร้อยละความพึงพอใจของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ ของคณะกรรมาธิการผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียที่สำคัญ (Top 2 Boxes)</p> <p>- ระดับความพึงพอใจของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่เชื่อมโยงแผนภาคีด้าน พลังงาน</p> <p>- ร้อยละความพึงพอใจ ของผู้ใช้บริการและชุมชน แนวชายฝั่งทางรถไฟฯ พื้นที่อำเภอ ภาทวม และตำบล ภาทวม</p> <p>- ระดับการรับรู้ของ สาธารณชนถึงบทบาทและ ภาพลักษณ์ของ รฟม. ที่ เพิ่มขึ้น</p> <p>• ผลสำรวจด้าน การรู้จัก</p> <p>• ผลสำรวจด้าน ความเชื่อถือ</p> <p>• จำนวนพันธมิตร ทางยุทธศาสตร์ เพิ่มขึ้นในแต่ละปี</p> <p>- ครบถ้วนและจำนวนการ เชื่อมโยงระบบในรูปแบบ</p>	ร้อยละ > 2565	ร้อยละ > 2566	ร้อยละ > 2567	ร้อยละ > 2568	ร้อยละ > 2569	<p>7.1) โครงการเสริมสร้าง ความ พึ่ง พ้อ ใจ ค อ มาตรการลดผลกระทบ ด้านสิ่งแวดล้อมและ จรรยาบรรณการก่อสร้าง โครงการรถไฟฟ้ามหานคร สายสีม่วง ช่วงแคราย – มีนบุรี (ปี 2566 - 2570)</p> <p>7.2) โครงการเสริมสร้าง ความ พึ่ง พ้อ ใจ ค อ มาตรการลดผลกระทบ ด้านสิ่งแวดล้อมและ จรรยาบรรณการก่อสร้าง โครงการรถไฟฟ้ามหานคร สายสีส้ม ช่วงศูนย์วัฒนธรรม แห่งประเทศไทย – มีนบุรี (สุวินทวงศ์) (ปี 2566 - 2570)</p> <p>7.3) โครงการเสริมสร้าง ความ พึ่ง พ้อ ใจ ค อ มาตรการลดผลกระทบ ด้านสิ่งแวดล้อมและ</p>	<p>7.4 ร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียที่สำคัญของคณะกรรมาธิการผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียที่สำคัญ (Top 2 Boxes) (จัดทำ Baseline)</p> <p>7.1.1) มีความสำเร็จของการดำเนินงาน แต่ะกิจกรรมเทียบกับแผน (ร้อยละ 100)</p> <p>7.1.2) ประชาชนมีความพึงพอใจต่อ มาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและ จรรยาบรรณการก่อสร้างโครงการรถไฟฟ้ามหานคร สายสีม่วง ในระดับมากขึ้นไป (ร้อยละ 87.50)</p> <p>7.2.1) มีความสำเร็จของการดำเนินงาน แต่ะกิจกรรมเทียบกับแผน (ร้อยละ 100)</p> <p>7.2.2) ประชาชนมีความพึงพอใจต่อ มาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและจรรยา บรรณการก่อสร้างโครงการรถไฟฟ้ามหานคร สายสีส้ม ในระดับมากขึ้นไป (ร้อยละ 87.50)</p> <p>7.3.1) มีความสำเร็จของการดำเนินงาน แต่ะกิจกรรมเทียบกับแผน (ร้อยละ 100)</p> <p>7.3.2) ประชาชนมีความพึงพอใจต่อ มาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและ</p>	<p>10.72</p> <p>(10.72)</p> <p>13.48</p> <p>(13.48)</p> <p>10.79</p> <p>(10.79)</p>	<p>ผู้เชี่ยวชาญมูลนิธิสถาบันวิจัยนโยบายเศรษฐกิจ การคลัง บริษัท บริดจ์ คอนซัลติ้ง จำกัด ได้มี จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ แจ้งผลการพิจารณาให้ ความเห็นชอบแบบสอบถามความพึงพอใจของ ประชาชนต่อมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และจรรยาบรรณการก่อสร้างโครงการรถไฟฟ้ามหานคร สายสีม่วง ช่วงแคราย – มีนบุรี เมื่อ วันที่ 23 มีนาคม 2566 และอยู่ระหว่างการ ดำเนินการสำรวจ</p> <p>ผู้เชี่ยวชาญมูลนิธิสถาบันวิจัยนโยบายเศรษฐกิจ การคลัง บริษัท บริดจ์ คอนซัลติ้ง จำกัด ได้มี จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ แจ้งผลการพิจารณาให้ ความเห็นชอบแบบสอบถามความพึงพอใจของ ประชาชนต่อมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และจรรยาบรรณการก่อสร้างโครงการรถไฟฟ้ามหานคร สายสีส้ม ช่วงศูนย์วัฒนธรรม แห่งประเทศไทย – มีนบุรี (ปี 2566 - 2570) เมื่อ วันที่ 23 มีนาคม 2566 และอยู่ระหว่างการ ดำเนินการสำรวจ</p> <p>ผู้เชี่ยวชาญมูลนิธิสถาบันวิจัยนโยบายเศรษฐกิจ การคลัง บริษัท บริดจ์ คอนซัลติ้ง จำกัด ได้มี จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ แจ้งผลการพิจารณาให้ ความเห็นชอบแบบสอบถามความพึงพอใจของ</p>	<p>20/20</p> <p>20/20</p> <p>20/20</p>		

ง. ยุทธศาสตร์ (ระบุและชื่อยุทธศาสตร์ระดับ แผนแม่บท)	จ. ตัวชี้วัด (ระบุและชื่อตัวชี้วัดของ ยุทธศาสตร์ใน col. ก.)	ฉ. ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด (ระบุค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดใน col. ก. และ ค. พร้อมทั้งระบุ การดำเนินงาน ณ สิ้นไตรมาสที่รายงาน กรณียังไม่มีการ ดำเนินงานให้ใส่ค่าคาดการณ์)					ช. โครงการ/แผนงาน (ระบุเลข-ชื่อโครงการที่ สนับสนุนค่าเป้าหมายใน col. ก. พร้อมทั้งระบุ ส่วนผู้รับผิดชอบ กรณีที่เป็น Key Projects ให้ระบุเลขที่ของ โครงการ (AP...))	ซ. ตัวชี้วัดเป้าหมาย ของโครงการ/แผนงาน (ระบุชื่อตัวชี้วัดโครงการใน col. ก. พร้อมทั้ง ระบุผลการดำเนินงาน ณ สิ้นไตรมาสที่รายงาน กรณียังไม่มีการดำเนินงานให้ใส่ค่าคาดการณ์)	ณ. ความก้าวหน้า ณ สิ้นไตรมาส 2/2566 (ระบุแผนและผลการดำเนินงานของโครงการ/แผนงานใน col. ก. ช.)		ญ. คาดการณ์ผลการ ดำเนินงาน ณ สิ้น ปีงบประมาณ 2566 แผน % / ค่าคาดการณ์ % (ระบุค่าคาดการณ์ การดำเนินงานของโครงการ/แผนงานใน col. ก. ช.)	ด. ปัญหา/ อุปสรรค (ระบุปัญหาอุปสรรค ในการดำเนินงาน โครงการ/แผนงานใน col. ก. ช.)	ฉ. แนวทางแก้ไข (ระบุแนวทางแก้ไข ปัญหาอุปสรรค ใน col. ก. ช.)		
		66	67	68	69	70			แผน % (ผล %)	สรุปการดำเนินงานที่สำคัญ					
	ดิจิทัลกับหน่วยงานภายนอก เพื่อสนับสนุนการให้บริการ  • ร้อยละ ความสำเร็จของ การพัฒนา ระบบในรูปแบบ ดิจิทัลกับ หน่วยงาน ภายนอก เพื่อ สนับสนุนการ ให้บริการ  • จำนวนการ เชื่อมโยงของ ระบบฯ กับ หน่วยงาน ภายนอก  - ยกระดับคะแนนประเมิน ESG	ร้อยละ 100 (25)	-	-	ร้อยละ 100	-	7.4) โครงการเสริมสร้าง ความพึงพอใจต่อ มาตรการลดผลกระทบ ด้านสิ่งแวดล้อมและ จรรยาบรรณก่อสร้าง โครงการรถไฟฟ้าสาย สีม่วง ช่วงเตาปูน - ราษฎร์บูรณะ (ปี 2566 - 2570)  8) โครงการศึกษา พัฒนา ปรับปรุงเพิ่มเติมพื้นที่ สิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อเชื่อมต่อการเดินทาง (ผพท.) (ปี 2566 - 2570)	จรรยาบรรณก่อสร้างโครงการรถไฟฟ้า ของ รฟม. ในระดับมากขึ้นไป (ร้อยละ 87.50)  7.4.1) มีความสำเร็จของการดำเนินงาน และกิจกรรมที่ยั่งยืน (ร้อยละ 100)  7.4.2) ประชาชนมีความพึงพอใจต่อมาตรการ ลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและจรรยา บรรณก่อสร้างโครงการรถไฟฟ้าของ รฟม. ในระดับมากขึ้นไป (ร้อยละ 87.50)	ประชาชนต่อมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และจรรยาบรรณก่อสร้างโครงการรถไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2566 เปรียบร้อยละ แล้ว เมื่อ วันที่ 23 มีนาคม 2566 และอยู่ระหว่างการ ดำเนินการสำรวจ  ผู้เชี่ยวชาญมูลนิธิสถาบันวิจัยนโยบายเศรษฐกิจ การคลัง บริษัท บริดจ์ คอนซัลติ้ง จำกัด ได้มี จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ แจ้งผลการพิจารณาให้ ความเห็นชอบแบบสอบถามความพึงพอใจของ ประชาชนต่อมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และจรรยาบรรณก่อสร้างโครงการรถไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2566 เปรียบร้อยละ แล้ว เมื่อ วันที่ 23 มีนาคม 2566 และอยู่ระหว่างการ ดำเนินการสำรวจ  1. โครงการปรับปรุงพื้นที่รอบสถานีรถไฟฟ้ าและจัดทำสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อเชื่อมต่อ การเดินทาง (ปี 2566 – 2570)  อยู่ระหว่างการจัดจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาความ เหมาะสม ออกแบบรายละเอียด และจัดทำ เอกสารประกวดราคาโครงการ ปรับปรุงพื้นที่รอบ สถานีรถไฟฟ้ า และจัดทำสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อเชื่อมต่อการเดินทาง (Intermodal Transfer Facility : ITF) โดยวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไป  2. โครงการปรับปรุงท่าเรือสถานีสะพาน พระนั่งเกล้า (ปี 2566)  อยู่ระหว่างการจัดจ้างปรับปรุงท่าเรือพระนั่งเกล้า  3. โครงการพัฒนาระบบ Smart Pier เพื่อ	9.98 (9.98)	41.80 (35.60)	20/20	72/72	- โครงการพัฒนาระบบ Smart Pier เพื่อเชื่อมต่อการเดินทางท่าเรือ สะพานพระนั่ง เกล้า ดำเนินการให้ สะพานพระนั่ง เกล้า มีขั้นตอนการ เจรจาระหว่าง รฟม. กับบริษัท เวีย ทริบ (ประเทศไทย) เพื่อขอเอกสารสิทธิ ในการเชื่อมต่อ สัญญาณ GPS ของ รถโดยสารองค์การ	เร่งรัดดำเนินการ ในกิจกรรมส่วนที่ เหลือ ซึ่งคาดว่าจะ สามารถ ดำเนินการให้ เป็นไปตาม แผนงานที่กำหนด ไว้ได้ในไตรมาส ที่ 3

จ. ยุทธศาสตร์ (ระบุชื่อยุทธศาสตร์ระดับ แผนแม่บท)	ฉ. ตัวชี้วัด (ระบุเลข-ชื่อตัวชี้วัดของ ยุทธศาสตร์ใน column จ.)	ค. ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด (ระบุค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดใน column ก. พร้อมทั้งระบุผล การดำเนินงาน ณ สิ้นไตรมาสที่รายงาน กรณียังมีผล การดำเนินงานให้(ค่าคาดหวัง)					ด. โครงการ/แผนงาน (ระบุเลข-ชื่อโครงการที่ สนับสนุนค่าเป้าหมายใน column ก. พร้อมทั้งระบุฝ่าย/ สำนักผู้รับผิดชอบ กรณีที่เป็น Key Person ให้ระบุเลขที่ของ โครงการ (AP-) ด้วย)	ข. ตัวชี้วัดเป้าหมาย ของโครงการ/แผนงาน (ระบุชื่อตัวชี้วัดโครงการใน column ข. พร้อมทั้ง ระบุผลการดำเนินงาน ณ สิ้นไตรมาสที่รายงาน กรณียังมีผลการทำงานให้(ค่าคาดหวัง)	ม. ความก้าวหน้า ณ สิ้นไตรมาส.2/2566. (ระบุแผนและผลการดำเนินงานของโครงการ/แผนงานใน column ข.)		ญ. คาดการณ์ผลการ ดำเนินงาน ณ สิ้น ปีงบประมาณ 2566 แผน % / ค่าคาดหวัง % (ระบุค่าคาดหวังผล การดำเนินงานของโครงการ/ แผนงานใน column ข.)	ฉ. ปัญหา/ อุปสรรค (ระบุปัญหา/อุปสรรค ใน การดำเนินงาน โครงการ/แผนงานใน column ข.)	ฉ. แนวทางแก้ไข (ระบุแนวทางการแก้ไข ปัญหา/อุปสรรค ใน column ก.)
		66	67	68	69	70			แผน % (ผล %)	สรุปการดำเนินงานที่สำคัญ			
										<p>เชื่อมต่อการเดินทางท่าเรือโดยสารสถานี สะพานพระนั่งเกล้า (ปี 2566) อยู่ระหว่างการจัดจ้างพัฒนาระบบ Smart Pier ท่าเรือพระนั่งเกล้า</p> <p>4. โครงการพัฒนาพื้นที่ บริเวณเหนือแนวอุโมงค์ โครงการรถไฟฟ้ามหานคร สายเฉลิมรัชมงคล เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด (ปี 2566) อยู่ระหว่างการจัดจ้างพัฒนาพื้นที่ดังกล่าวเพื่อให้ เกิดประโยชน์สูงสุด</p>		<p>ชนส่งมวลชน กรุงเทพเพียงราย เดียว มาใช้ ประกอบการ พิจารณากำหนด วิธีการจัดซื้อจัดจ้าง มีระยะเวลาเกิน กว่าแผนงาน</p> <p>- โครงการพัฒนา พื้นที่ บริเวณเหนือ แนวอุโมงค์ โครงการรถไฟฟ้า มหานคร สายเฉลิม รัชมงคล เพื่อให้ เกิดประโยชน์สูงสุด ไม่เป็นไปตามแผน เนื่องจาก กรมบัญชีกลางได้มี หนังสือที่ กค 0433.2/ว135 ลง วันที่ 3 มีนาคม 2566 เรื่องการ ปรับปรุงบัญชี ค่าแรงงาน / ดำเนินการสำหรับ ถอดแบบคำนวณ ราคากลางงาน ก่อสร้าง ซึ่ง คณะกรรมการ กำหนดราคากลาง</p>	



จ. ยุทธศาสตร์ (ระบุและชื่อยุทธศาสตร์ระดับ แผนแม่บท)	จ. ตัวชี้วัด (ระบุเลข-ชื่อตัวชี้วัดของ ยุทธศาสตร์ใน column จ.)	ฉ. ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด (ระบุค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดใน column ฉ. พร้อมทั้งระบุผล การดำเนินงาน ณ สิ้นไตรมาสที่รายงาน กรณีที่ไม่มีผล การดำเนินงานให้ใส่ค่าคาดการณ์)					ข. โครงการ/แผนงาน (ระบุเลข-ชื่อโครงการที่ สนับสนุนค่าเป้าหมายใน column ฉ. พร้อมทั้งระบุฝ่าย/ สำนักผู้รับผิดชอบ กรณีที่เป็น Key Projects ให้ระบุแหล่งที่มา โครงการ (AP...) ด้วย)	ค. ตัวชี้วัดเชิงเป้าหมาย ของโครงการ/แผนงาน (ระบุชื่อตัวชี้วัดโครงการใน column ข. พร้อมทั้ง ระบุผลการดำเนินงาน ณ สิ้นไตรมาสที่รายงาน กรณีไม่มีผลการดำเนินงานให้ใส่ค่าคาดการณ์)	ด. ความก้าวหน้า ณ สิ้นไตรมาส 2/2566 (ระบุแผนและผลการดำเนินงานของโครงการ/แผนงานใน column ข.)		ญ. คาดการณ์ผลการ ดำเนินงาน ณ สิ้น ปีงบประมาณ 2566 แผน % / ค่าคาดการณ์ % (ระบุค่าคาดการณ์ การดำเนินงานของโครงการ/ แผนงานใน column ข.)	ฉ. ปัญหา/ อุปสรรค (ระบุปัญหา/อุปสรรค ใน การดำเนินงาน โครงการ/แผนงานใน column ข.)	ฉ. แนวทางแก้ไข (ระบุแนวทางแก้ไข ปัญหา/อุปสรรค ใน column ก.)
		66	67	68	69	70			แผน % (ผล %)	สรุปการดำเนินงานที่สำคัญ			
						9) มาตรการขับเคลื่อนนโยบายระบบตั๋วร่วมของกระทรวงคมนาคม (ผสด./รฟท.)	ความสำเร็จของการรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการขับเคลื่อนนโยบายระบบตั๋วร่วมของกระทรวงคมนาคม (ร้อยละ 100)		- รฟท. ได้มีการประสานงานธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ในฐานะผู้พัฒนาและให้บริการระบบตั๋วร่วมมาตรฐาน EMV Contactless และฝ่ายระบบรถไฟฟ้า (รฟท.) ในฐานะส่วนงานโครงการที่กำกับงานระบบรถไฟฟ้าเพื่อติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงาน		ต้องทบทวนการกำหนดราคากลางใหม่อีกครั้งเพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ดังกล่าว		
						10) โครงการนำข้อมูลผู้ใช้บริการมาวิเคราะห์เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์และรูปแบบการให้บริการใหม่ๆ (Data Analytics) (สทท./สฟท./สฟค./สฟก.) (ปี 2561 - 2570)	10.1 ร้อยละความสำเร็จของโครงการนำข้อมูลผู้ใช้บริการมาวิเคราะห์เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์และรูปแบบการให้บริการใหม่ๆ คิดเป็นร้อยละ 87 (ร้อยละ 81) 10.2 จำนวนผลงานแล้วเสร็จสะสม จำนวน 5 ผลงาน (จำนวน 4 ผลงาน) (ปี 2561 - 2570)	81 (81)	- ผู้รับจ้างอยู่ระหว่างการพัฒนาระบบ Big Data	87/87			
						11) โครงการพัฒนาระบบ Enterprise Resource Management (สทท./สจบ./สชง./สทบ.) (ปี 2560 - 2566)	11.1 ร้อยละความสำเร็จของโครงการพัฒนาระบบ Enterprise Resource Management (ERM) ร้อยละ 100 (ร้อยละ 97.80) 11.2 จำนวนผลงานแล้วเสร็จสะสม จำนวน 7 ผลงาน (จำนวน 6 ผลงาน)	97.80 (97.80)	- เปิดใช้งานระบบ (Go Live) เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2566 ทั้งนี้ อยู่ระหว่างการใช้งานระบบ ERM แทนระบบเดิมทั้งหมด โดยมีผู้รับจ้างให้คำปรึกษาการใช้งานระบบที่ รฟท.	100/100			

จ. ยุทธศาสตร์ (ระบุและชี้ยุทธศาสตร์ระดับ แผนแม่บท)	จ. ตัวชี้วัด (ระบุเลข-ชื่อตัวชี้วัดของ ยุทธศาสตร์ใน column จ.)	ฉ. ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด (ระบุค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดใน column ฉ. พร้อมทั้งระบุ การดำเนินงาน ณ สิ้นไตรมาสที่รายงาน กรณียังไม่มีการ ดำเนินงานให้ใส่ค่าพหุคูณ)					ช. โครงการ/แผนงาน (ระบุเลข-ชื่อโครงการที่ สนับสนุนค่าเป้าหมายใน column ฉ. พร้อมทั้งระบุ ส่วนผู้รับผิดชอบ กรณีที่เป็น Key Project ให้ระบุเลขที่ของ โครงการ (AP- ) ด้วย)	ซ. ตัวชี้วัด-เป้าหมาย ของโครงการ/แผนงาน (ระบุตัวชี้วัดหรือโครงการใน column ซ. พร้อมทั้ง ระบุผลการดำเนินงาน ณ สิ้นไตรมาสที่รายงาน กรณียังไม่มีการดำเนินงานให้ใส่ค่าพหุคูณ)	ณ. ความก้าวหน้า ณ สิ้นไตรมาส 2/2566 (ระบุแผนและผลการดำเนินงานของโครงการ/แผนงานใน column ณ.)		ญ. คาดการณ์ผลการ ดำเนินงาน ณ สิ้น ปีงบประมาณ 2566 แผน % / ค่าคาดการณ์ % (ระบุค่าพหุคูณ การดำเนินงานโครงการ/แผนงานใน column ณ.)	ด. ปัญหา/ อุปสรรค (ระบุปัญหาอุปสรรค ใน การดำเนินงาน โครงการ/แผนงานใน column ด.)	ฉ. แนวทางแก้ไข (ระบุแนวทางแก้ไข ปัญหาอุปสรรค ใน column ฉ.)
		66	67	68	69	70			แผน % (ผล %)	สรุปการดำเนินงานที่สำคัญ			
ย 2.2 การบริหารจัดการ โครงการขนาดใหญ่/ โครงการตามนโยบายอย่าง บูรณาการ	- ความสำเร็จของการ ดำเนินงานตามแผนการ สร้างความสัมพันธ์กับผู้ มีส่วนได้ส่วนเสียของ โครงการขนาดใหญ่/ โครงการตามนโยบาย - ความสำเร็จของ โครงการเพื่อสังคมใน เมืองใหญ่ของประเทศ - ร้อยละของประชาชน และ/หรือหน่วยงานสังคม ในกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับ ประโยชน์จากกิจกรรม/ โครงการของ รฟม.	ร้อยละ 20 (11)	ร้อยละ 40	ร้อยละ 60	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100	1.2) โครงการส่งเสริม แหล่งท่องเที่ยวของชุมชน ตามแนวสายทางรถไฟฟ้า (สสอ.) (ปี 2566 - 2570)  1.3) โครงการสร้าง ความสัมพันธ์อันดีกับ ชุมชน/ประชาชนตาม แนวสายทางโครงการ รถไฟฟ้าต่างจังหวัด (สสอ.) (ปี 2566 - 2570)  1.4) โครงการปรับปรุง ระบบจอร์แดนและ ภูมิทัศน์ ลานจอดรถ โครงการ รถไฟฟ้า มหานคร สายเฉลิม รัชมงคล (สพธ.) (ปี 2566 - 2570)	12.1 ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจ ตามเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ 80) 12.2 จำนวนชุมชนที่เข้าร่วมกิจกรรม ตามเป้าหมายที่กำหนด (1 ชุมชน) 12.3 จัดโครงการส่งเสริมแหล่งท่องเที่ยว ของชุมชนตามแนวสายทางรถไฟฟ้า แล้วเสร็จตามแผน (ร้อยละ 100)  13.1 ความสำเร็จของโครงการเพื่อสังคม ในเมืองใหญ่ของประเทศ (ร้อยละ 12) 13.2 ร้อยละของประชาชนและ/หรือ หน่วยงานสังคมในกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับ ประโยชน์จากกิจกรรมโครงการของ รฟม. (ร้อยละ > 80) 13.3 ความสำเร็จของการดำเนินงาน ตามแผนที่กำหนดไว้ (ร้อยละ 100) 13.4 ส่วนรฟม.ที่สำหรับการจัดกิจกรรม แล้วเสร็จตามแผน (ร้อยละ 100)  14.1 ความพึงพอใจในผลิตภัณฑ์/ บริการใหม่ ปี2567/ > 85% (ร้อยละ 85) 14.2 ความสำเร็จของการดำเนินงาน แต่ละกิจกรรมเทียบกับแผน (ร้อยละ 55.50)	10 (11)  12 (12)  55.50 (55.50)	- กกอ. อยู่ระหว่างจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ โครงการฯ เพื่อนำไปใช้ประชาสัมพันธ์แก่ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการเข้าร่วมกิจกรรม  กกอ. ได้สำรวจพื้นที่ตามแนวสายทางโครงการ ระบบขนส่งมวลชนจังหวัดภูเก็ต เมื่อวันที่ 19 - 21 กุมภาพันธ์ 2566 เรียบร้อยแล้ว โดยมีพื้นที่ จำนวน 5 แห่ง ที่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ดังนี้ 1. ชุมชนบริเวณสถานีควารุ้ง 2. ชุมชน บริเวณสถานีอนุสาวรีย์ท้าวเทพกระษัตรี ท้าวศรี สุนทร 3. ชุมชนบริเวณสถานีมหาวิทยาลัยราชภัฏ ภูเก็ต 4. ชุมชนบริเวณสถานีสะพานหิน 5. ชุมชน บริเวณสถานีหนองพิกุล  - ผู้รับจ้างอยู่ระหว่างดำเนินการออกแบบ ติดตั้ง ระบบ และปรับปรุงภูมิทัศน์ ตามข้อกำหนดและ ขอบเขตของงาน (TOR) ทั้งนี้ คณะกรรมการ ตรวจรับพัสดุฯ ได้มีการประชุมเพื่อตรวจรับงาน ตามข้อกำหนดและขอบเขตของงาน (TOR) จำนวน 3 ครั้ง ดังนี้ - ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2565 - ครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 6 กันยายน 2565 - ครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2565 - ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 24 มกราคม 2566	20/20  30/30  95/95		



ง. ยุทธศาสตร์ (ระบุและชี้แจงวัตถุประสงค์ระดับ แผนแม่บท)	จ. ตัวชี้วัด (ระบุเลข-ชื่อตัวชี้วัดของ ยุทธศาสตร์ใน column ก.)	ฉ. ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด (ระบุค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดใน column ฉ. พร้อมทั้งระบุ การดำเนินงาน ณ สิ้นไตรมาสที่รายงาน กรณียังไม่มีการ ดำเนินงานรวมให้ใส่ค่าพยากรณ์)					ช. โครงการ/แผนงาน (ระบุเลข-ชื่อโครงการที่ สนับสนุนค่าเป้าหมายใน column ฉ. พร้อมทั้งระบุฝ่าย/ สำนักผู้รับผิดชอบ กรณีที่เป็น Key Projects ให้ระบุเลขที่ของ โครงการ (AP-) ด้วย)	ซ. ตัวชี้วัด-เป้าหมาย ของโครงการ/แผนงาน (ระบุชื่อตัวชี้วัดโครงการใน column ซ. พร้อมทั้ง ระบุผลการดำเนินงาน ณ สิ้นไตรมาสที่รายงาน กรณียังไม่มีการดำเนินงานให้ใส่ค่าพยากรณ์)	ณ. ความก้าวหน้า ณ สิ้นไตรมาส 2/2566 (ระบุแผนและผลการดำเนินงานของโครงการ/แผนงานใน column ณ.)		ญ. คาดการณ์ผลการ ดำเนินงาน ณ สิ้น ปีงบประมาณ 2566 แผน % / ค่าคาดการณ์ % (ระบุค่าพยากรณ์ การดำเนินงานของโครงการ/ แผนงานใน column ญ.)	ด. ปัญหา/ อุปสรรค (ระบุปัญหาอุปสรรค ใน การดำเนินงาน โครงการ/แผนงานใน column ด.)	ก. แนวทางแก้ไข (ระบุแนวทางการแก้ไข ปัญหาอุปสรรค ใน column ก.)
		66	67	68	69	70			แผน % (ผล %)	สรุปการดำเนินงานที่สำคัญ			
ย 2.3 การทบทวนและปรับปรุงกฎหมาย/ระเบียบ/ข้อบังคับ/สัญญา ของ วัฒน. ที่เกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	- ความสำเร็จของการทบทวนและปรับปรุงกฎหมาย/ระเบียบ/ข้อบังคับ/สัญญา ของ วัฒน. ที่เกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	-	-	15) โครงการทบทวนปรับปรุงและพัฒนาระเบียบข้อบังคับของ วัฒน. (ปี 2566 - 2570)	15.1 ร้อยละความสำเร็จตามแผนดำเนินงานทั้งโครงการ (ร้อยละ 64) 15.2 ทบทวน ปรับปรุงและพัฒนา ระเบียบข้อบังคับของ วัฒน. เพื่อสนับสนุน การดำเนิน (ร้อยละ 10 ของแผนการทบทวน ปรับปรุงและพัฒนาระเบียบข้อบังคับของ วัฒน.)	50  (64)	- สกม. ได้ดำเนินการพิจารณาขออนุมัติงบประมาณประจำปี 2566 การรถไฟฯ ขอสงวนสิทธิ์ในวงเงินที่ 2566 การจ่ายเงินค่าตอบแทนนักวิชาการที่เป็นบุคคลภายใน พ.ศ. ... เสนอ สกม. พิจารณาเรียบร้อยแล้ว ตามบันทึกที่ สกม/320 ลงวันที่ 16 มีนาคม 2566	64/64		
ย 3.1 ออกแบบและพัฒนาฐานข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Profile) ที่สำคัญ	- ความสำเร็จการออกแบบและพัฒนาฐานข้อมูลในการจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Profile) ที่สำคัญรวมถึงคุณภาพความครบถ้วนของข้อมูลในการจัดเก็บ - ร้อยละความพึงพอใจของหน่วยงานต่อระบบสารสนเทศในการจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Top 2 Boxes)	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	-	-	-	16) แผนการออกแบบและพัฒนาฐานข้อมูลในการจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Profile) ที่สำคัญ (ฝ่าย) (ปี 2566 - 2570)	16.1 แนวทางการออกแบบและพัฒนาฐานข้อมูลในการจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Profile) ที่สำคัญ (มีแนวทางการจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Profile) ที่สำคัญ) 16.2 ความสำเร็จการออกแบบและพัฒนาฐานข้อมูลในการจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Profile) ที่สำคัญ รวมถึงคุณภาพ ความครบถ้วนของข้อมูลในการจัดเก็บ (ร้อยละ 100)	4  (4)	- ฝ่าย. ได้มีการสื่อสารแบบฟอร์มข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Profile) ที่สำคัญที่ต้องการจัดเก็บให้กับทุกส่วนงานของ วัฒน. ทราบเรียบร้อยแล้ว เพื่อให้ส่วนงานทบทวน/จัดทำ Stakeholder Profile ของส่วนงาน เพื่อจัดเก็บในระบบต่อไป	20/20		
ย 3.2 การจัดให้มีโครงสร้างพื้นฐานที่เพียงพอในการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	- ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนการปิดช่องว่าง (Gaps) ของทรัพยากรและระดับความสามารถขององค์กรในการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งระยะยาวและระยะสั้นของ วัฒน.	ร้อยละ 20	ร้อยละ 40	ร้อยละ 60	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100	17) แผนการปิด/ลดช่องว่าง (Gaps) ของทรัพยากรและระดับความสามารถขององค์กรในการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งระยะยาวและระยะสั้นของ วัฒน. (ฝ่าย) (ปี 2566 - 2570)	17.1 ความสำเร็จของการจัดทำแผนการลดช่องว่าง (Gaps) ของทรัพยากรและระดับความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งในระยะสั้นและระยะยาว (มีแผนการลดช่องว่าง (Gaps)) 17.2 ความสำเร็จการดำเนินงานตามแผนการสร้างความสัมพันธ์ (ร้อยละ 100)	8  (8)	- ฝ่าย. ได้มีการรวบรวมรวบรวมทรัพยากรและระดับความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งในระยะสั้นและระยะยาว จากแผนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำมาจัดทำแผนการลดช่องว่าง (Gaps) ของทรัพยากรและระดับความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว	20/20		

ส่วนที่ 4 มติที่ประชุมสาย รพป. เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2566 ในการพิจารณารายงานผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประจำปีงบประมาณ 2566 ณ สันติโครมาศ 2/2566

เห็นชอบ โดยไม่มีข้อสังเกต

เห็นชอบ โดยมีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ดังนี้

..... 1. ควรปรับปรุงรายงานผล โดยระบุสาเหตุที่ทำให้โครงการดำเนินงานไม่ไปตามแผนให้ชัดเจน โดยเฉพาะสาเหตุจากปัจจัยภายนอกที่อยู่นอกเหนือการควบคุมของ รพป.

..... 2. ควรปรับปรุงรายงานผล กรณีที่โครงการหนึ่งมีโครงการย่อยที่ระยะเวลาดำเนินการแตกต่างกัน โดยระบุระยะเวลาเริ่มต้น - สิ้นสุดในแต่ละโครงการย่อย

..... 3. ควรพิจารณารูปแบบกราฟที่เหมาะสมสำหรับการนำเสนอโครงการที่เป็นไปตามแผนและโครงการที่ไม่เป็นไปตามแผน

..... 4. ควรทบทวนและปรับปรุงแผนปฏิบัติการ ตามความเห็นดังนี้

..... โครงการที่ดำเนินการเป็นรายปี ควรพิจารณาว่าวัตถุประสงค์ของแผนแต่ละปี โดยให้คำนึงถึงความสอดคล้องกันระหว่างวิสัยทัศน์และปณิธานที่แท้จริง แผนการกำหนดตัวชี้วัดที่เข้ากันตามระยะเวลาดำเนินการ รวมทั้งความผูกพันกิจกรรมที่ดำเนินการและความก้าวหน้าในแต่ละปีออกจากกันให้ชัดเจน

..... กิจกรรมที่ดำเนินการอยู่ในแผนควรมีความสัมพันธ์กับตัวชี้วัด

..... ความก้าวหน้าระยะเวลาดำเนินการหลังจากที่ได้ผลิตและผลลัพธ์ที่ออกมาแล้ว หรือเมื่อกิจกรรมส่วนที่เหลือเป็นลักษณะของงานประจำ

..... 5. ให้ สฟอ. ปรับปรุงรายงานผลการดำเนินงานตามความเห็นของที่ประชุมและนำเสนอคณะกรรมการ รพป. เพื่อทราบต่อไป

ไม่เห็นชอบ โดยมีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ดังนี้

### ผลการดำเนินงานตามแผนการสร้างความสัมพันธ์ของแต่ละส่วนงาน (รอบครึ่งปี 2566)

แผนงาน

70

เป็นไปตามเป้าหมาย

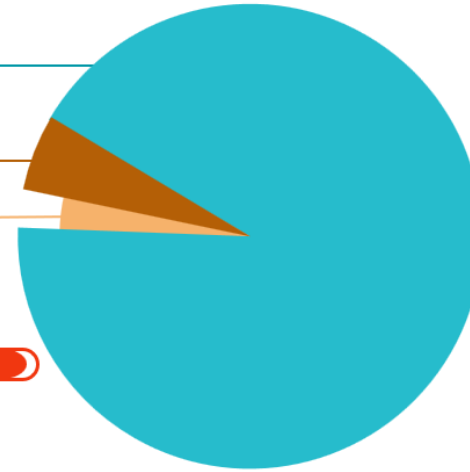
3

สูงกว่าแผนงาน

1

ไม่เป็นไปตามแผนงาน

98.7%



รหัส	ชื่อโครงการ/แผนงาน	ผู้รับผิดชอบ	เป้าหมายร้อยละการดำเนินงานตามแผน	ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
				ณ ไตรมาส 2 (ตามแผน)	ณ ไตรมาส 2
SM01	การสร้างความพึงพอใจในการบริการจัดกรรมสิทธิ์ที่ดิน	กองกรรมสิทธิ์ที่ดิน 1 – 3	54	54	- ดำเนินการตามแผนครบถ้วน
SM02	แผนการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ	กองแผนงานจัดกรรมสิทธิ์	52	52	- ดำเนินการตามแผนครบถ้วน
SM03	แผนการเพิ่มประสิทธิภาพและความพึงพอใจงานสำรวจและประเมินราคา	กองสำรวจและประเมินราคา	40	40	- ดำเนินการตามแผนครบถ้วน
SM04	แผนการเพิ่มประสิทธิภาพการประสานงานกับ คกก. ตรวจสอบการจ้างงานโยธา คกก. ตรวจสอบการจ้างที่ปรึกษา คกก. ตรวจสอบรับพัสดุในงานจ้างที่ปรึกษา คกก. ตรวจสอบรับพัสดุสำหรับงานจ้างก่อสร้าง โครงการรถไฟฟ้า	กองจัดหาพัสดุโครงการ	50	50	- ดำเนินการตามแผนครบถ้วน
SM05	แผนสร้างความสัมพันธ์อันดีกับคู่ค้าในส่วนของการจัดซื้อจัดจ้างทั่วไป สิ้นไตรมาส 2	กองจัดหาพัสดุทั่วไป	55	55	- ดำเนินการตามแผนครบถ้วน
SM06	แผนการบริหารจัดการงานสัญญาจ้างเหมาบริการ	กองบริหารสถานที่และยานพาหนะ	50	50	- ดำเนินการตามแผนครบถ้วน
SM07	แผนการดำเนินงานการกู้เงิน และชำระหนี้ตามแผนบริหารหนี้สาธารณะ	ฝ่ายบัญชีและการเงิน	53.5	53.5	- ดำเนินการตามแผนครบถ้วน
SM08	แผนการรายงานผลการเบิกจ่ายตามแบบฟอร์ม และสาเหตุปัญหาเมื่อเบิกจ่ายไม่ได้ตามแผน	ฝ่ายบัญชีและการเงิน	50	50	- ดำเนินการตามแผนครบถ้วน

รหัส	ชื่อโครงการ/แผนงาน	ผู้รับผิดชอบ	เป้าหมายร้อยละการดำเนินงานตามแผน	ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
				ณ ไตรมาส 2 (ตามแผน)	ณ ไตรมาส 2
SM09	แผนการรายงาน-ผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ	ฝ่ายบัญชีและการเงิน	40	40	- ดำเนินการตามแผนครบถ้วน
SM10	แผนขอความเห็นชอบในการขอเบิกจ่ายเงินกู้	ฝ่ายบัญชีและการเงิน	49.98	49.98	- ดำเนินการตามแผนครบถ้วน
SM11	แผนกำหนดการประชุมร่วมเพื่อเพิ่มความรู้อ ความเข้าใจในการปฏิบัติงานร่วมกัน	ฝ่ายบัญชีและการเงิน	50	50	- ดำเนินการตามแผนครบถ้วน
SM12	แผนรายงานผลการดำเนินงานประจำไตรมาส	ฝ่ายบัญชีและการเงิน	54	54	- ดำเนินการตามแผนครบถ้วน
SM13	แผนการนำส่งข้อมูลทางการเงินให้ สตง.	ฝ่ายบัญชีและการเงิน	58	58	- ดำเนินการตามแผนครบถ้วน
SM14	แผนการดำเนินงานพัฒนาบำรุงรักษาระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ การให้บริการด้านระบบคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายสื่อสาร	กองปฏิบัติการคอมพิวเตอร์และเครือข่าย	20	20	- ดำเนินการตามแผนครบถ้วน
SM15	แผนการขออนุมัติแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ รฟม. (ฉบับปรับปรุงปีงบประมาณ 2567) และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ รฟม.	กองแผนงานและพัฒนาระบบสารสนเทศ	25	25	- ดำเนินการตามแผนครบถ้วน
SM16	แผนการดำเนินงานพัฒนาบำรุงรักษาระบบสารสนเทศ และการบริการแก้ไขปัญหาระบบสารสนเทศ	กองระบบงานคอมพิวเตอร์	20	51	- ดำเนินการตามแผนครบถ้วน

รหัส	ชื่อโครงการ/แผนงาน	ผู้รับผิดชอบ	เป้าหมายร้อยละการดำเนินงานตามแผน	ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
				ณ ไตรมาส 2 (ตามแผน)	ณ ไตรมาส 2
SM17	แผนการพัฒนาสมรรถนะพนักงาน ทั้งองค์กร	กองพัฒนาบุคลากร	42.5	42.5	- ดำเนินการตามแผนครบถ้วน
SM18	แผนการสื่อสารงานบริหาร ทรัพยากรบุคคล (งานวางแผน อัตรากำลังและสรรหาบุคลากร งาน บริหารทรัพยากรบุคคล งาน ประเมินผลบุคลากร)	กองบริหารทรัพยากร บุคคล	42.5	78.85	- ดำเนินการตามแผนครบถ้วน
SM19	แผนส่งเสริมความผูกพันของ บุคลากรที่มีต่อองค์กร	กองสวัสดิการและ บริหารผลตอบแทน	46	46	- ดำเนินการตามแผนครบถ้วน
SM20	แผนสร้างความสัมพันธ์เพื่อให้ได้รับ ข้อมูลรายได้ค่าโดยยสารจากการใช้ บัตร EMV Contactless และสร้าง ความร่วมมือในการชี้แจงปัญหา ตามที่ร้องขอ	กองบริหารค่าโดยสาร	55	55	- ดำเนินการตามแผนครบถ้วน
SM21	แผนสร้างความร่วมมือในการบริหาร จัดการบัตรโดยสาร ณ สิ้น มี.ค. 66	กองธุรกิจบัตรโดยสาร	54	54	- ดำเนินการตามแผนครบถ้วน
SM 22	แผนการติดตามการบริหารจัดการ ระบบตั๋วร่วม	กองมาตรฐานบัตร โดยสาร	50	50	- ดำเนินการตามแผนครบถ้วน
SM 23	แผนสร้างความสัมพันธ์ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียของกองยุทธศาสตร์และ แผนงาน	กองกลยุทธ์และแผนงาน ฝ่ายนโยบายและ ยุทธศาสตร์	67	67	- ดำเนินการตามแผนครบถ้วน

รหัส	ชื่อโครงการ/แผนงาน	ผู้รับผิดชอบ	เป้าหมายร้อยละการดำเนินงานตามแผน	ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
				ณ ไตรมาส 2 (ตามแผน)	ณ ไตรมาส 2
SM 24	แผนการติดตามการดำเนินงานตามกรอบระยะเวลากับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองประเมินผล	กองประเมินผล	50	50	- ดำเนินการตามแผนครบถ้วน
SM 25	แผนสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน	กองบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน	65	65	- ดำเนินการตามแผนครบถ้วน
SM 26	แผนการจัดทำรายงานสนับสนุนการบริหารจัดการโครงการก่อสร้างรถไฟฟ้าของคณะกรรมการ รฟม. และ ผวก. รฟม.	ฝ่ายบริหารงานก่อสร้าง 1 กองบริหารงานก่อสร้าง 1-3	57.1	57.1	- ดำเนินการตามแผนครบถ้วน
SM 27	แผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการรายงานผล	กองแผนงานและบริหารเอกสาร 1	62.02	62.02	- ดำเนินการตามแผนครบถ้วน
SM 28	แผนการจัดทำรายงานสนับสนุนการบริหารจัดการโครงการก่อสร้างรถไฟฟ้า ของ คณะกรรมการ รฟม. และ ผู้ว่าฯ รฟม.	ฝ่ายบริหารงานก่อสร้าง 2	54.7	54.7	- ดำเนินการตามแผนครบถ้วน
SM 29	แผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการรายงานผล	กองแผนงานและบริหารเอกสาร 2	62.02	62.02	- ดำเนินการตามแผนครบถ้วน
SM 30	แผนการนำเสนอข้อมูลโครงการรถไฟฟ้า	กองวางแผนโครงการรถไฟฟ้า	55	55	- ดำเนินการตามแผนครบถ้วน
SM 31	แผนการจัดส่งรายงานสิ่งแวดล้อม	กองสิ่งแวดล้อม	50	50	- ดำเนินการตามแผนครบถ้วน

รหัส	ชื่อโครงการ/แผนงาน	ผู้รับผิดชอบ	เป้าหมายร้อยละการดำเนินงานตามแผน	ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
				ณ ไตรมาส 2 (ตามแผน)	ณ ไตรมาส 2
SM 32	แผนการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนงานและตัวชี้วัดที่สำคัญ	กองการตลาดและลูกค้าสัมพันธ์	55	55	- ดำเนินการตามแผนครบถ้วน
SM 33	แผนสร้างความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรและผู้ใช้ ผู้เช่าพื้นที่ (ลูกค้า) รฟม.	กองบริหารสินทรัพย์	64.5	85	- ดำเนินการตามแผนครบถ้วน
SM 34	แผนการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนงานและตัวชี้วัดที่สำคัญ	กองบริหารอาคารจอดรถ	48.4	48.4	- ดำเนินการตามแผนครบถ้วน
SM 35	แผนการสื่อสารข้อมูลการให้บริการอาคารและลานจอดรถของ รฟม.	กองบริหารอาคารจอดรถ	48	48	- ดำเนินการตามแผนครบถ้วน
SM 36	แผนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้ขออนุญาตเชื่อมต่อ	กองพัฒนาโครงการต่อเนื่อง	46	46	- ดำเนินการตามแผนครบถ้วน
SM 37	แผนการเพิ่มประสิทธิภาพการประสานงานร่วมกับคณะกรรมการพิจารณาการให้เช่าและ/หรือเช่าบริหารพื้นที่ตามแนวสายทางโครงการรถไฟฟ้า โดยวิธีตกลงราคา และผู้มีอำนาจลงนามในบันทึกหนังสืออนุญาตและสัญญา	กองวางแผนพัฒนาธุรกิจ	90	90	- ดำเนินการตามแผนครบถ้วน
SM 38	แผนการสนับสนุนข้อมูลและตรวจสอบการปฏิบัติงานของการดำเนินงานของที่ปรึกษากำกับการดำเนินงานโครงการ (PIC) สายสีส้ม	กองกำกับงานโครงการรถไฟฟ้า	56.25	56.25	- ดำเนินการตามแผนครบถ้วน



รหัส	ชื่อโครงการ/แผนงาน	ผู้รับผิดชอบ	เป้าหมายร้อยละการดำเนินงานตามแผน	ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
				ณ ไตรมาส 2 (ตามแผน)	ณ ไตรมาส 2
	โครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย - มีนบุรี (สุวินทวงศ์)				
SM 39	แผนการสนับสนุนข้อมูลการดำเนินการควบคุมการตรวจสอบความปลอดภัย และความพร้อมของการให้บริการเดินรถไฟฟ้าโครงการรถไฟฟ้าสายเหลืองและสีชมพู	กองระบบรถไฟฟ้า	52.4	52.4	- ดำเนินการตามแผนครบถ้วน
SM 40	แผนการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างกองกู้ภัยและรักษาเขตทาง 1 และกองกู้ภัยและรักษาเขตทาง 2	กองกู้ภัยและรักษาเขตทาง 1 และกองกู้ภัยและรักษาเขตทาง 2	50	50	- ดำเนินการตามแผนครบถ้วน
SM 41	แผนการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนและตัวชี้วัดที่สำคัญ	กองบริหารงานรักษาความปลอดภัยและกู้ภัย	50	50	- ดำเนินการตามแผนครบถ้วน
SM 42	แผนงานปฏิบัติการด้านการสร้างความสัมพันธ์ กรร.1 กรร.2	กองรักษาความปลอดภัย 1 และกองรักษาความปลอดภัย 2	35	35	- ดำเนินการตามแผนครบถ้วน
SM 43	แผนบริหารงานฝึกอบรมให้มีประสิทธิภาพ	สถาบันการรักษาความปลอดภัยและดับเพลิงกู้ภัย ฝ่ายรักษาความปลอดภัยและกู้ภัย	34.16	34.16	- ดำเนินการตามแผนครบถ้วน
SM 44	แผนการวิเคราะห์และจัดทำรายงานสนับสนุนการบริหารจัดการ	กองวิศวกรรมโยธา ฝ่ายวิศวกรรมและสถาปัตยกรรม	70	70	- ดำเนินการตามแผนครบถ้วน

รหัส	ชื่อโครงการ/แผนงาน	ผู้รับผิดชอบ	เป้าหมายร้อยละการดำเนินงานตามแผน	ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
				ณ ไตรมาส 2 (ตามแผน)	ณ ไตรมาส 2
	ของ คณะกรรมการ รฟม. และผู้ว่าการ				
SM 45	แผนการกำกับควบคุมและติดตามการดำเนินงานโครงการรถไฟฟ้า	กองสถาปัตยกรรม	60	60	- ดำเนินการตามแผนครบถ้วน
SM 46	แผนการกำกับควบคุมและติดตามการดำเนินงานวิศวกรรมไฟฟ้าและเครื่องกลโครงการรถไฟฟ้า (กฟค.)	กองวิศวกรรมไฟฟ้าและเครื่องกล	26.25	26.25	- ดำเนินการตามแผนครบถ้วน
SM 47	แผนการจัดทำร่างข้อบังคับและร่างระเบียบ	กองนิติการ	50	50	- ดำเนินการตามแผนครบถ้วน
SM 48	แผนการจัดทำร่างคำสั่ง	กองนิติการ	50	50	- ดำเนินการตามแผนครบถ้วน
SM 49	แผนการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างกองคดี 1 และหน่วยงานภายใน รฟม. ที่ทราบข้อเท็จจริง	กองคดี 1	50	50	- ดำเนินการตามแผนครบถ้วน
SM 50	แผนการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างกองคดี 2 และส่วนงานภายในที่ทราบข้อเท็จจริง	กองคดี 2	50	50	- ดำเนินการตามแผนครบถ้วน

รหัส	ชื่อโครงการ/แผนงาน	ผู้รับผิดชอบ	เป้าหมายร้อยละการดำเนินงานตามแผน	ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
				ณ ไตรมาส 2 (ตามแผน)	ณ ไตรมาส 2
SM 51	แผนการนำเสนอแผนการตรวจสอบประจำปีและรายงานผลการตรวจสอบภายใน	กองตรวจสอบบัญชีและการเงิน กองตรวจสอบทั่วไป กองตรวจสอบเทคโนโลยีสารสนเทศ	60	55	- ล่าช้ากว่าแผน อย่างไรก็ตามคาดการณ์ว่า ณ สิ้นปีมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผน ทั้งนี้จึงไม่จำเป็นต้องปรับเปลี่ยนแผน - โดยอยู่ระหว่างการจัดทำแผนระเบียบวาระรายงานผลการตรวจสอบประจำปีไตรมาสที่ 2/2566 เพื่อนำเสนอคณะกรรมการตรวจสอบ รพม. พิจารณาในเดือน พ.ค.
SM 52	แผนการนำเสนอแผนการตรวจสอบภายใน	กองตรวจสอบบัญชีและการเงิน กองตรวจสอบทั่วไป กองตรวจสอบเทคโนโลยีสารสนเทศ	50	50	- ดำเนินการตามแผนครบถ้วน
SM 53	แผนการจัดทำคู่มือการบริหารสัญญา	กองนิติกรรม 1	50	50	- ดำเนินการตามแผนครบถ้วน
SM 54	แผนการดำเนินการประกาศใช้ข้อบังคับการรถไฟฟ้ามหานครแห่งประเทศไทย ว่าด้วยอัตราค่าโดยสารฯ	กองนิติกรรม 2	50	50	- ดำเนินการตามแผนครบถ้วน
SM 55	แผนการตรวจสอบพื้นที่พัฒนาเชิงพาณิชย์และการตรวจสอบสัญญาสัมปทานโครงการรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงินของผู้รับสัมปทาน	กองนิติกรรม 3	50	50	- ดำเนินการตามแผนครบถ้วน
SM 56	แผนการอนุมัติ/เห็นชอบแผนดำเนินงานด้านความปลอดภัยและ	สำนักงานความปลอดภัย อาชีวอนามัย	30	30	- ดำเนินการตามแผนครบถ้วน

รหัส	ชื่อโครงการ/แผนงาน	ผู้รับผิดชอบ	เป้าหมายร้อยละการดำเนินงานตามแผน	ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
				ไตรมาส 2 (ตามแผน)	ไตรมาส 2
	สภาพแวดล้อมในการทำงานของ รฟม.	และสภาพแวดล้อมในการทำงาน			
SM 57	แผนการจัดการประชุมผู้บริหารระดับสูง / คณะกรรมการจัดการ	กองอำนวยการ	50	50	- ดำเนินการตามแผนครบถ้วน
SM 58	แผนเพิ่มประสิทธิภาพการลงรับและจัดส่งเอกสาร	กองสารบรรณ	50	50	- ดำเนินการตามแผนครบถ้วน
SM 59	แผนเพิ่มประสิทธิภาพจัดทำบันทึกส่งฝ่าย/สำนัก/สำนักงาน ต่างๆ เพื่อพิจารณา/ดำเนินการ	กองสารบรรณ	50	50	- ดำเนินการตามแผนครบถ้วน
SM 60	แผนการเพิ่มประสิทธิภาพการประสานงานร่วมกับคณะกรรมการ รฟม.	กองกิจกรรม คณะกรรมการ	90	90	- ดำเนินการตามแผนครบถ้วน
SM 61	แผนการเพิ่มประสิทธิภาพการประสานงานร่วมกับเจ้าของระเบียบวาระการประชุม	กองกิจกรรม คณะกรรมการ	50	50	- ดำเนินการตามแผนครบถ้วน
SM 62	แผนการบริหารจัดการข้อมูลเพื่อนำเสนอคณะกรรมการ รฟม. และคณะอนุกรรมการ รฟม.	สำนักงานพัฒนา ระบบงาน	57.5	57.5	- ดำเนินการตามแผนครบถ้วน
SM 63	แผนสร้างความสัมพันธ์ระหว่าง รฟม. และสื่อมวลชน	กองประชาสัมพันธ์	55	55	- ดำเนินการตามแผนครบถ้วน
SM 64	แผนสร้างความสัมพันธ์ระหว่างส่วนงานร้องทุกข์	ศูนย์ราชการสะดวก	57.5	57.5	- ดำเนินการตามแผนครบถ้วน

รหัส	ชื่อโครงการ/แผนงาน	ผู้รับผิดชอบ	เป้าหมายร้อยละการดำเนินงานตามแผน	ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
				ณ ไตรมาส 2 (ตามแผน)	ณ ไตรมาส 2
SM 65	แผนส่งเสริมแหล่งท่องเที่ยวของชุมชนตามแนวสายทางรถไฟฟ้า	กองกิจกรรมองค์กร	50	55	- ดำเนินการตามแผนครบถ้วน
SM 66	แผนการสร้างความสัมพันธ์ระหว่าง กจร. กับผู้รับสัมปทานเดินรถ (BEM) Gross cost, Net cost และ ผู้ใช้บริการ	กองกำกับการเดินรถ	50	50	- ดำเนินการตามแผนครบถ้วน
SM 67	แผนสร้างความสัมพันธ์ระหว่างพนักงาน	กองกำกับการเดินรถ	50	50	- ดำเนินการตามแผนครบถ้วน
SM 68	แผนการสร้างความสัมพันธ์ระหว่าง กบย. กับผู้รับสัมปทานงานซ่อมบำรุง	กองบำรุงรักษา โครงสร้างงานโยธา	60	60	- ดำเนินการตามแผนครบถ้วน
SM 69	แผนการสร้างความสัมพันธ์ระหว่าง กบย. กับผู้รับสัมปทาน (บริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้า กรุงเทพฯ จำกัด (มหาชน)) Gross cost และ Net cost	กองบำรุงรักษา โครงสร้างงานโยธา	55	55	- ดำเนินการตามแผนครบถ้วน
SM 70	แผนสร้างความสัมพันธ์ระหว่างพนักงาน กบย.	กองบำรุงรักษา โครงสร้างงานโยธา	50	50	- ดำเนินการตามแผนครบถ้วน
SM 71	แผนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระหว่าง กจร. กับผู้รับสัมปทานซ่อมบำรุงระบบรถไฟฟ้า (BEM)	กองบำรุงรักษาระบบ รถไฟฟ้า	50	50	- ดำเนินการตามแผนครบถ้วน

รหัส	ชื่อโครงการ/แผนงาน	ผู้รับผิดชอบ	เป้าหมายร้อยละการดำเนินงานตามแผน	ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
				ณ ไตรมาส 2 (ตามแผน)	ณ ไตรมาส 2
SM 72	แผนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในพนักงานของกองบำรุงรักษาระบบรถไฟฟ้า	กองบำรุงรักษาระบบรถไฟฟ้า	50	50	- ดำเนินการตามแผนครบถ้วน
SM 73	แผนสร้างความสัมพันธ์ระหว่างพนักงาน	ศูนย์ฝึกอบรมบุคลากรระบบราง	55	55	- ดำเนินการตามแผนครบถ้วน
SM 74	แผนสร้างความสัมพันธ์ระหว่างศอร. และผู้เข้าร่วมฝึกอบรม	ศูนย์ฝึกอบรมบุคลากรระบบราง	26.25	26.25	- ดำเนินการตามแผนครบถ้วน

### 1.1.6 แผนวิสาหกิจ ของ รฟม. และแผนแม่บทที่สำคัญ

#### แผนวิสาหกิจปีงบประมาณ 2566 - 2570 ฉบับปรับปรุงปีงบประมาณ 2567

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รฟม. ได้ทบทวน/ปรับปรุงแผนวิสาหกิจ ประจำปีงบประมาณ 2566-2570 ฉบับปรับปรุงปีงบประมาณ 2567 โดยนำนโยบายและทิศทางระดับประเทศ อาทิ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนพัฒนาวิสาหกิจ และแผนอื่นที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น รวมถึงข้อเสนอแนะของหน่วยงานกำกับ อาทิ กระทรวงคมนาคม สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ เป็นต้น ตลอดจนแนวโน้มสถานการณ์ต่างๆ อาทิ บริบทและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญด้านเทคโนโลยี แนวโน้มทิศทางการเปลี่ยนแปลงด้านตลาด ความต้องการและความคาดหวังของลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่สำคัญทั้งภายในและภายนอกองค์กร เป็นต้น มาวิเคราะห์และประเมินสภาพแวดล้อมภายในและภายนอก ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานและนำมาประกอบการพิจารณา ทบทวนแผนวิสาหกิจของ รฟม.

#### ◆ วิสัยทัศน์ (Vision)

**“ร่วมยกระดับเมืองด้วยโครงข่ายรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนและนวัตกรรม เพื่ออนาคตที่ยั่งยืน”**

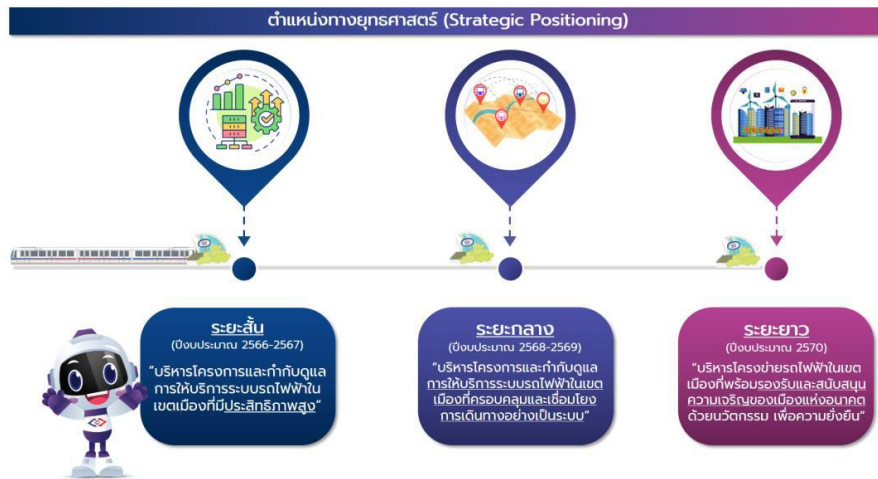
"ร่วม"	ให้ความสำคัญกับการคิดและทำร่วมกับผู้เชี่ยวชาญและ/หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในด้านต่างๆ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานขององค์กรให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเน้นการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงาน/องค์กรต่างๆ รวมถึงสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนเพื่อให้สนับสนุนและเกิดความเชื่อมั่นต่อการให้บริการและการดำเนินงานต่างๆ ขององค์กร
"ยกระดับเมือง"	เป็นส่วนหนึ่งของการยกระดับคุณภาพชีวิตประชาชนทั้งในกรุงเทพมหานครและเมืองใหญ่ของภูมิภาค ผ่านการขยายโครงข่ายรถไฟฟ้าขนส่งมวลชน และการให้บริการที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ
"โครงข่ายรถไฟฟ้าขนส่งมวลชน"	พัฒนาโครงข่ายรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนทั้งระบบ ไม่ว่าจะเป็นการพัฒนาเส้นทาง การเดินรถ ระบบตั๋วโดยสาร พื้นที่ของ รฟม. และการเชื่อมต่อกับระบบขนส่งมวลชนและการเดินทางอื่นๆ ที่แสดงให้เห็นถึงความเชื่อมโยงทั้งโครงข่ายอย่างบูรณาการ
"นวัตกรรม"	ใช้ประโยชน์จากองค์ความรู้ที่สำคัญขององค์กร อาทิ องค์ความรู้ด้านการบริหารโครงการรถไฟฟ้า ด้านการก่อสร้างและการเดินรถ และด้านการจัดการความสัมพันธ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เป็นต้น และเทคโนโลยีใหม่ๆ มาต่อยอดให้เกิดนวัตกรรมเพื่อพัฒนาการดำเนินงานขององค์กร ทั้งการขยายโครงข่ายรถไฟฟ้าขนส่งมวลชน การให้บริการรถไฟฟ้าและธุรกิจเกี่ยวเนื่อง รวมถึงกระบวนการทำงานภายในองค์กร
"ยั่งยืน"	สนับสนุนการพัฒนาเมืองทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ผ่านการดำเนินงานตามภารกิจขององค์กร ไปพร้อมกับการสร้างความยั่งยืนขององค์กร

◆ **ภารกิจ**

ภารกิจหลักของ รฟม. ที่จะดำเนินการในช่วงปี 2566-2570 ภายใต้อำนาจหน้าที่ขององค์กร กำหนดไว้ ดังนี้

- 1) กำกับการศึกษาออกแบบและก่อสร้าง เพื่อขยายโครงข่ายรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนอย่างมีประสิทธิภาพ
- 2) ยกระดับและเชื่อมโยงระบบการบริการ ร่วมกับขนส่งมวลชนที่เกี่ยวข้อง เพื่อยกระดับประสบการณ์ การเดินทางให้ประชาชน
- 3) พัฒนาธุรกิจเกี่ยวเนื่องและร่วมเป็นส่วนหนึ่งของสังคม ชุมชน และทิศทางการพัฒนาเมืองอย่างยั่งยืน
- 4) ถ่ายทอดองค์ความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านระบบรถไฟฟ้าขนส่งมวลชน และต่อยอดเป็นนวัตกรรมสนับสนุนระบบรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนของประเทศ
- 5) พัฒนาศักยภาพและองค์กรให้มีประสิทธิภาพสูง สร้างความเชื่อมั่นให้กับทุกภาคส่วน เพื่อร่วมดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมายอย่างยั่งยืน

◆ **ตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ (Strategic Positioning)**



**ตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ระยะสั้น (ปีงบประมาณ 2566-2567)**  
**“บริหารโครงการและกำกับดูแลการให้บริการระบบรถไฟฟ้าในเขตเมืองที่มีประสิทธิภาพสูง”**

**คำอธิบาย:** รฟม. ให้ความสำคัญในด้านการยกระดับ **“ประสิทธิภาพ”** การดำเนินงานให้สูงขึ้น โดยมีค่าสำคัญที่เปรียบเสมือนเป้าหมายที่ต้องบรรลุ เช่น ความตรงต่อเวลา (On-time) คุณภาพ (Quality) ความสะดวกสบาย (Convenient) เป็นที่พึงพอใจ (Desirable) และ ปลอดภัย (Secure)



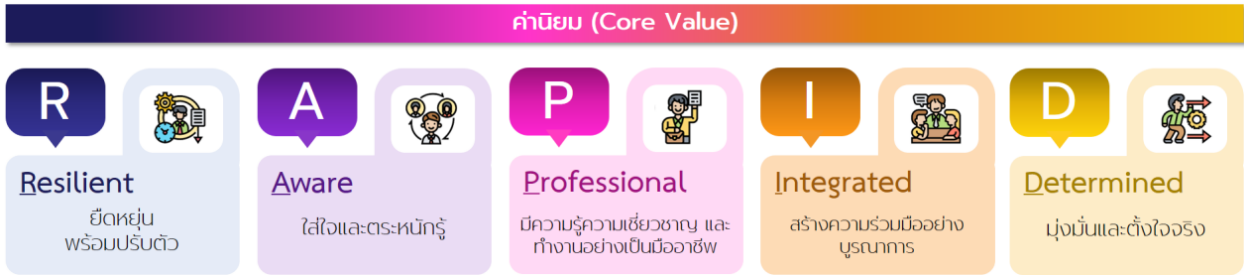
**ตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ระยะกลาง (ปีงบประมาณ 2568-2569)**  
**“บริหารโครงการและกำกับดูแลการให้บริการระบบรถไฟฟ้าในเขตเมืองที่ครอบคลุมและเชื่อมโยงการเดินทางอย่างเป็นระบบ”**

**คำอธิบาย:** รฟม. ให้ความสำคัญในด้าน “การให้บริการระบบรถไฟฟ้าในเขตเมืองที่ครอบคลุม และเชื่อมโยงการเดินทางอย่างเป็นระบบ” โดยมีคำสำคัญที่เปรียบเสมือนเป้าหมายที่ต้องบรรลุ เช่น ความครอบคลุม (Coverage) การเชื่อมต่ออย่างแนบสนิท (Seamless) การให้บริการอย่างครอบคลุม (Inclusive) และ อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม (Green)

**ตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ระยะยาว (ปีงบประมาณ 2570)**  
**“บริหารโครงข่ายรถไฟฟ้าในเขตเมืองที่พร้อมรองรับและสนับสนุนความเจริญของเมืองแห่งอนาคตด้วยนวัตกรรม เพื่อความยั่งยืน”**

**คำอธิบาย:** รฟม. ให้ความสำคัญในด้าน “การรองรับและสนับสนุนความเจริญของเมือง” สะท้อนให้เห็นว่า บทบาทของ รฟม. ในระยะยาวมองถึงการพัฒนาความเจริญขององค์ประกอบของพื้นที่โดยรอบด้วย โดยมีคำสำคัญที่เปรียบเสมือนเป้าหมายที่ต้องบรรลุ เช่น “ความยั่งยืน (Sustainable)” “องค์ความรู้/ปัญญา (Intellectual)” “นวัตกรรม (Innovation)” และ “ชุมชนและระบบนิเวศ (Community & Ecosystem)”

◆ **ค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กร**



ซึ่งประกอบด้วยคำที่มีความหมายสะท้อนถึงพันธกิจ วิสัยทัศน์ และภารกิจขององค์กรที่มีการปรับเปลี่ยนไปจากเดิม อีกทั้งยังเป็นการกำหนดทิศทางการทำงานร่วมกันของบุคลากร รฟม. ต่อไปในอนาคต ดังนี้

องค์ประกอบของค่านิยม	รายละเอียด
R : Resilient ความยืดหยุ่น พร้อมปรับตัว	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง สามารถปรับตัวและเรียนรู้สิ่งทีอาจเกิดขึ้นในอนาคตอยู่เสมอ โดยเฉพาะการปรับใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการทำงาน</li> <li>➢ รู้จักและสามารถรับผิดชอบตนเองได้</li> <li>➢ มองนอกกรอบ กล้าตัดสินใจ บนฐานข้อมูลสนับสนุนที่ครบถ้วนและมีประสิทธิภาพ</li> </ul>

องค์ประกอบของค่านิยม	รายละเอียด
	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ เรียนรู้จากความผิดพลาด และสามารถแสวงหาโอกาส หรือแนวทางใหม่อย่างรวดเร็ว/ ล้มไถ่ลุกไว</li> </ul>
<p><b>A : Aware</b> ความใส่ใจและตระหนักรู้</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ คำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและปัจจัยแวดล้อมอย่างครอบคลุมในขั้นตอนการวางแผนการดำเนินงานต่างๆ</li> <li>➢ เปิดมุมมองความใส่ใจและความรับผิดชอบต่อผู้คนแวดล้อม ไม่เพียงแต่ผู้รับบริการแต่รวมถึงประชาชน ชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม</li> <li>➢ มีความสามารถในการเชื่อมโยงสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจากปัจจัยภายนอกด้านต่างๆกับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับองค์กรได้</li> </ul>
<p><b>P : Professional</b> มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และทำงานอย่างเป็นมืออาชีพ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ การมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง อย่างมีประสิทธิภาพ</li> <li>➢ สามารถตัดสินใจแก้ไขสถานการณ์เฉพาะหน้าได้</li> <li>➢ มุ่งเน้นการดำเนินงานที่สร้างประโยชน์เพื่อประชาชนเป็นสำคัญ</li> </ul>
<p><b>I : Integrated</b> ความสามารถในการสร้าง ความร่วมมืออย่างบูรณาการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ สามารถในการทำงาน การแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ข้ามสายงาน และข้ามวัย โดยมุ่งทำงานให้บรรลุเป้าหมายขององค์กรเป็นหลัก</li> <li>➢ แสวงหาโอกาสการสร้างความร่วมมือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและบริหารความสัมพันธ์ในการพัฒนาการดำเนินงานขององค์กรอย่างก้าวกระโดด</li> </ul>
<p><b>D : Determined</b> ความมุ่งมั่นและตั้งใจจริง</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ มีคุณลักษณะความเป็นผู้ประกอบการที่มุ่งมั่น ต่อการดำเนินงานให้สำเร็จ ไม่ย่อท้อ</li> <li>➢ มีการวางแผนการทำงานล่วงหน้าอย่างละเอียด รอบคอบ</li> <li>➢ มีความรู้ลึกในสิ่งที่ทำ พร้อมทั้งหมั่นแสวงหาความรู้และโอกาสใหม่ๆ ในการพัฒนาองค์กร</li> <li>➢ มุ่งเน้นการทำงานเชิงรุก โดยมีการกำหนดเป้าหมายการทำงานที่ชัดเจน</li> </ul>

◆ **การกำหนดวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objectives)**

จากความสำเร็จและความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์ที่ได้กำหนดขึ้น เมื่อนำพิจารณาร่วมกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจ และค่านิยมร่วม ดังรายละเอียดข้างต้น ใช้เป็นข้อมูลนำเข้าสำหรับการกำหนด วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objectives) ที่สอดคล้องกับสถานการณ์ที่จะเกิดขึ้นตามทิศทางของ องค์กรที่กำหนดในวิสัยทัศน์ ซึ่งสามารถกำหนดขึ้นเป็นวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ขององค์กรใน 3 ประเด็น ดังนี้

**SO1 M: Modernize inclusively**

การพัฒนาองค์กรด้วยแนวคิดและเทคโนโลยีใหม่ โดยมุ่งเน้นการให้บริการ การพัฒนาธุรกิจ เกียวเนื่อง และการพัฒนาพื้นที่ เพื่อรองรับผู้ใช้บริการทุกกลุ่ม (Inclusivity) และลดความเหลื่อมล้ำที่อาจจะ เกิดขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับภารกิจที่ 2 ยกระดับและเชื่อมโยงระบบการบริการ ร่วมกับขนส่งมวลชนที่เกี่ยวข้อง เพื่อ ยกระดับประสบการณ์การเดินทางให้ประชาชน และภารกิจที่ 3 พัฒนาธุรกิจเกี่ยวเนื่องและร่วมเป็นส่วนหนึ่งของ สังคม ชุมชน และทิศทางการพัฒนาเมืองอย่างยั่งยืน

**SO2 R: Reinvent continuously**

การดำเนินงานตามภารกิจเดิมของ รฟม. ด้วยรูปแบบใหม่ โดยเน้นการดำเนินงานที่มี ประสิทธิภาพ ก้าวทันความเปลี่ยนแปลง ต่อยอดประสบการณ์และองค์ความรู้ต่างๆ ตลอดจนพัฒนาขึ้นเป็น นวัตกรรม ให้เกิดมูลค่าเพิ่มและประโยชน์กับการดำเนินงานขององค์กร ซึ่งสอดคล้องกับภารกิจที่ 1 กำกับ การศึกษาออกแบบและก่อสร้าง เพื่อขยายโครงข่ายรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนและระบบเชื่อมต่ออย่างมีประสิทธิภาพ และภารกิจที่ 4 ถ่ายทอดองค์ความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านระบบรถไฟฟ้าขนส่งมวลชน และต่อยอดเป็นนวัตกรรม สนับสนุนระบบ

**SO3 T: Transform professionally**

การพัฒนาองค์กรอย่างมืออาชีพทั้งในด้านการกำกับดูแลงานก่อสร้าง การเดินทาง การให้บริการ การพัฒนาธุรกิจ การพัฒนาพื้นที่ เทคโนโลยีดิจิทัล การสื่อสารและพัฒนาภาพลักษณ์องค์กร การบริหารงานบุคคล และการบริหารความร่วมมือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม ซึ่งสอดคล้องกับภารกิจที่ 5 พัฒนาบุคลากรและองค์กร ให้มีประสิทธิภาพสูง สร้างความเชื่อมั่นให้กับทุกภาคส่วนเพื่อร่วมดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมายอย่างยั่งยืน

◆ **เป้าประสงค์ (Goals)**

เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด
G1. เชื่อมโยงระบบการเดินทางและพัฒนา บริการเพื่ออำนวยความสะดวกและสร้าง ประสบการณ์การเดินทางที่ดี	1.1) ระดับความสำเร็จของการเชื่อมโยงระบบการเดินทาง 1.2) อัตราการเติบโตของจำนวนผู้โดยสารในแต่ละเส้นทางที่เพิ่มขึ้น

เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด
G2. พัฒนาผลิตภัณฑ์และธุรกิจเพื่อสร้างรายได้ที่ยั่งยืนให้องค์กร	2.1) ความสำเร็จและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการผลิตภัณฑ์และ/หรือบริการใหม่ (%) 2.2) ร้อยละของรายได้จากธุรกิจเกี่ยวเนื่องที่เพิ่มขึ้นต่อปี
G3. พัฒนาพื้นที่โครงข่ายรถไฟฟ้าควบคู่กับการพัฒนาเมืองอย่างยั่งยืน ภายใต้หลักคิด TOD	3.1) ความคืบหน้าของโครงการเพื่อสังคมในเมืองใหญ่ของประเทศ 3.2) ร้อยละของประชาชนและ/หรือหน่วยงานทางสังคมในกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับประโยชน์จากกิจกรรม/โครงการของ รฟม.
G4. พัฒนาประสิทธิภาพการกำกับดูแลระบบโครงข่ายรถไฟฟ้าขนส่งมวลชน	4.1) ร้อยละของโครงการที่สำเร็จตามแผนการก่อสร้างและการเปิดให้บริการรถไฟฟ้าสายต่างๆ 4.2) ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บริการและชุมชนตามแนวสายทางรถไฟฟ้า รฟม. เฉลี่ยต่อปี
G5. สร้างนวัตกรรมระบบรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนต่อยอดองค์ความรู้ และสร้างคุณค่าในการดำเนินงาน	5.1) จำนวนนวัตกรรมที่ได้รับการพัฒนาและนำมาใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้นในแต่ละปี
G6. ยกระดับภาพลักษณ์และบริหารความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	6.1) ระดับการรับรู้ของสาธารณชนถึงบทบาทและภาพลักษณ์ของ รฟม. ที่เพิ่มขึ้น 6.2) จำนวนพันธมิตรทางยุทธศาสตร์เพิ่มขึ้นในแต่ละปี
G7. พัฒนาระบบดิจิทัลรองรับการดำเนินงานและสนับสนุนระบบการให้บริการอย่างบูรณาการ	7.1) ความสำเร็จและจำนวนการเชื่อมโยงระบบในรูปแบบดิจิทัลกับหน่วยงานภายนอก เพื่อสนับสนุนการให้บริการ 7.2) จำนวนการเชื่อมต่อระบบการทำงานภายในองค์กรในรูปแบบดิจิทัล
G8. พัฒนาการบริหารองค์กรให้พร้อมรับการขยายงาน และการเปลี่ยนแปลงอย่างมีธรรมาภิบาล	8.1) ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านเกณฑ์การประเมินสมรรถนะ 8.2) ระดับความผูกพันของบุคลากร 8.3) ผลผลิตภาพองค์รวมขององค์กร (Productivity) 8.4) ระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

◆ กรอบยุทธศาสตร์และกลยุทธ์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาบริการและอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนทุกกลุ่ม เพื่อสนับสนุนการยกระดับคุณภาพชีวิตในการเดินทาง

กลยุทธ์

**M1. Develop the Feeder System:** พัฒนาระบบบริการเชื่อมโยงการเดินทางร่วมกับผู้ให้บริการขนส่งในรูปแบบต่างๆ

**M2. Co-generate the Common Payment System:** ร่วมผลักดันการใช้ระบบชำระค่าโดยสารร่วม (บัตร/อุปกรณ์/อัตราค่าโดยสาร) เพื่ออำนวยความสะดวกด้านการเดินทางแก่ประชาชน

**M3. Redesign Service Packages & Information for all:** ยกระดับการให้บริการและการให้ข้อมูลข่าวสาร เพื่อสร้างประสบการณ์ที่ดีให้ผู้ใช้บริการทุกกลุ่ม ผ่านการออกแบบและเพิ่มประสิทธิภาพ รูปแบบบริการ การใช้งานขบวนรถไฟที่หลากหลาย ปลอดภัย เหมาะสมกับผู้ใช้บริการแต่ละกลุ่ม และยกระดับการให้ข้อมูลในการบริการ ที่รวดเร็ว และครบถ้วน

**M4. Enhance Mechanism of Assets Utilization:** พัฒนากลไกการเพิ่มศักยภาพและประโยชน์การใช้พื้นที่/อาคารจอดรถ พื้นที่พาณิชย์ ที่ทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บริการรถไฟ และประชาชนในพื้นที่ ภายใต้อำนาจตามกฎหมายที่มี

**M5. Personalize Product Packages & Promotions:** พัฒนาผลิตภัณฑ์ตัวโดยสาร/อัตราค่าโดยสารที่สอดคล้องกับผู้โดยสารเฉพาะกลุ่ม (Customer Segmentation) ควบคู่กับการพัฒนาแผนการตลาด ส่งเสริมการใช้บริการ โดยให้ความสำคัญกับการวิเคราะห์และจัดผลิตภัณฑ์ให้เหมาะสมกับผู้โดยสารแต่ละกลุ่มตามพฤติกรรมและความสนใจ

**M6. Develop New Business:** พัฒนารูรกิจต่อเนืองรูปแบบใหม่ และต่อยอดการดำเนินงานเดิม เพื่อขยายโอกาสการสร้างรายได้ให้องค์กร ภายใต้อำนาจตามกฎหมายที่มี

**M7. Generate Income from Related Businesses:** พัฒนารูรกิจจากทรัพยากรและขอบเขตความสามารถขององค์กรที่สร้างมูลค่าเพิ่ม ในรูปแบบต่างๆ โดยศึกษาแนวทางโอกาสความเป็นไปได้ และผลักดันการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมายเพื่อมุ่งเน้นการหารายได้ให้องค์กร และสามารถช่วยลดภาระค่าโดยสารของประชาชน

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : พัฒนาพื้นที่โครงข่ายรถไฟฟ้าตลอดสายทางของเมืองใหญ่ในประเทศ

กลยุทธ์

**M8. Co-create Inclusive Projects:** ริเริ่มและดำเนินโครงการที่คำนึงถึงบริบทแวดล้อมของพื้นที่ ทั้งเอกลักษณ์ ลักษณะทางกายภาพ สภาพทางเศรษฐกิจและสังคม พฤติกรรมการเดินทางและการดำเนินชีวิต

สิ่งแวดล้อม รวมถึงพื้นที่สาธารณะประโยชน์ตามแนวเส้นทาง อย่างสอดคล้องกับหลักคิด TOD ร่วมกับพันธมิตร (โดยเฉพาะภูมิภาค) ภายใต้อำนาจตามกฎหมายที่มี

**M9. Manage Urban Impacts & Relationships:** บริหารผลกระทบและความสัมพันธ์อย่างเข้าใจและรับผิดชอบ รวมถึงให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของประชาชนรอบโครงการ (โดยเฉพาะภูมิภาค) เพื่อสร้างการรับรู้ และความเข้าใจถึงจุดมุ่งหมายและความตั้งใจในการดำเนินงานของ รฟม. อย่างต่อเนื่อง เพื่อลดผลกระทบและแรงต้านของประชาชนที่อาจส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์องค์กรได้

ยุทธศาสตร์ที่ 3 : สร้างสรรค์ระบบโครงข่ายรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนที่มีผลิตภาพสูงและล้ำสมัย

กลยุทธ์

**R1. Reinforce Productivity of MRT Network Development:** พัฒนาประสิทธิภาพการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และบริหารงาน การขยายโครงข่ายรถไฟฟ้าและการเชื่อมต่อการเดินทาง ให้สามารถดำเนินงานได้ตามแผนงาน มีการบริหารผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม รวมถึงการลดต้นทุนและค่าใช้จ่าย การดำเนินงาน

**R2. Balance Concession Contracts Systematically:** บริหารจัดการสัญญาสัมปทานในภาพรวมอย่างมีประสิทธิภาพสูง และเป็นระบบ โดยสามารถติดตามผลการดำเนินงานของสัญญาแต่ละโครงการ เปรียบเทียบกันได้ รวมถึงมีรายละเอียดรายโครงการสำหรับใช้ในการพิจารณาประเมิน เจริญต่อรอง หาแนวทางการปรับแนวทางการดำเนินงานร่วมกับคู่สัญญา ที่สร้างสมดุลกับพันธมิตรร่วมให้บริการ เพื่อมุ่งสร้างประโยชน์แก่ประชาชนเป็นสำคัญ

ยุทธศาสตร์ที่ 4 : สร้างนวัตกรรมระบบรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนที่สร้างมูลค่าเพิ่มและใช้งานได้จริง

กลยุทธ์

**R3. Execute & Publicize Knowledge Assets** พัฒนากลไกการบริหารจัดการองค์ความรู้ โดยมุ่งเน้นการใช้ประโยชน์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งความรู้เชิงเทคนิคด้านการก่อสร้าง ด้านระบบรถไฟฟ้า ด้านการให้บริการเดินรถและบำรุงรักษา โดยดำเนินการร่วมกับที่ปรึกษา ผู้รับเหมา ผู้รับสัมปทาน และผู้เกี่ยวข้อง รวมไปถึงการเผยแพร่แก่ผู้ที่สนใจ เพื่อนำไปศึกษาต่อยอด

**R4. Innovate MRT Products & Services** ขยายและเพิ่มนวัตกรรมด้านระบบรถไฟฟ้าขนส่งมวลชน และการบริการร่วมกับเครือข่ายพันธมิตรสถาบันการศึกษา ภาครัฐและเอกชน รวมหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การพัฒนาชิ้นส่วน/อะไหล่ การพัฒนาแอปพลิเคชันชำระค่าโดยสาร เป็นต้น

**R5. Create Internal Knowledge & Innovation** พัฒนาคำคิดสร้างสรรค์ การพัฒนาองค์ความรู้ และสร้างนวัตกรรมในกระบวนการทำงาน รวมถึงรูปแบบการดำเนินธุรกิจ หรือภารกิจใหม่ขององค์กร (Business Model)



ยุทธศาสตร์ที่ 5 : ยกระดับความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้การเป็นพันธมิตรและหุ้นส่วนขององค์กร

**T1. Strengthen the MRTA Brand & Proactive Communications:** สื่อสารภาพลักษณ์องค์กร เพื่อเพิ่มความเชื่อมั่นและความผูกพันต่อการบริการของ รฟม. และพัฒนารูปแบบ ช่องทางและเครือข่ายพันธมิตรที่หลากหลายสำหรับการสื่อสารประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเชิงรุกที่มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับแต่ละกลุ่มเป้าหมายที่แตกต่างกัน

**T2. Stakeholders Management:** พัฒนา บริหาร และขยายความสัมพันธ์อันดีกับพันธมิตรขององค์กร ผู้ได้รับผลกระทบ รวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม ผ่านการทำความเข้าใจถึงความต้องการเชิงลึก สร้างการมีส่วนร่วมกับการดำเนินงานของ รฟม. อย่างต่อเนื่อง จนขยายเป็นความผูกพัน และความเกื้อกูล ที่สามารถต่อยอดให้เกิดโอกาสการพัฒนาใหม่ๆ ขององค์กรในระยะยาว

ยุทธศาสตร์ที่ 6 : ปฏิรูปองค์กรให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงอย่างมั่นคง และมีธรรมาภิบาล

**T3. Develop & Connect Ridership Data Systems:** ร่วมผลักดันการพัฒนาระบบข้อมูลการเดินทางของผู้ใช้บริการ เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลโครงข่ายการเดินทางและสนับสนุนการให้บริการ ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อสนับสนุนการให้บริการและการเชื่อมโยงโครงข่ายการเดินทางอย่างไร้รอยต่อ

**T4. Improve Internal IT Systems:** พัฒนาระบบดิจิทัลภายในองค์กรเพื่อสนับสนุนการเป็น e MRTA อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่ออำนวยความสะดวก ลดภาระและความซ้ำซ้อนในการดำเนินงาน

**T5. Reorganize Structure & Operations:** ทบทวน ปรับปรุงโครงสร้างองค์กร รูปแบบการดำเนินงาน ระบบและกระบวนการทำงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและผลิตภาพให้ดีขึ้น ควบคู่กับการเตรียมพร้อมรองรับการขยายงานในต่างจังหวัด และการพัฒนาธุรกิจต่อเนื่อง

**T6. Review Related Rule & Regulation:** ทบทวน ออกแบบ ปรับปรุง กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับเพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง

**T7. Boost up Financial Management:** พัฒนาระบบการและรูปแบบการบริหารจัดการทางการเงิน ผ่านการบริหารจัดการรายได้และต่อยอดสู่การลงทุนที่สร้างอัตราผลตอบแทนไม่น้อยกว่าตลาด และการบริหารจัดการต้นทุนที่ชัดเจน มีข้อมูลสนับสนุนการตัดสินใจ ในการจัดสรรทรัพยากรที่มีให้เกิดผลิตภาพสูง เพื่อสนับสนุนให้องค์กรมีความมั่นคงทางการเงินอย่างยั่งยืน

**T8. Enhance HR management:** พัฒนาประสิทธิภาพและผลผลิตการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลที่มีความเหมาะสม สามารถดึงดูดบุคลากรใหม่ และรักษาบุคลากรเดิมที่มีศักยภาพให้ร่วมงานได้ในระยะยาว พัฒนาให้มีลักษณะที่พึงประสงค์ มีสมรรถนะสูง และมีพฤติกรรมสอดคล้องกับค่านิยมองค์กร มีความเติบโตในสายงานอย่างเหมาะสม และสร้างความภาคภูมิใจในการเป็นส่วนหนึ่งของ รฟม.

**T9. Ensure Corporate Governance: ผลักดันและติดตามการดำเนินงานขององค์กรที่ สอดคล้องกับแนวทางการกำกับดูแลกิจการที่ดี พร้อมทั้งพัฒนาการกำกับ/ประเมินการปฏิบัติงานตามกฎหมาย (compliance) ให้มีประสิทธิภาพและให้ความรู้กับผู้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง**

		วิสัยทัศน์ (Vision) "ร่วมยกระดับเมืองด้วยโครงข่ายรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแบบนวัตกรรม เพื่ออนาคตที่ยั่งยืน"								
		M : Modernize inclusively		R: Reinvent continuously		T: Transform professionally				
3 SO	8 Goals	G1 เชื่อมโยงระบบการเดินทางและพัฒนาบริการเพื่ออำนวยความสะดวกและสร้างประสบการณ์การเดินทางที่ดี	G2 พัฒนาผลิตภัณฑ์และธุรกิจเพื่อสร้างรายได้ที่ยั่งยืนให้องค์กร	G3 พัฒนาพื้นที่โครงข่ายรถไฟฟ้าที่ควบคู่กับการพัฒนาเมืองอย่างยั่งยืนภายใต้หลักคิด TOD	G4 พัฒนาประสิทธิภาพการกำกับดูแลระบบโครงข่ายรถไฟฟ้าขนส่งมวลชน	G5 สร้างนวัตกรรมระบบรถไฟฟ้าขนส่งมวลชน ด้วยองค์ความรู้ และสร้างคุณค่าในการดำเนินงาน	G6 ยกระดับภาพลักษณ์และบริหารความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	G7 พัฒนาระบบดิจิทัลรองรับการค้าเงินงานและสนับสนุนระบบการให้บริการอย่างบูรณาการ	G8 พัฒนาการบริหารองค์กรให้พร้อมรับการขยายตัวและการเปลี่ยนแปลงอย่างมีธรรมาภิบาล	
17 KPIs		1.1 ระดับความสำเร็จของการเชื่อมโยงระบบการเดินทาง 1.2 อัตราการเติบโตของจำนวนผู้โดยสารในแต่ละเส้นทางที่เพิ่มขึ้น	2.1 ความสำเร็จและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการผลิตภัณฑ์และ/หรือบริการใหม่ (%) 2.2 ร้อยละของรายได้จากธุรกิจเกี่ยวเนื่องที่เพิ่มขึ้นต่อปี	3.1 ความคืบหน้าของโครงการเพื่อสังคมในเมืองใหญ่ของประเทศไทย 3.2 ร้อยละของประชาชนและ/หรือหน่วยงานสังคมในกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับประโยชน์จากกิจกรรม/โครงการของ รฟม.	4.1 ร้อยละของโครงการที่สำเร็จตามแผนดำเนินงานโครงการรถไฟฟ้า และการเปิดให้บริการรถไฟฟ้าสายต่างๆ 4.2 ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บริการและชุมชนตามแนวสายทางรถไฟฟ้า รฟม. เฉลี่ยต่อปี	5.1 จำนวนนวัตกรรมที่ได้รับการพัฒนาและนำมาใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้นในแต่ละปี	6.1 ระดับการรับรู้ของสาธารณชนถึงบทบาทและภาพลักษณ์ของ รฟม. ที่เพิ่มขึ้น 6.2 จำนวนพันธมิตรทางยุทธศาสตร์เพิ่มขึ้นในแต่ละปี	7.1 ความสำเร็จและจำนวนการเชื่อมโยงระบบในรูปแบบดิจิทัลกับหน่วยงานภายนอก เพื่อสนับสนุนการให้บริการ 7.2 จำนวนการเชื่อมโยงระบบการทำงานภายในองค์กรในรูปแบบดิจิทัล	8.1 ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านเกณฑ์การประเมินสมรรถนะ 8.2 ระดับความผูกพันของบุคลากร 8.3 ผลผลิตของความร่วมมือขององค์กร (Productivity) 8.4 ระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	
*หมายเหตุ:  หมายถึง ตัวชี้วัดที่จะวัดความสำเร็จของวิสัยทัศน์ และปัจจัยความสำเร็จขององค์กร (ในด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม) รวมถึง UNSG										
6	23 Tactics	S1 พัฒนาระบบบริการและอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนทุกกลุ่ม เพื่อสนับสนุนการยกระดับคุณภาพชีวิตในการเดินทาง	S2 พัฒนาพื้นที่โครงข่ายรถไฟฟ้าตลอดสายทางของเมืองใหญ่ในประเทศไทย	S3 สร้างสรรค์ระบบโครงข่ายรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนที่มีผลิตภาพสูงและล้ำสมัย	S4 สร้างนวัตกรรมระบบรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนที่สร้างมูลค่าเพิ่มและใช้งานได้จริง	S5 ยกระดับความสัมพันธ์และมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้มีส่วนสัมพันธ์ และหุ้นส่วนขององค์กร	S6 ปฏิรูปองค์กรให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงอย่างมั่นคงและมีธรรมาภิบาล			
		M1 Develop the Feeder System M2 Co-generate Common Payment system M3 Redesign Service Packages & Information for all	M4 Enhance Mechanism of Assets Utilization M5 Personalize Product Packages & Promotions M6 Develop New Business M7 Generate Income from Related Businesses	M8 Co-create Inclusive Projects M9 Manage Urban Impacts & Relationships	R1. Reinforce Productivity of MRT network development. R2. Balance Contracts Systematically	R3. Execute & Publicize Knowledge Assets R4. Innovate MRT Products & Services R5. Create Internal Knowledge & Innovation	T1. Strengthen the MRTA Brand & Proactive Communication T2. Stakeholder Engagement T3. Develop & Connect Ridership Data System T4. Improve Internal IT Systems	T5. Recorganize Structure & Operations T6. Review Related Rule & Regulation T7. Boost up Financial Management T8. Enhance HR Management T9. Ensure Corporate Governance		



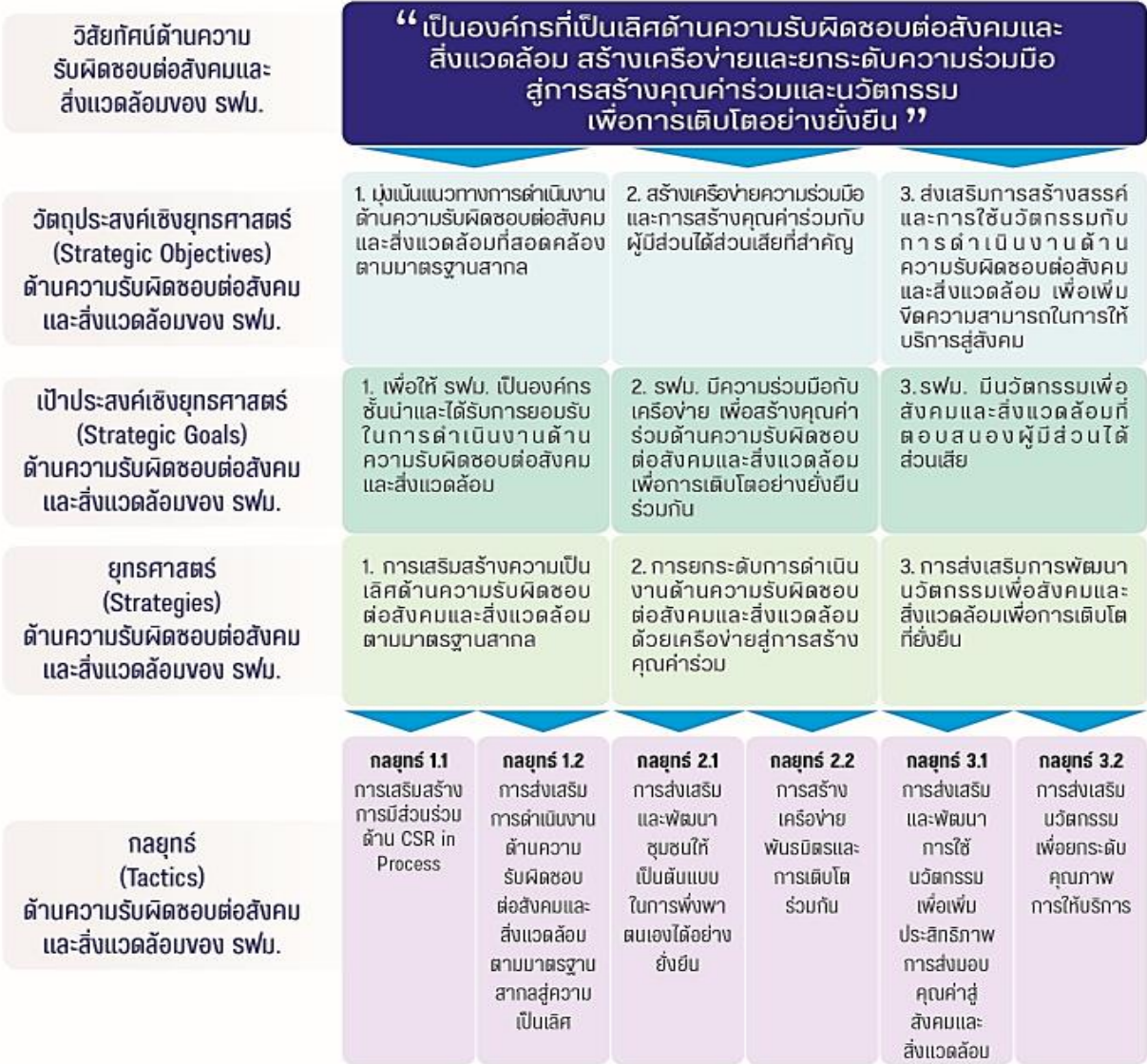
แผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ 2566 – 2570 ฉบับปรับปรุง  
ปีงบประมาณ 2567

แผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม รฟม. ประจำปีงบประมาณ 2566 – 2570 กำหนดวิสัยทัศน์ “เป็นองค์กรที่เป็นเลิศด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม สร้างเครือข่ายและยกระดับความร่วมมือสู่การสร้างคุณค่าร่วมและนวัตกรรม เพื่อการเติบโตอย่างยั่งยืน” และมีประเด็นยุทธศาสตร์หลักทั้งหมด 3 ประเด็น ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเสริมสร้างความเป็นเลิศด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐานสากล

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมด้วยเครือข่ายสู่การสร้างคุณค่าร่วม

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมเพื่อสังคมและสิ่งแวดล้อมเพื่อการเติบโตที่ยั่งยืน



แผนยุทธศาสตร์การบริหารทุนมนุษย์ รฟม. ประจำปีงบประมาณ 2566 – 2570 ฉบับปรับปรุงปีงบประมาณ 2567

แผนยุทธศาสตร์การบริหารทุนมนุษย์ รฟม. ประจำปีงบประมาณ 2566 - 2570 มีประเด็นยุทธศาสตร์ด้านบริหารทุนมนุษย์หลักทั้งหมด 3 ประเด็น ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ร่วมเสริมสร้างระบบบริหารทุนมนุษย์ ยกระดับประสบการณ์ ที่ดีให้กับบุคลากร (Collaboration for better experience)

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ร่วมเสริมสร้างขีดความสามารถของบุคลากรสู่ความเป็นเลิศของตนเอง และองค์กร เพื่อสังคมอย่างยั่งยืน (Collaboration for better people)

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ร่วมเสริมสร้างวิถีคิดและพร้อมปฏิบัติหน้างานการเปลี่ยนแปลง (Collaboration for better change)

**กรอบ** แผนยุทธศาสตร์การบริหารทุนมนุษย์ ประจำปีงบประมาณ 2566 - 2570 ฉบับปรับปรุงปีงบประมาณ 2567  
**วิสัยทัศน์ รฟม. :** ร่วมยกระดับเมืองด้วยโครงข่ายรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนและนวัตกรรม เพื่ออนาคตที่ยั่งยืน

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (SO)	M: Modernize Inclusively		R: Reinvent Continuously			T: Transform Professionally		
ยุทธศาสตร์ (Strategy)	<b>S1</b> พัฒนาบริการส่งมอบความแตกต่างที่ปรึกษาแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การระดมทุนภายใต้กรอบธรรมาภิบาล	<b>S2</b> พัฒนาเทคโนโลยีโครงข่ายไฟฟ้าเพื่อลดสายทางของเมืองใหญ่ในประเทศไทย	<b>S3</b> สร้างระบบโครงข่ายรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนที่มีคุณภาพสูงและทันสมัย	<b>S4</b> สร้างนวัตกรรมระบบรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนที่จับคู่กับระบบดิจิทัล	<b>S5</b> ยกระดับความเชี่ยวชาญของพนักงานด้วยระบบการเรียนรู้แบบปรับตัว	<b>S6</b> ปรับปรุงองค์กรให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงอย่างยั่งยืนและประสบความสำเร็จ		
วัตถุประสงค์ด้านการบริหารทุนมนุษย์ (HCM SO)	<b>SO 1</b> เพื่อบูรณาการและยกระดับระบบบริหารทุนมนุษย์		<b>SO 2</b> เพื่อบูรณาการและพัฒนาความเชี่ยวชาญของบุคลากรให้สามารถศึกษาเทคโนโลยีดิจิทัลในการทำงาน สร้างนวัตกรรมขององค์กรที่สร้างมูลค่าเพิ่มและยั่งยืนโดยใช้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นพันธมิตร			<b>SO 3</b> เพื่อให้องค์กรรับฟังเสียงของพนักงาน มีความยืดหยุ่น พร้อมรับเทคโนโลยีใหม่ๆ และการเปลี่ยนแปลงอย่างยั่งยืนอย่างมีประสิทธิภาพด้วยนวัตกรรม ที่ช่วยเพิ่มขีดความสามารถ		
ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารทุนมนุษย์ (HCM S)	<b>S1</b> ร่วมเสริมสร้างระบบบริหารทุนมนุษย์ ยกระดับประสบการณ์ ที่ดีให้กับบุคลากร		<b>S2</b> ร่วมเสริมสร้าง ขีดความสามารถของบุคลากรสู่ความเป็นเลิศของตนเอง และองค์กร เพื่อสังคมอย่างยั่งยืน			<b>S3</b> ร่วมเสริมสร้าง วิถีคิดและพร้อมปฏิบัติหน้างานการเปลี่ยนแปลง		
เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (HCM SG)	<b>SG 1.1</b> ผู้บริหารและบุคลากรภายในองค์กร มีความพึงพอใจต่อระบบบริหารและพัฒนาทุนมนุษย์	<b>SG 1.2</b> การพัฒนาระบบการบริการทุนมนุษย์ไม่ตามแผนงานธุรกิจและได้ผลลัพธ์ตามที่กำหนด	<b>SG 2.1</b> บุคลากรกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามความต้องการของธุรกิจและมีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน	<b>SG 2.2</b> บุคลากรกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องในการสร้างนวัตกรรมขององค์กร	<b>SG 2.3</b> องค์กรมีระบบและวัฒนธรรมที่เป็นนวัตกรรมและทันสมัย	<b>SG 3.1</b> บุคลากรของ รฟม. มีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ตาม RAPID		
ตัวชี้วัด (KPI)	KPI 1.1 ระดับความพึงพอใจต่อระบบบริหารและพัฒนาทุนมนุษย์	KPI 1.2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนที่กำหนด	KPI 2.1 ระดับการประเมินผลการเรียนรู้ของบุคลากรกลุ่มเป้าหมาย	KPI 2.2 ร้อยละของบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่ผ่านการประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน	KPI 2.3 จำนวนนวัตกรรมที่ได้รับการพัฒนาและนำไปใช้ประโยชน์ต่อองค์กร	KPI 2.4 ร้อยละของบุคลากรที่มีผลการปฏิบัติงานตาม RAPID	KPI 3.2 ระดับความผูกพันของบุคลากร	
เป้าหมาย	1.1 ระดับ 3.90	1.2 ร้อยละ 100	2.1 ร้อยละ 85	2.2 ร้อยละ 100	2.3 จำนวน 10 ผลงาน	2.4 ร้อยละ ≥ 96	3.1 ร้อยละ 80 3.2 ระดับ 4.45	
โครงการ	1.1.1 การปรับบทบาท HR ให้เป็นหุ้นส่วนธุรกิจ (Strategic Partner)	1.2.1 ทบทวนระบบการบริหารทุนมนุษย์ ให้เป็นไปตามแนวปฏิบัติที่ดี	2.1.1 ปรับรูปแบบการพัฒนามุ่งเน้นการเรียนรู้จากการทำงานจริง	2.2.1 คนเก่ง (Talent) สรรสร้างนวัตกรรมขององค์กร	2.3.1 ทบทวนระบบการพัฒนามุ่งเน้นให้เติบโตตามแนวปฏิบัติที่ดี	3.1.1 การปลูกฝังค่านิยม RAPID ผ่านกระบวนการจัดการการเปลี่ยนแปลงที่เป็นระบบ		
งบประมาณ	100,000 บาท	200,000 บาท	-	2,000,000 บาท	-	1,000,000 บาท		

แผนปฏิบัติการดิจิทัลของ รฟม. ปีงบประมาณ 2566 - 2570 ฉบับปรับปรุงปีงบประมาณ 2570

แผนปฏิบัติการดิจิทัลของ รฟม. ปีงบประมาณ 2566 - 2570 กำหนดวิสัยทัศน์ “พัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อสนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการกำกับดูแลและประสบการณ์บริการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนอย่างยั่งยืน” และมีประเด็นยุทธศาสตร์หลักทั้งหมด 4 ประเด็น ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการกำกับดูแลและประสบการณ์บริการที่ดี

ยุทธศาสตร์ที่ 2 จัดการคุณภาพข้อมูลสารสนเทศเพื่อการดำเนินงานอัจฉริยะ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 เสริมสร้างความต่อเนื่องทางธุรกิจด้วยประสิทธิภาพระบบโครงสร้างพื้นฐานและความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ

ยุทธศาสตร์ที่ 4 เสริมสร้างทักษะบุคลากรและยกระดับกระบวนการบริหารจัดการด้านเทคโนโลยีดิจิทัล

วิสัยทัศน์ : พัฒนาดิจิทัลเพื่อสนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการกำกับดูแลและประสบการณ์บริการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนอย่างยั่งยืน										
ภารกิจ	1. พัฒนาดิจิทัลแพลตฟอร์ม เพื่อสร้างประสบการณ์บริการแก่ลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		2. ประยุกต์และสนับสนุนนวัตกรรมดิจิทัล	3. การบูรณาการข้อมูลสารสนเทศ เพื่อกำหนดงานอัจฉริยะอย่างครบวงจร		4. บริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐาน ให้มีประสิทธิภาพพร้อมใช้งาน และมั่นคงปลอดภัย ตามมาตรฐานสากล		5. พัฒนาบุคลากร ผู้ปฏิบัติงานดิจิทัล	6. ส่งเสริมการนำเทคโนโลยีดิจิทัลไปประยุกต์ใช้กับกระบวนการทำงาน	
เป้าประสงค์	S01: มีการพัฒนาดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อบริการลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		S02: มีการบูรณาการระบบงานภายในองค์กร เพื่อลดความซ้ำซ้อน	S03: ความทันสมัยในการบริหารและเพิ่มรายได้จากธุรกิจเกี่ยวเนื่อง	S04: มีการบริหารจัดการและกำกับดูแลข้อมูลสารสนเทศที่สอดคล้องตามมาตรฐานและครอบคลุมตามห่วงโซ่มูลค่า	S05: มีความสามารถในการเปลี่ยนแปลงและวิเคราะห์ข้อมูลเชิงทำนายและทำนายเชิงปริมาณ	S06: มีการสร้างพื้นฐานที่มั่นคงและเพียงพอและประสิทธิภาพในการบริการ	S07: มีการพัฒนาระบบงานมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศอย่างบูรณาการประสิทธิภาพและสอดคล้องตามมาตรฐานสากล	S08: บุคลากร รฟม. กระตือรือร้น มีทักษะและความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีดิจิทัลที่สอดคล้องตามมาตรฐานระบบงานดิจิทัล	S09: มีการบูรณาการในกระบวนการและการทำงานที่เชื่อมโยงเทคโนโลยีดิจิทัลที่ในมาตรฐานสากล
ตัวชี้วัด	1.1 ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บริการแพลตฟอร์ม (Stakeholder)	2.1 ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บริการแพลตฟอร์มภายใน	3.1 จำนวนแพลตฟอร์มบริการธุรกิจเกี่ยวเนื่องหรือนวัตกรรม	4.1 ร้อยละการดำเนินงานตามมาตรฐานข้อมูลภาครัฐ	5.1 ร้อยละของข้อมูลที่เป็นสาธารณะ (Public Data)	6.1 อุปกรณ์ที่ทันสมัย	7.1 เวลาเฉลี่ยในการตอบสนองเหตุการณ์	8.1 ร้อยละบุคลากรที่ผ่านการประเมินผลการทำงานด้านนวัตกรรมและการทำงานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Expertise and Digital Innovation)	9.1 ร้อยละความสำเร็จในการบูรณาการด้านเทคโนโลยีดิจิทัล	
ยุทธศาสตร์	ยุทธศาสตร์ที่ 1			ยุทธศาสตร์ที่ 2		ยุทธศาสตร์ที่ 3		ยุทธศาสตร์ที่ 4		
กลยุทธ์	S1: พัฒนาดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการกำกับดูแลและประสบการณ์บริการที่ดี			S2: จัดการคุณภาพข้อมูลสารสนเทศเพื่อกำหนดงานอัจฉริยะ		S3: เสริมสร้างความปลอดภัยของโครงสร้างพื้นฐานและงานมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ		S4: เสริมสร้างทักษะบุคลากรและยกระดับกระบวนการทำงานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล		
กลยุทธ์	1. การพัฒนาแพลตฟอร์มเพื่อรองรับและสร้างประสบการณ์แก่ลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2. การพัฒนาแพลตฟอร์มเพื่อสนับสนุนการบูรณาการงานภายในองค์กรและการทำงานที่บูรณาการ	3. พัฒนาดิจิทัลแพลตฟอร์มสนับสนุนธุรกิจเกี่ยวเนื่องและนวัตกรรม	4. เสริมสร้างคุณภาพในการใช้ข้อมูลตามหลักธรรมาภิบาลข้อมูล	5. การบูรณาการและการเชื่อมโยงข้อมูล	6. การเพิ่มประสิทธิภาพระบบโครงสร้างพื้นฐานและการใช้เทคโนโลยี	7. การบริหารความต่อเนื่องด้านเทคโนโลยีดิจิทัล	8. การเสริมสร้างทักษะความเชี่ยวชาญบุคลากรด้านเทคโนโลยีดิจิทัล	9. การบูรณาการการทำงานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อความยั่งยืน	

แผนแม่บทการจัดการนวัตกรรมของ รฟม. ปีงบประมาณ 2566 – 2570 ฉบับปรับปรุงปีงบประมาณ 2567

แผนแม่บทการจัดการนวัตกรรมของ รฟม. ปีงบประมาณ 2566 – 2570 มีประเด็นยุทธศาสตร์หลักทั้งหมด 4 ประเด็น ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาและบูรณาการระบบรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนและการให้บริการด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม

ยุทธศาสตร์ที่ 2 บริหารทรัพยากรด้วยระบบการจัดการนวัตกรรมที่มีประสิทธิภาพ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาองค์ความรู้ งานวิจัยและนวัตกรรมด้านรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนและการให้บริการ

ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาสู่การเป็นองค์กรที่ยั่งยืนด้วยนวัตกรรม



แผนที่ยุทธศาสตร์แผนแม่บทการจัดการนวัตกรรม

ปีงบประมาณ 2566 – 2570 (ฉบับปรับปรุงปีงบประมาณ 2567)



วิสัยทัศน์ รฟม. “ร่วมยกระดับเมืองด้วยโครงข่ายรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนและนวัตกรรม เพื่ออนาคตที่ยั่งยืน”

ยุทธศาสตร์ที่ 3 : สร้างระบบโครงข่ายรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนที่มีผลผลิตสูง และล้ำสมัย      ยุทธศาสตร์ที่ 4 : สร้างนวัตกรรมระบบรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนที่สร้างมูลค่าเพิ่มและใช้งานได้จริง

วิสัยทัศน์ด้านนวัตกรรม รฟม. “ร่วมยกระดับคุณภาพชีวิตของผู้เดินทางด้วยนวัตกรรม”

ยุทธศาสตร์ด้านการจัดการนวัตกรรมของ รฟม.

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์	ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ด้านการเงิน	ด้านการเติบโตและการเรียนรู้	ด้านบรรณาการภายใน
ยุทธศาสตร์	พัฒนาบริการด้านระบบรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนและการให้บริการด้วยเทคโนโลยีและการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	บริหารทรัพยากรด้วยระบบการจัดการนวัตกรรมที่มีประสิทธิภาพ	พัฒนาระบบรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนและการให้บริการด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม	ส่งเสริมขีดความสามารถด้านการจัดการนวัตกรรม สร้างกระบวนการนวัตกรรมภายในองค์กร
เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์	ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาและบูรณาการระบบรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนและการให้บริการด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม	ยุทธศาสตร์ที่ 2 บริหารทรัพยากรด้วยระบบการจัดการนวัตกรรมที่มีประสิทธิภาพ	ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาและบูรณาการระบบรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนและการให้บริการด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม	ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาสู่การเป็นองค์กรที่ยั่งยืนด้วยนวัตกรรม
กลยุทธ์	1. ยกระดับความพึงพอใจในการให้บริการระบบรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม 2. ส่งเสริมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากด้านเพื่อนบ้านและพันธมิตรในการให้บริการระบบรถไฟฟ้าขนส่งมวลชน	เป็นองค์กรที่มีประสิทธิภาพ และสามารถสร้างมูลค่าเพิ่มจากภาพลักษณ์ที่ดีและเทคโนโลยีและนวัตกรรม	1. มีกฎเกณฑ์การและข้อตกลงความร่วมมือพัฒนาวิจัย และนวัตกรรมด้านรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนและการให้บริการ 2. สร้างความยั่งยืนกับคู่ค้าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินงานวิจัย เพื่อพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมระบบรถไฟฟ้าขนส่งมวลชน	1. เป็นองค์กรที่มีประสิทธิภาพในการพัฒนากระบวนการทำงานนวัตกรรม และบุคลากรที่มีรอยต่อในด้านนวัตกรรม
ตัวชี้วัด	1. ระบุจุดให้บริการในสถานีและพัฒนาบริการเพื่อลดความคับคั่งของจุดให้บริการในส่วนให้บริการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชน 2. พัฒนาและปรับปรุงการให้บริการของระบบการดำเนินงาน เพื่อสร้างความพึงพอใจแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1. ประสิทธิภาพของระบบและทรัพย์สินที่ให้บริการและจ่ายค่าสัมกับให้ลูกค้า 2. บริหารจัดการด้านบุคลากรด้านงานวิจัยประสิทธิภาพด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม 3. มีนวัตกรรมมาปรับใช้ในกระบวนการทำงาน เพื่อสร้างความเชื่อมโยงระบบภายใน รฟม.	1. พัฒนาศักยภาพด้านบุคลากรด้านนวัตกรรมและทรัพยากรด้านรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนและการให้บริการจากองค์กรความร่วมมือ 2. สร้างนวัตกรรมระบบรถไฟฟ้าขนส่งมวลชน และการให้บริการร่วมกับเครือข่ายพันธมิตรภาครัฐ เอกชน ผู้ให้บริการภายนอกในการศึกษาและพัฒนาระบบที่เกี่วข้อง	1. พัฒนาระบบนวัตกรรมองค์กร กระบวนการจัดการนวัตกรรมที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริงในองค์กร 2. เสริมสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการทำงานที่เอื้อต่อการพัฒนาองค์กรและพัฒนาระบบงานที่มุ่งเน้นนวัตกรรม
แผนปฏิบัติการ	IM1 โครงการนำร่องผู้ให้บริการวิเคราะห์เชิงลึกจากสถิติเชิงข้อมูลและการใช้การวิเคราะห์ (Data Analytics) (สนช.) (แผนฯ 67) IM2 โครงการจัดรถอัตโนมัติ (Robot Parking) (สนช.)	IM21 โครงการแผนงานลดค่าใช้จ่ายระบบขนส่งและระบบการ (สนช.) (แผนฯ 67) IM22 โครงการพัฒนาระบบการบริการขนส่งสัมกับกับลูกค้า (CRM) (สนช.) IM23 โครงการปรับปรุงระบบข้อมูลและสถิติ งานจัดรถ โครงการรถไฟฟ้ามหานคร สายเฉลิมรัชมงคล (สนช.) (แผนฯ 67) IM24 โครงการพัฒนาบริการ รฟม. (MRTA Academy and MRTA Innovator) (สนช.) (แผนฯ 67) IM25 โครงการส่งเสริมการพัฒนาบริการขนส่งสัมกับ (สนช.) (แผนฯ 67) IM26 โครงการตรวจประเมินผู้ให้บริการขนส่งสัมกับทางรถไฟฟ้ามหานครสายเฉลิมรัชมงคล (สนช.) (แผนฯ 67)	IM2.4 โครงการพัฒนาบริการ รฟม. (MRTA Academy and MRTA Innovator) (สนช.) (แผนฯ 67) IM2.5 โครงการส่งเสริมการพัฒนาบริการขนส่งสัมกับ (สนช.) (แผนฯ 67) IM2.6 โครงการตรวจประเมินผู้ให้บริการขนส่งสัมกับทางรถไฟฟ้ามหานครสายเฉลิมรัชมงคล (สนช.) (แผนฯ 67) IM3.1 โครงการแผนการพัฒนาระบบรถไฟฟ้าขนส่งสัมกับ (สนช.) (แผนฯ 67) IM3.2 โครงการพัฒนาบริการขนส่งสัมกับทางรถไฟฟ้ามหานครสายเฉลิมรัชมงคล (สนช.) (แผนฯ 67)	IM6.1 โครงการพัฒนาบริการในกระบวนการทำงาน (สนช.) (แผนฯ 66) IM4.2 โครงการส่งเสริมวัฒนธรรมการทำงานที่เป็นนวัตกรรม สร้างสรรค์และนวัตกรรม (สนช.)



แผนยุทธศาสตร์การจัดการความรู้ของ รฟม. ปีงบประมาณ 2566 – 2570 ฉบับปรับปรุงปีงบประมาณ 2567

แผนยุทธศาสตร์การจัดการความรู้ของ รฟม. ปีงบประมาณ 2566 – 2570 มีประเด็นยุทธศาสตร์หลักทั้งหมด 3 ประเด็น ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ขับเคลื่อนการดำเนินงานทางธุรกิจ ด้วยการจัดการความรู้ (Knowledge for Enhancement)

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ขับเคลื่อนการจัดการความรู้ด้วยการปลูกฝังค่านิยมองค์กร (Knowledge for All)

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ขับเคลื่อนการสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่องค์กรด้วยการจัดการความรู้ (Knowledge for Value Creation)

กรอบแผนแม่บทการจัดการความรู้ ปีงบประมาณ 2566 - 2570 ฉบับปรับปรุงปีงบประมาณ 2567



แผนยุทธศาสตร์ด้านลูกค้าและตลาดระยะยาว รฟม. ปีงบประมาณ 2566 – 2570 ฉบับปรับปรุงปีงบประมาณ 2567

แผนยุทธศาสตร์ด้านลูกค้าและตลาดระยะยาว รฟม. ปีงบประมาณ 2566 – 2570 มีประเด็นยุทธศาสตร์หลักทั้งหมด 4 ประเด็น ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับระบบการเชื่อมต่อการเดินทางและสิ่งอำนวยความสะดวก

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริมการใช้พื้นที่เชิงพาณิชย์ สร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 บูรณาการความร่วมมือกับทุกภาคส่วนเพื่อยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานและบริการ

ยุทธศาสตร์ที่ 4 นวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อบูรณาการผลิตภัณฑ์และบริการ

ยุทธศาสตร์ของ รฟม. ปีงบประมาณ 2566 - 2570																		
"ร่วมยกระดับเมืองด้วยโครงข่ายรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนและนวัตกรรม เพื่ออนาคตที่ยั่งยืน"																		
วิสัยทัศน์	M: Modernize Inclusively			R: Reinvent continuously			T: Transform professionally											
วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์	51. พัฒนาระบบและอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนทุกกลุ่ม เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตในการเดินทาง			52. พัฒนาพื้นที่โครงข่ายรถไฟฟ้าตลอดสายของเมืองใหญ่ในประเทศ			53. สร้างสรรค์ระบบโครงข่ายรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนที่มีประสิทธิภาพ และสำคัญ			54. สร้างนวัตกรรมระบบรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนที่สร้างมูลค่าเพิ่มและใช้งานได้จริง			55. ยกระดับความสัมพันธ์และมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในฐานะพันธมิตร และหุ้นส่วนขององค์กร			56. ปฏิรูปองค์กรให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัย และมีความก้าวหน้าที่สุด		
ยุทธศาสตร์																		
ยุทธศาสตร์ด้านลูกค้าและตลาด ปีงบประมาณ 2566 - 2570																		
วิสัยทัศน์ (vision)	ระบบรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนที่มีมาตรฐานการบริการเป็นเลิศ ด้วยนวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัล สร้างความร่วมมือเชิงพาณิชย์เพื่อมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ																	
5 การกิจ (Mission)	1. ให้บริการระบบขนส่งที่ทางรางที่มีความปลอดภัย ทันสมัย ตรงเวลา และสะดวก สร้างประสบการณ์ใหม่ในการเดินทางในสิ่งที่แตกต่างอย่างตอบโต้ ตอบสนองรูปแบบการใช้ชีวิตในเมือง		2. บูรณาการความร่วมมือกับพันธมิตรทางธุรกิจ ในรูปแบบใหม่ๆ เพื่อยกระดับการให้บริการแก่ประชาชน		3. บูรณาการข้อมูลสารสนเทศและนำนวัตกรรม เทคโนโลยี ดิจิทัลมาพัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการที่เป็นเลิศ		4. พัฒนาการเชื่อมต่อระบบขนส่งสาธารณะ และระบบตั๋วเพื่อตอบสนองการเดินทางให้แก่ประชาชน		5. พัฒนาพื้นที่เชิงพาณิชย์ บริการอาคารจอดรถ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ที่สามารถให้บริการแก่ประชาชนทุกกลุ่ม									
4 วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (SO)	SO1 : Connecting and Facilities พัฒนาลิขสิทธิ์บริการ การเชื่อมต่อระบบขนส่งและสิ่งอำนวยความสะดวกให้ตอบสนองความต้องการ		SO2 : Alliance and Value Added แสวงหาโอกาสทางธุรกิจ สร้างพันธมิตรทางการค้า เพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจ		SO3 : Co-Experience and Urbanization สร้างความสัมพันธ์และประสบการณ์ร่วมกับผู้ใช้บริการ รองรับรูปแบบการใช้ชีวิตในเมือง		SO4 : Innovation and Integration นวัตกรรมจัดการเพื่อบูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัลและผลิตภัณฑ์บริการให้แตกต่างอย่างตอบโต้											
8 เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Goals)	SG1 เชื่อมต่อระบบโครงข่ายรถไฟฟ้าและระบบขนส่งสาธารณะอื่นๆ		SG2 บริการที่สะดวก ปลอดภัย และตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการได้ทุกกลุ่ม		SG3 ส่งเสริมการใช้พื้นที่เชิงพาณิชย์ รอบสถานีและตามแนวสายทาง รถไฟฟ้า		SG4 สร้างพันธมิตรทางการค้า และแสวงหาโอกาสทางธุรกิจ		SG5 บูรณาการความร่วมมือกับทุกภาคส่วนในการดำเนินงานและให้บริการ		SG6 ยกระดับมาตรฐานการบริการ		SG7 นำนวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เพิ่มความสะดวกสบายในการเดินทาง		SG8 บูรณาการฐานข้อมูลของประชาชน นำไปใช้ในการพัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการ			
4 ยุทธศาสตร์ (Strategies)	S-1. ยกระดับระบบการเชื่อมต่อการเดินทางและสิ่งอำนวยความสะดวก		S-2 ส่งเสริมการใช้พื้นที่เชิงพาณิชย์ สร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ		S-3 บูรณาการความร่วมมือกับทุกภาคส่วนเพื่อยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานและบริการ		S-4 นวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการบูรณาการผลิตภัณฑ์และบริการ											

นอกจากนี้จากการวิเคราะห์แผนวิสาหกิจ แผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม แผนยุทธศาสตร์การบริหารทุนมนุษย์ แผนปฏิบัติการดิจิทัล แผนแม่บทการจัดการนวัตกรรม แผนแม่บทการจัดการความรู้ และแผนยุทธศาสตร์ด้านลูกค้าและตลาดระยะยาว พบว่ามีกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ ดังนี้

1. กลุ่มคณะกรรมการ
2. กลุ่มบุคลากร รฟม.
3. กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ
4. กลุ่มการเงิน
5. กลุ่มพันธมิตร คู่ค้า ผู้ส่งมอบ
6. กลุ่มลูกค้า
7. กลุ่มชุมชน ประชาสังคม
8. กลุ่มสื่อมวลชน
9. กลุ่มคู่แข่งคู่เทียบ

### การบูรณาการกับแผนวิสาหกิจและแผนยุทธศาสตร์ต่างๆ

- หมายถึงประเด็นที่แผนแม่บทอาจนำไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง
- ★ หมายถึง ประเด็นที่แผนแม่บทควรต้องนำไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

ประเด็นพิจารณาตามแผนวิสาหกิจ ปีงบประมาณ 2566-2570 (ฉบับปรับปรุงปีงบประมาณ 2567)	SM1.1	CG&L6.6	SM1.1	CM1.1	DT1.2	HCM1.1	KM1.1	IM1.2
	แผน CSR ปี 66-70	แผน CG ปี 66-70	แผน SM ปี 66-70	แผน CM ปี 66-70	แผน DT ปี 66-70	แผน HCM ปี 66-70	แผน KM ปี 66-70	แผน IM ปี 66-70
<b>1. ประเด็น S,W,O,T</b>								
<b>ปัจจัยด้านจุดแข็ง (Strength : S)</b>								
ลำดับที่ ① S2 : มีระยะทางการเดินรถและเครือข่ายครอบคลุมทั่วพื้นที่ กทม. มากที่สุด (เมื่อเปิดครบทุกสาย)	●	-	★	★	★	-	★	★
ลำดับที่ ② S7 : มีเงินงบประมาณจากภาครัฐสนับสนุนเงินลงทุนก่อสร้างผูกพันตลอดโครงการ	-	★	●	-	★	-	-	-
ลำดับที่ ③ S3 : มีจุดเชื่อมต่อการเดินทางกับรูปแบบอื่นอย่างครบวงจร (BTS, ARL, รถไฟ, ท่าเรือ, ขนบก.)	●	-	★	★	★	-	★	★
ลำดับที่ ④ S4 : มีความสามารถในการกำกับดูแลโครงการก่อสร้างให้เป็นไปตามแผนการดำเนินงาน และมีการระดมองค์ความรู้ในด้านการออกแบบและการก่อสร้างโครงการรถไฟฟ้าในเขตเมือง 30 ปี	●	-	★	-	-	★	★	★
ลำดับที่ ⑤ S1 : เป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินกิจการรถไฟฟ้าในเขตเมืองของประเทศ ตามพันธกิจที่กำหนดไว้ใน พ.ร.บ. รฟม. พ.ศ. 2543	●	●	●	●	●	●	●	●
ลำดับที่ ⑥ S5 : ให้ความสำคัญกับการพัฒนาอย่างยั่งยืนและครอบคลุม เช่น ด้านสิ่งแวดล้อม, Universal Design, ต่อยอดทุนวัฒนธรรมของพื้นที่	★	-	-	★	-	-	-	★
ลำดับที่ ⑦ S6 : มีความสามารถในการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างมีประสิทธิภาพ (ทั้งกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน ประชาชน)	-	-	★	-	-	★	★	★
ลำดับที่ ⑧ S8 : มีพนักงานเป็นคนรุ่นใหม่ (ช่วงอายุ 25-34 ปี) กว่าร้อยละ 50 ขององค์กร ทำให้องค์กรมีความพร้อมรองรับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น	-	-	●	-	★	★	★	★

ประเด็นพิจารณาตามแผนวิสาหกิจ ปีงบประมาณ 2566-2570 (ฉบับปรับปรุงปีงบประมาณ 2567)		SM1.1	CG&L6.6	SM1.1	CM1.1	DT1.2	HCM1.1	KM1.1	IM1.2
		แผน CSR ปี 66-70	แผน CG ปี 66-70	แผน SM ปี 66-70	แผน CM ปี 66-70	แผน DT ปี 66-70	แผน HCM ปี 66-70	แผน KM ปี 66-70	แผน IM ปี 66-70
<b>1. ประเด็น S,W,O,T (ต่อ)</b>									
<b>ปัจจัยด้านจุดอ่อน (Weakness : W)</b>									
ลำดับที่ 1	W1 : ข้อจำกัดด้านกฎหมายเกี่ยวกับการดำเนินงานธุรกิจต่อเนื่องกับกิจการรถไฟฟ้ามหานครตาม พ.ร.บ. รฟม. พ.ศ. 2543 ทำให้การหารายได้จากช่องทางอื่นเป็นไปได้ยาก โดยเฉพาะหลังปี 2572 จะขาดรายได้ส่วนหนึ่งจากสัญญาสัมปทานสายเฉลิมรัชมงคล	-	★	★	★	-	-	-	★
ลำดับที่ 2	W2 : การทำสัญญาสัมปทานหลากหลายรูปแบบ ทำให้เกิดข้อจำกัดในการบริหารจัดการสัญญาสัมปทานในภาพรวมให้เชื่อมโยงอย่างเป็นระบบ เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินการตามนโยบายการเชื่อมต่อการเดินทางอย่างไร้รอยต่อ เช่น การคิดค่าแรกเข้าซ้ำซ้อน และการเชื่อมอัตราค่าโดยสารร่วม	-	-	-	★	-	-	-	★
ลำดับที่ 3	W3 : การบริการเชื่อมต่อการเดินทางยังไม่ทำให้ผู้โดยสารเข้าถึงระบบรถไฟฟ้าย่อยสะดวกมากพอ และหันไปใช้รูปแบบการเดินทางอื่นที่ตอบโจทย์หรือคุ้มค่ามากกว่า	-	-	-	★	-	-	-	★
ลำดับที่ 4	W6 : มีความเชี่ยวชาญด้านการเงินธุรกิจไม่เพียงพอ เช่น การร่างและบริหารสัญญาสัมปทาน และการใช้ข้อมูลผู้ใช้บริการ/การดำเนินการมาปรับใช้กับการปรับปรุงแบบการให้บริการและการบริหารสัมปทาน	-	-	★	★	-	★	★	-
ลำดับที่ 5	W5 : มีภาวะในการบริหารจัดการด้านต้นทุนที่มากขึ้น เช่น ต้นทุนในการรักษา/ซ่อมบำรุงระบบรางและรถไฟฟ้าย่อยที่สูงขึ้นตามจำนวนโครงการก่อสร้างที่มากขึ้น, ต้นทุนของผู้รับสัมปทานเดินรถไม่สอดคล้องกับจำนวนผู้โดยสารและรายได้จากการให้บริการเดินรถ	-	-	-	★	-	-	-	-
ลำดับที่ 6	W4 : การมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านระบบรางจำนวนมาก ส่งผลต่อการรับรู้ของมุมมองภายนอก ในบทบาทและหน้าที่ของ รฟม.	-	-	★	★	-	-	-	-
ลำดับที่ 7	W7 : วัฒนธรรม/บรรยาการ/กลไกการทำงานยังไม่สามารถสนับสนุนให้เกิดการดำเนินงานอย่างคล่องตัวและมีประสิทธิภาพได้อย่างเพียงพอ เช่น กระบวนการพัฒนาและเส้นทางความก้าวหน้าที่สอดคล้องกับพฤติกรรมบุคลากรรุ่นใหม่ ระบบเทคโนโลยีสนับสนุนการทำงาน เป็นต้น	-	-	★	-	★	★	★	★

ประเด็นพิจารณาตามแผนวิสาหกิจ ปีงบประมาณ 2566-2570 (ฉบับปรับปรุงปีงบประมาณ 2567)		SM1.1	CG&L6.6	SM1.1	CM1.1	DT1.2	HCM1.1	KM1.1	IM1.2
		แผน CSR ปี 66-70	แผน CG ปี 66-70	แผน SM ปี 66-70	แผน CM ปี 66-70	แผน DT ปี 66-70	แผน HCM ปี 66-70	แผน KM ปี 66-70	แผน IM ปี 66-70
<b>1. ประเด็น S,W,O,T (ต่อ)</b>									
<b>ปัจจัยด้านโอกาส (Opportunity : O)</b>									
ลำดับที่ 1	O1 : นโยบายด้านคมนาคมมีเป้าหมายการใช้ระบบขนส่งทางรางเป็นโครงสร้างพื้นฐานหลักของประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาการรถไฟฟ้าย่อยในพื้นที่เมือง	●	●	●	●	●	●	●	●
ลำดับที่ 2	O2 : การขยายตัวของเมืองและการเติบโตของประชากร เป็นประโยชน์การหารายได้ของ รฟม.	-	-	-	★	-	-	-	-
ลำดับที่ 3	O6 : การเปิดประเทศและการฟื้นตัวทางเศรษฐกิจหลังสถานการณ์โควิด-19 มีแนวโน้มจำนวนนักท่องเที่ยวและผู้โดยสารที่จะเพิ่มขึ้นสู่สภาวะปกติตามเป้าหมาย	-	-	-	★	-	-	-	-
ลำดับที่ 4	O5 : การพัฒนาด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อตอบโจทย์ทิศทางนโยบายของประเทศและการใช้งานของผู้ใช้บริการ เช่น Smart City, Digital Currency, Big Data & Analytics	-	-	-	★	★	★	★	★
ลำดับที่ 5	O3 : การเติบโตทางเศรษฐกิจในระดับภูมิภาค และตำแหน่งยุทธศาสตร์ของประเทศ สามารถพัฒนาการเชื่อมต่อกันตามในระดับภูมิภาค	●	●	●	●	●	●	●	●
ลำดับที่ 6	O4 : การพัฒนาของเทคโนโลยีระบบขนส่งทางรางและตัวรถช่วยประหยัดพลังงาน สามารถอำนวยความสะดวกแก่ผู้โดยสารได้ดีขึ้น สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของโลกและพฤติกรรมของประชาชน	●	-	-	★	★	-	★	★





ประเด็นพิจารณาตามแผนวิสาหกิจ ปีงบประมาณ 2560-2570 (ฉบับปรับปรุงปีงบประมาณ 2567)	SM1.1	CG&L6.6	SM1.1	CM1.1	DT1.2	HCM1.1	KM1.1	IM1.2
	แผน CSR ปี 66-70	แผน CG ปี 66-70	แผน SM ปี 66-70	แผน CM ปี 66-70	แผน DT ปี 66-70	แผน HCM ปี 66-70	แผน KM ปี 66-70	แผน IM ปี 66-70
<b>1. ประเด็น S,W,O,T (ต่อ)</b>								
<b>ปัจจัยด้านอุปสรรค/ความเสี่ยง (Threat : T)</b>								
ลำดับที่ 1 T7: ประชาชนในต่างจังหวัด ค่อนข้างยากกับการเดินทางในรูปแบบอื่นที่มีอยู่ เช่น จักรยานยนต์ รถโดยสารประจำทาง	-	-	-	★	-	-	-	-
ลำดับที่ 2 T1: การแพร่ระบาดของ Covid-19 ส่งผลต่อจำนวนผู้โดยสารลดลง	-	-	★	★	-	-	-	★
ลำดับที่ 3 T2: การก่อสร้างรถไฟฟ้ามหานคร สายเฉลิมรัชมงคล (สายสีน้ำเงิน) ภายในปี 2570 (ตามแผน M-MAP2) ทำให้จำนวนโครงการก่อสร้างใน กทม. ลดลง ส่งผลต่อการพิจารณาปรับบทบาทและทิศทางขององค์กรในอนาคต	-	-	-	-	-	★	★	-
ลำดับที่ 4 T4: รูปแบบโครงการ/การดำเนินงานของ รฟม. เป็นโครงการขนาดใหญ่และมีผู้เกี่ยวข้องจำนวนมาก ความล่าช้าของการดำเนินการบางขั้นตอน สามารถส่งผลกระทบต่อดำเนินการโครงการในภาพรวม	●	-	★	-	-	★	-	-
ลำดับที่ 5 T8: นโยบายสนับสนุนการเดินทางรูปแบบอื่นที่ตอบโจทย์ประชาชนได้มากกว่า เช่น EV Car, EV Bus	-	-	-	★	-	-	-	★
ลำดับที่ 6 T3: เพดานหนี้สาธารณะที่จำกัด ส่งผลกระทบต่อแหล่งที่มาและรูปแบบงบประมาณการลงทุนในอนาคต	●	●	●	●	●	●	●	●
ลำดับที่ 7 T5: สถานการณ์ทางเศรษฐกิจที่หดตัว โครงสร้างหนี้ครัวเรือนที่สูงขึ้น ส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของผู้โดยสาร	-	-	-	★	★	-	-	★
ลำดับที่ 8 T6: พฤติกรรมผู้โดยสารที่เปลี่ยนไปในระยะยาว เช่น การทำงานที่บ้าน ต้องการข้อมูลที่ชัดเจนและ Real Time ทำให้จำนวนผู้โดยสารลดลงและรูปแบบการใช้บริการต้องเปลี่ยนไป	-	-	-	★	★	-	★	★
ลำดับที่ 9 T9: เทคโนโลยีความคิดและความไม่สงบที่อาจส่งผลกระทบต่อ การดำเนินการ และการให้บริการ เช่น การชุมนุม	●	●	●	●	●	●	●	●
ลำดับที่ 10 T10: ปัญหา PM2.5 ทำให้การก่อสร้างในบางช่วงล่าช้า	●	-	★	-	-	-	-	-

ประเด็นพิจารณาตามแผนวิสาหกิจ ปีงบประมาณ 2566-2570 (ฉบับปรับปรุงปีงบประมาณ 2567)	SM1.1	CG&L.6.6	SM1.1	CM1.1	DT1.2	HCM1.1	KM1.1	IM1.2
	แผน CSR ปี 66-70	แผน CG ปี 66-70	แผน SM ปี 66-70	แผน CM ปี 66-70	แผน DT ปี 66-70	แผน HCM ปี 66-70	แผน KM ปี 66-70	แผน IM ปี 66-70
<b>2. ความได้เปรียบเชิงยุทธศาสตร์ (strategic advantage : SA)</b>								
SA1 การดำเนินกิจการรถไฟฟ้ามหานครที่ให้บริการสนับสนุนตามนโยบายรัฐ เพื่อรองรับการขยายตัวของภาคการเดินรถในกรุงเทพฯอย่างครอบคลุม	●	●	●	●	●	●	●	●
SA2 การใช้องค์ความรู้และความเชี่ยวชาญด้านกิจการรถไฟฟ้ามหานคร ความเชี่ยวชาญด้านการบริหารโครงการขนาดใหญ่ การคัดเลือกเทคโนโลยีระบบรถไฟฟ้ามหานครที่เหมาะสมสำหรับแต่ละพื้นที่ เป็นต้น เพื่อสนับสนุนการเชื่อมต่อการเดินทางและยกระดับเมือง ทั้งใน กทม. และภูมิภาค	-	-	★	-	-	★	★	-
SA3 การพัฒนาการดำเนินงานโครงการและการให้บริการรถไฟฟ้ามหานครโดยเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อยกระดับการให้บริการและสร้างประสบการณ์ที่ดีแก่ผู้ใช้บริการ และเป็นส่วนหนึ่งในการสนับสนุนให้เกิดความยั่งยืนของเมืองทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ควบคู่ไปกับการสร้างความยั่งยืนขององค์กร	★	-	-	★	★	-	-	★
<b>3. ความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์ (strategic challenge : SC)</b>								
SC1 การแข่งขันระยะและองค์ความรู้ขององค์กร ในการรับมือกับสถานการณ์ต่างๆ ที่อาจส่งผลกระทบต่อการทำงานและการให้บริการรถไฟฟ้ามหานคร	-	-	-	-	-	★	★	★
SC2 การใช้โครงข่ายรถไฟฟ้ามหานครและมัลติโหมดการเดินรถ เพื่อรักษาหรือเพิ่มจำนวนผู้ใช้บริการในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของ Covid-19 ยังไม่แน่นอน และเพื่อสร้างความสามารถในการแข่งขันกับการเดินทางในรูปแบบอื่น	-	-	-	★	-	-	-	★
SC3 การยกระดับการเชื่อมต่อการเดินทางในภาพรวม ผ่านการบริหารจัดการสัมปทานที่หลากหลายให้สามารถเชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบ	-	-	●	●	-	-	-	-
SC4 การพัฒนาโครงข่ายรถไฟฟ้ามหานครในต่างจังหวัดที่มีบริบทแวดล้อมที่แตกต่างจากโครงการรถไฟฟ้ามหานครใน กทม. จึงจำเป็นต้องอาศัยทักษะ ความรู้ ความชำนาญที่มีอยู่ควบคู่กับความรู้ด้านการดำเนินงานธุรกิจเพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการรองรับการเติบโตของภูมิภาค	●	-	-	-	-	★	★	-
SC5 การปรับและพัฒนาองค์กรให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ทั้งด้านเทคโนโลยีดิจิทัล สภาพแวดล้อมการทำงาน รวมถึงทักษะความสามารถของบุคลากร	-	-	-	-	★	★	★	★
SC6 การรักษาภาพลักษณ์ และความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของ รฟม.	★	★	★	★	-	★	-	-
SC7 การพัฒนาธุรกิจอย่างรอบคอบและเหมาะสม เพื่อลดภาระด้านงบประมาณของภาครัฐและลดภาระด้านการใช้จ่ายในการเดินทางของผู้โดยสาร	-	★	-	-	-	-	-	★

5

ประเด็นพิจารณาตามแผนวิสาหกิจ ปีงบประมาณ 2566-2570 (ฉบับปรับปรุงปีงบประมาณ 2567)	SM1.1	CG&L.6.6	SM1.1	CM1.1	DT1.2	HCM1.1	KM1.1	IM1.2
	แผน CSR ปี 66-70	แผน CG ปี 66-70	แผน SM ปี 66-70	แผน CM ปี 66-70	แผน DT ปี 66-70	แผน HCM ปี 66-70	แผน KM ปี 66-70	แผน IM ปี 66-70
<b>วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (SO)</b>								
SO1 M : Modernize inclusively	●	●	●	★	●	●	●	●
SO2 R : Reinvent continuously	●	●	●	●	●	●	★	★
SO3 T : Transform professionally	●	★	★	★	★	●	●	●
<b>เป้าประสงค์ (Goals)</b>								
G1 เชื่อมโยงระบบการเดินทางและพัฒนาบริการเพื่ออำนวยความสะดวกและสร้างประสบการณ์การเดินทางที่ดี	●	●	●	★	●	●	●	●
G2 พัฒนาผลิตภัณฑ์และธุรกิจเพื่อสร้างรายได้ที่ยั่งยืนให้องค์กร	●	●	●	★	●	●	●	●
G3 พัฒนาพื้นที่โครงข่ายรถไฟฟ้ามหานครควบคู่กับการพัฒนาเมืองอย่างยั่งยืนภายใต้หลักคิด TOD	●	●	●	★	●	●	●	●
G4 พัฒนาประสิทธิภาพการกำกับดูแลระบบโครงข่ายรถไฟฟ้ามหานคร	●	●	●	●	●	●	●	●
G5 สร้างนวัตกรรมระบบรถไฟฟ้ามหานครส่งมวลชน ต่อยอดองค์ความรู้ และสร้างคุณค่าในการดำเนินงาน	●	●	●	●	●	★	★	★
G6 ยกระดับภาพลักษณ์ และบริหารความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	●	●	★	★	●	●	●	●
G7 พัฒนาระบบดิจิทัลรองรับการดำเนินงานและสนับสนุนระบบการให้บริการอย่างบูรณาการ	●	●	●	★	★	●	●	●
G8 พัฒนาการบริหารองค์กรให้พร้อมรับการขยายงาน และการเปลี่ยนแปลงอย่างมีธรรมาภิบาล	●	★	●	●	●	★	●	●

6



ประเด็นพิจารณาตามแผนวิสาหกิจ ปีงบประมาณ 2566-2570 (ฉบับปรับปรุงปีงบประมาณ 2567)	SM1.1	CG&L6.6	SM1.1	CM1.1	DT1.2	HCM1.1	KM1.1	IM1.2
	แผน CSR ปี 66-70	แผน CG ปี 66-70	แผน SM ปี 66-70	แผน CM ปี 66-70	แผน DT ปี 66-70	แผน HCM ปี 66-70	แผน KM ปี 66-70	แผน IM ปี 66-70
<b>ตัวชี้วัด (KPIs)</b>								
KPI 1.1 ระดับความสำเร็จของการเชื่อมโยงระบบการเดินทาง	-	-	-	★	-	-	-	-
KPI 1.2 อัตราการเติบโตของจำนวนผู้โดยสารในแต่ละเส้นทางที่เพิ่มขึ้น	-	-	●	★	-	-	-	●
KPI 2.1 ความสำเร็จและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการผลิตภัณฑ์และ/หรือบริการใหม่	-	-	-	★	●	-	-	-
KPI 2.2 ร้อยละของรายได้จากธุรกิจเกี่ยวเนื่องที่เพิ่มขึ้นต่อปี	-	-	-	★	-	-	-	-
KPI 3.1 ความเติบโตของโครงการเพื่อสังคมในเมืองใหญ่ของประเทศ	●	-	●	-	-	-	-	-
KPI 3.2 ร้อยละของประชาชนและ/หรือหน่วยงานสังคมในกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับประโยชน์จากกิจกรรม/โครงการของ รฟม.	●	-	●	-	-	-	-	-
KPI 4.1 ร้อยละของโครงการที่สำเร็จตามแผนดำเนินงานโครงการรถไฟฟ้ามหานครเปิดให้บริการรถไฟฟ้าย่อยต่างๆ	●	●	●	●	●	●	●	●
KPI 4.2 ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บริการและชุมชนตามแนวสายทางรถไฟฟ้ามหานคร เอเซียตะวันออกเฉียงใต้	-	-	●	★	-	-	-	-
KPI 5.1 จำนวนนวัตกรรมที่ได้รับการพัฒนาและมีการใช้ประโยชน์ต่อสังคมต่อปี	●	-	●	●	●	●	●	★
KPI 6.1 ระดับการรับรู้ของสาธารณชนถึงบทบาทและภาพลักษณ์ของ รฟม. ที่เพิ่มขึ้น	●	●	●	●	-	-	-	-
KPI 6.2 จำนวนพันธกิจทางยุทธศาสตร์เพิ่มขึ้นในแต่ละปี	-	-	●	●	●	-	●	●
KPI 7.1 ความสำเร็จและจำนวนการเชื่อมโยงระบบในรูปแบบดิจิทัลกับหน่วยงานภายนอก เพื่อสนับสนุนการให้บริการ	-	-	-	★	★	-	-	-
KPI 7.2 จำนวนการเชื่อมโยงระบบการทำงานภายในองค์กรในรูปแบบดิจิทัล	-	-	-	-	★	-	-	-
KPI 8.1 ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านเกณฑ์การประเมินสมรรถนะ	-	-	-	-	-	★	-	-
KPI 8.2 ระดับความผูกพันของบุคลากร	-	-	-	-	-	★	-	-
KPI 8.3 ผลผลิตต่อชั่วโมงขององค์กร (Productivity)	-	-	-	-	●	●	-	●
KPI 8.4 ระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	-	★	●	●	-	●	-	-
7								
ประเด็นพิจารณาตามแผนวิสาหกิจ ปีงบประมาณ 2566-2570 (ฉบับปรับปรุงปีงบประมาณ 2567)	SM1.1	CG&L6.6	SM1.1	CM1.1	DT1.2	HCM1.1	KM1.1	IM1.2
ยุทธศาสตร์ (Strategy)	แผน CSR ปี 66-70	แผน CG ปี 66-70	แผน SM ปี 66-70	แผน CM ปี 66-70	แผน DT ปี 66-70	แผน HCM ปี 66-70	แผน KM ปี 66-70	แผน IM ปี 66-70
S1 พัฒนาการบริการและอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนทุกกลุ่ม เพื่อสนับสนุนการยกระดับคุณภาพชีวิตในการเดินทาง	●	●	●	★	●	●	●	●
S2 พัฒนาพื้นที่โครงข่ายรถไฟฟ้ามหานครสายต่างๆของเมืองใหญ่ในประเทศ	●	●	●	★	●	●	●	●
S3 สร้างสรรค์ระบบโครงข่ายรถไฟฟ้ามหานครที่มีผลิตภาพสูง และล้ำสมัย	●	●	●	★	●	●	★	★
S4 สร้างนวัตกรรมระบบรถไฟฟ้ามหานครที่สร้างมูลค่าเพิ่มและใช้งานได้จริง	●	●	●	★	●	●	★	★
S5 ยกระดับความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสู่การเป็นพันธมิตร และหุ้นส่วนขององค์กร	●	●	★	★	●	●	●	●
S6 ปฏิรูปองค์กรให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงอย่างมั่นคง และมีธรรมาภิบาล	●	★	●	★	★	●	●	●

ประเด็นพิจารณาตามแผนวิสาหกิจ ปีงบประมาณ 2566-2570 (ฉบับปรับปรุงปีงบประมาณ 2567)	SM1.1	CG&L6.6	SM1.1	CM1.1	DT1.2	HCM1.1	KM1.1	IM1.2
	แผน CSR ปี 66-70	แผน CG ปี 66-70	แผน SM ปี 66-70	แผน CM ปี 66-70	แผน DT ปี 66-70	แผน HCM ปี 66-70	แผน KM ปี 66-70	แผน IM ปี 66-70
<b>กลยุทธ์ (tactics)</b>								
M1 Develop the Feeder System	-	●	●	★	-	●	●	●
M2 Co-generate Common Payment system	-	●	-	★	●	●	●	●
M3 Redesign Service Packages & Information for all	●	●	●	★	●	●	●	●
M4 Enhance Mechanism of Assets Utilization	-	●	●	★	●	●	●	●
M5 Personalize Product Packages & Promotions	-	●	-	★	●	●	●	●
M6 Develop New Business	-	●	-	★	-	●	●	●
M7 Generate Income from Related Businesses	-	●	-	★	-	●	●	●
M8 Co-create Inclusive Projects	●	●	●	●	●	●	●	●
M9 Manage Urban Impacts & Relationships	★	●	●	-	●	●	●	●
R1 Reinforce Productivity of MRT network development	●	●	●	★	●	●	●	●
R2 Balance Contracts Systematically	●	●	●	●	●	●	●	●
R3 Execute & Publicize Knowledge Assets	●	●	●	●	●	★	★	●
R4 Innovate MRT Products & Services	★	-	●	●	●	●	●	★
R5 Create Internal Knowledge & Innovation	●	-	●	●	-	●	★	★
T1 Strengthen the MRTA Brand & Proactive Communication	★	●	●	●	●	●	●	●
T2 Stakeholder Engagement	★	●	★	●	●	●	●	●
T3 Develop & Connect Ridership Data System	★	●	●	★	★	-	●	●
T4 Improve Internal IT Systems	-	-	-	-	★	-	●	-
T5 Reorganize Structure & Operations	★	-	-	●	●	★	-	-
T6 Review Related Rule & Regulation	●	●	●	●	●	●	●	●
T7 Boost up Financial Management	-	-	-	-	●	●	-	●
T8 Enhance HR Management	●	-	-	-	-	★	●	-
T9 Ensure Corporate Governance	●	★	-	-	-	●	-	-

### 1.1.7 กฎหมาย กฎระเบียบ ที่เกี่ยวข้องกับ รฟม.

กฎหมาย กฎระเบียบที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานของ รฟม. ได้แก่

#### 1) พระราชบัญญัติการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2543

นับตั้งแต่มีผลบังคับใช้เมื่อ 1 ธันวาคม 2543 จนถึงปัจจุบัน ยังไม่เคยได้รับการแก้ไขเพิ่มเติม ทำให้บางมาตราเป็นอุปสรรคในการดำเนินงาน เช่น มาตรา 75 การให้เช่าหรือให้สิทธิใด ๆ ในอสังหาริมทรัพย์ซึ่งมีมูลค่าเกินสิบล้านบาท รฟม. ต้องเสนอไปยังรัฐมนตรี เพื่อให้รัฐมนตรีเสนอไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบ แต่ปัจจุบันมูลค่าของอสังหาริมทรัพย์เพิ่มสูงขึ้น การให้เช่าหรือให้สิทธิใด ๆ ในอสังหาริมทรัพย์ซึ่งมีมูลค่าเกินสิบล้านบาท อาจจะไม่เหมาะสมกับค่าเงินในปัจจุบัน ส่งผลให้การให้เช่าหรือให้สิทธิใด ๆ ในอสังหาริมทรัพย์เกือบทุกกรณี ต้องเสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบใช้เวลาดำเนินการมาก เป็นต้น ดังนั้น จึงควรได้รับการปรับปรุงแก้ไขให้รองรับกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไปของในปัจจุบัน

#### 2) พระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. 2562

กฎหมายเกี่ยวกับการให้เอกชนเข้าถึงทรัพยากรของหน่วยงานของรัฐได้รับการปรับปรุงให้มีความชัดเจนไม่ก่อให้เกิดปัญหาในการบังคับใช้และการตีความกฎหมายมาโดยลำดับถือได้ว่าเป็นกฎหมายที่มีความทันสมัยในระดับหนึ่ง อย่างไรก็ตามสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) ได้ประกาศกฎหมายลำดับรองออกมาใช้บังคับเป็นระยะ ๆ ดังนั้นส่วนงานที่รับผิดชอบต้องติดตามการออกกฎกระทรวงจึงควรติดตามอย่างใกล้ชิด

#### 3) พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560

วัตถุประสงค์ของกฎหมาย คือ มุ่งยกระดับให้การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐเป็นเอกภาพ มีมาตรฐานกลางทั้งรูปแบบและแนวทางในการดำเนินงานให้การจัดซื้อจัดจ้างสอดคล้องกันไป ในแนวทางเดียวกัน มีกลไกในการตรวจสอบความโปร่งใสของโครงการ ป้องกันการทุจริต, ส่งเสริมการใช้งบประมาณแผ่นดินอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งนำหลักเกณฑ์ความคุ้มค่า ความมีประสิทธิภาพประสิทธิผลมาเป็นเกณฑ์ในการจัดซื้อจัดจ้าง จึงทำให้หน่วยงานภาครัฐต้องปรับตัวเพื่อปฏิบัติตามกฎหมายที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม

#### 4) พระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565

ซึ่งบังคับใช้เมื่อ 10 มกราคม 2566 เป็นกฎหมายกลางที่กำหนดหลักเกณฑ์การปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ ส่งเสริมให้การทำงานและการให้บริการของภาครัฐสามารถใช้วิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นหลักได้ และมีการรับรองให้การดำเนินการทางอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงานของรัฐชอบด้วยกฎหมายและใช้เป็นหลักฐานได้ตามกฎหมาย ซึ่งช่วยอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนและเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐ

#### 5) พระราชบัญญัติว่าด้วยการปรับเป็นพินัย พ.ศ. 2565

เป็นกฎหมายกลางที่กำหนดหลักเกณฑ์เพื่อใช้ในการพิจารณาและกำหนดค่าปรับสำหรับความผิดที่มีกฎหมายกำหนดให้ต้องชำระค่าปรับเป็นพินัย โดยปรับเปลี่ยนโทษอาญาบางประการที่มุ่งต่อการปรับเป็นเงินตามบัญชีท้ายพระราชบัญญัติ เปลี่ยนเป็นมาตรการปรับเป็นพินัยที่สร้างขึ้นใหม่ไม่ให้มีสภาพเป็นโทษทางอาญา และกำหนดหลักเกณฑ์การใช้ดุลพินิจกำหนดค่าปรับที่ต้องชำระให้เหมาะสมกับสภาพความร้ายแรงแห่งการกระทำและฐานะทางเศรษฐกิจของผู้กระทำความผิด ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดไม่มีเงินชำระค่าปรับอาจขอทำงานบริการสังคมหรือทำงานสาธารณประโยชน์แทนการชำระค่าปรับได้ โดยไม่มีการกักขังแทนค่าปรับดังเช่นที่เป็นอยู่ในคดีอาญา

จากสภาพแวดล้อมด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ พบว่ามีปัจจัยบวก 3 ปัจจัยที่สนับสนุนการดำเนินงานของ รฟม. ได้แก่

- 1) การประกาศใช้ พ.ร.บ. การปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 ส่งเสริมรูปแบบการทำงาน และการให้บริการของหน่วยงานด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ได้
- 2) การประกาศใช้ พ.ร.บ. ว่าด้วยการปรับเป็นพินัย พ.ศ. 2565 ที่กำหนดค่าปรับสำหรับความผิดที่ กฎหมายกำหนดให้ต้องชำระค่าปรับเป็นพินัย ทำให้การบังคับใช้กฎหมายของพนักงานเจ้าหน้าที่ของ รฟม. มีความ ทันสมัย คล่องตัวมากขึ้น
- 3) รฟม. สามารถดำเนินธุรกิจเกี่ยวกับกิจการรถไฟฟ้าและธุรกิจอื่น การบำรุงรักษาและความปลอดภัย ของระบบรถไฟฟ้า

### 1.1.8 การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญของสภาพแวดล้อมภายนอกองค์กร

1) นโยบายภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561-2580) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) (พ.ศ. 2561 - 2580) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570) นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566 - 2570) แผนพัฒนารัฐวิสาหกิจ (พ.ศ. 2566 - 2570) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบคมนาคมขนส่งของไทย ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) แผนแม่บทระบบขนส่งมวลชนทางรางในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ระยะ 20 ปี (M-MAP) (พ.ศ. 2553 - 2572) และ (ร่าง) แผนแม่บทขนส่งมวลชนทางรางในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล (พื้นที่ต่อเนื่อง) ระยะที่ 2 (M-MAP2) เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs)

2) ภาวะเศรษฐกิจไทยปี พ.ศ. 2566 จากรายงานภาวะเศรษฐกิจไทยไตรมาสแรกของปี 2566 และแนวโน้มปี 2566 สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

3) ด้านสังคม ตลาด ความนิยมของลูกค้าและการแข่งขัน จากรายงานการคาดประมาณประชากรของประเทศไทย พ.ศ. 2553 – 2583 (ฉบับปรับปรุง) โดย สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผลการสำรวจความพึงพอใจและความต้องการของผู้ใช้บริการ ประจำปี 2565

4) ด้านเทคโนโลยี จากนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (พ.ศ. 2561 - 2580) แผนยุทธศาสตร์ดิจิทัลกระทรวงคมนาคม พ.ศ. 2566 - 2570 (ร่าง) แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2566 - 2570 ผลการสำรวจความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของ รฟม. ประจำปี 2565 ผลการวิเคราะห์ Top 10 Strategic Technology Trends for 2023 ของ Gartner ผลการวิเคราะห์ Tech Trends 2023 ของ Deloitte ผลการวิเคราะห์ 10 Future IT Trends & Predictions for 2022/2023 ของ Finance Online Research Center ผลการวิเคราะห์ The 5 Biggest Technology Trends In 2023 ของ Forbes



สรุปประเด็นเปรียบเทียบระหว่างรถไฟฟ้ามหานครกับคู่แข่ง/คู่เทียบ

ระบบขนส่งสาธารณะ	ประเด็นที่มีศักยภาพดีกว่า/จุดเด่น	ประเด็นที่มีศักยภาพน้อยกว่า/จุดที่ควรปรับปรุง
รถไฟฟ้ามหานคร (สายเฉลิมรัชมงคลและสายฉลองรัชธรรม)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สิ่งอำนวยความสะดวกในการเชื่อมต่อการเดินทางที่รองรับการเข้าถึงของผู้ใช้บริการได้ทุกกลุ่ม</li> <li>- บริการอาคารและลานจอดรถที่มีคุณภาพและครอบคลุมเส้นทาง</li> <li>- คุณภาพการบริการ</li> <li>- ความปลอดภัย</li> <li>- รองรับ EMV Contactless</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เส้นทางยังไม่ครอบคลุมเข้าถึงแหล่งธุรกิจใจกลางเมือง</li> <li>- พื้นที่ธุรกิจเชิงพาณิชย์ตามแนวเส้นทางสายฉลองรัชธรรมมีน้อย</li> <li>- จำนวนผู้โดยสารสายฉลองรัชธรรมมีน้อยในช่วงนอกเวลาเร่งด่วน</li> <li>- โปรโมชันค่าโดยสารที่หลากหลาย/จูงใจ</li> <li>- การพัฒนาช่องทางให้ข้อมูลข่าวสาร</li> <li>- การพัฒนาพื้นที่เชิงพาณิชย์/สิ่งอำนวยความสะดวก/บริการเสริม</li> </ul>
รถไฟฟ้าบีทีเอส	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เข้าถึงพื้นที่ใจกลางเมือง พื้นที่ธุรกิจเชิงพาณิชย์ แหล่งท่องเที่ยวรอบสถานีเป็นจำนวนมาก</li> <li>- การพัฒนาธุรกิจต่อเนื่อง/พื้นที่เชิงพาณิชย์/ธุรกิจบัตรโดยสาร</li> <li>- ระบบบัตรโดยสาร/การชำระเงินค่าโดยสาร</li> <li>- ช่องทางการติดต่อสื่อสาร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- โปรโมชันค่าโดยสารที่หลากหลาย / จูงใจ</li> <li>- เกิดเหตุขัดข้อง (รถไฟฟ้าเสีย) บ้าง</li> </ul>
รถไฟฟ้าสายสีแดง	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ความจุในขบวนรถไฟฟ้า</li> <li>- เชื่อมต่อสถานีรถไฟสายหลัก และรถไฟความเร็วสูงที่จะพัฒนาในอนาคต</li> <li>- รองรับ EMV Contactless</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เกิดเหตุขัดข้อง (รถไฟฟ้าเสีย) บ้าง</li> <li>- ความถี่การเดินรถน้อย</li> <li>- เส้นทางยังไม่ครอบคลุมเข้าถึงแหล่งธุรกิจใจกลางเมือง</li> <li>- พื้นที่ธุรกิจเชิงพาณิชย์ตามแนวเส้นทางมีน้อย</li> </ul>
แอร์พอร์ต เรล ลิงก์	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เข้าถึงสนามบินสุวรรณภูมิ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ขบวนรถไม่เพียงพอ</li> <li>- เกิดเหตุขัดข้อง (รถเสีย) บ้าง</li> <li>- การพัฒนาระบบบัตรโดยสาร / การชำระเงิน</li> <li>- พัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวก / บริการเสริม</li> </ul>
รถตู้โดยสาร	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ราคาค่าโดยสารที่ถูกกว่า</li> <li>- เส้นทางครอบคลุมในกรุงเทพฯ และปริมณฑล</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ความเสี่ยงด้านความปลอดภัย</li> <li>- ใช้เวลารอรถนาน ไม่มีกำหนดเวลาแน่นอน</li> <li>- ขนส่งผู้โดยสารได้น้อย</li> </ul>
รถโดยสารประจำทาง ขสมก.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ราคาค่าโดยสารที่ถูกกว่า</li> <li>- เส้นทางครอบคลุมในกรุงเทพฯ และปริมณฑล</li> <li>- รองรับ EMV Contactless</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ใช้เวลารอรถนาน ไม่มีกำหนดเวลาแน่นอน</li> <li>- สภาพของรถโดยสาร (รถเก่า)</li> </ul>

จากข้อมูลสถานการณ์และปัจจัยภายนอกที่เกิดขึ้นนี้ จะเห็นได้ว่า ปัจจัยในแต่ละด้านนั้น ส่งผลกระทบได้ในหลากหลายระดับ ไม่ว่าจะเป็นระดับประเทศ ระดับอุตสาหกรรมการเดินทางและขนส่ง หรือระดับองค์กร รฟม. ดังนั้น เพื่อให้ง่ายต่อการทำความเข้าใจว่าปัจจัยใดที่ รฟม. ควรให้ความสำคัญว่าปัจจัยในข้างต้น จะส่งผลกระทบต่อการดำเนินการในระดับองค์กรของ รฟม. ในด้านใด จึงได้มีการวิเคราะห์และสรุปผลกระทบของปัจจัยภายนอก ต่อการดำเนินการในด้านต่างๆ ของ รฟม. โดยมีรายละเอียดดังนี้



การวิเคราะห์ผลกระทบจากปัจจัยภายนอกต่อการดำเนินการของ รฟม.



ที่มา: การวิเคราะห์ของที่ปรึกษา

ซึ่งการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญของสภาพแวดล้อมจะนำไปวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคของ รฟม. ซึ่งพบว่าประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนี้

จุดแข็ง ได้แก่ มีประสบการณ์ในการกำกับดูแลงานก่อสร้างโครงการรถไฟฟ้าขนาดใหญ่ และมีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในส่วนนี้ และบริการรถไฟฟ้า เป็นบริการที่เป็นที่ต้องการของประชาชน และมีแรงต่อต้านน้อย

จุดอ่อน ได้แก่ พรบ. รฟม. พ.ศ. 2543 บางข้อยังคงเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานด้านการหารายได้ เนื่องจากไม่เอื้อต่อการพัฒนาธุรกิจต่อเนื่องในแนวสายทางรถไฟฟ้าได้อย่างเต็มศักยภาพ

โอกาส ได้แก่ รัฐบาลมีนโยบายสนับสนุนการพัฒนาตัวร่วมส่งผลดีต่อ รฟม. และรัฐบาลให้ความสำคัญในเรื่องคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมมากขึ้น

อุปสรรค ได้แก่ การแพร่ระบาดของโรคอุบัติใหม่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินกิจกรรมบริหารจัดการความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และความล่าช้าของโครงการก่อสร้างที่เกิดจากปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้

### 1.1.9 เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs)

รฟม. ได้ดำเนินการจัดทำรายงานความยั่งยืน ประจำปี ตามกรอบ GRI Standard 2016 โดยรายงานการดำเนินงานที่ รฟม. ได้ดำเนินการด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม ตามกรอบปัจจัยความยั่งยืนที่เป็นประเด็นสาระสำคัญ 16 ประเด็นในมิติทั้ง 3 ด้าน ที่ประกอบด้วย

มิติ	ปัจจัยความยั่งยืน (materiality)	SDGs
มิติเศรษฐกิจ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ธรรมาภิบาลและความโปร่งใส</li> <li>2. สุขภาพ และความปลอดภัยของผู้โดยสาร</li> <li>3. ความสะดวก รวดเร็ว และตรงเวลา</li> <li>4. การสร้างรายได้จากการดำเนินธุรกิจใหม่และจากธุรกิจเกี่ยวเนื่อง</li> <li>5. การก่อสร้างและการขยายเส้นทาง</li> <li>6. การอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงบริการรถไฟฟ้า</li> <li>7. การยกระดับมาตรฐานการให้บริการ</li> <li>8. ประสิทธิภาพการบริหารจัดการเดินรถ</li> <li>9. การพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ</li> </ol>	   
มิติสังคม	<ol style="list-style-type: none"> <li>10. การสร้างความผูกพันกับบุคลากร</li> <li>11. การมีส่วนร่วม และพัฒนาชุมชน</li> <li>12. การออกแบบเพื่อให้เกิดความเท่าเทียมในการเข้าถึงบริการ</li> <li>13. ปฏิบัติตามหลักสิทธิมนุษยชน ความเสมอภาค และไม่เลือกปฏิบัติ</li> </ol>	     
มิติสิ่งแวดล้อม	<ol style="list-style-type: none"> <li>14. การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและการอนุรักษ์พลังงาน</li> <li>15. การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม</li> <li>16. การออกแบบที่เป็นมิตรต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อม</li> </ol>	   

โดยรายงานถึงแนวทางในการดำเนินงานที่ รฟม. ได้มีการดำเนินการด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมที่มุ่งสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน และผลของการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมาและปีก่อนหน้าที่ รฟม. มีการดำเนินการในประเด็นต่างๆ ได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิผล

ในส่วนของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนขององค์การสหประชาชาติ (Sustainable Development Goals : SDGs) รฟม. มีการกำหนดมิติในการดำเนินการตาม SDGs ไว้ในรายงานความยั่งยืนประจำปี ประกอบด้วย มิติทางเศรษฐกิจที่มุ่งเน้นด้านที่ 8, 9, 11 และ 12 มิติทางสังคมมุ่งเน้นด้านที่ 3, 5, 8, 10, 11 และ 16 ส่วนมิติทางสิ่งแวดล้อม มุ่งเน้นด้านที่ 7, 12, 13 และ 15 และได้มีการนำมาปรับใช้ให้สอดคล้องกับภารกิจขององค์กร ผ่านการทบทวนจัดทำแผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม



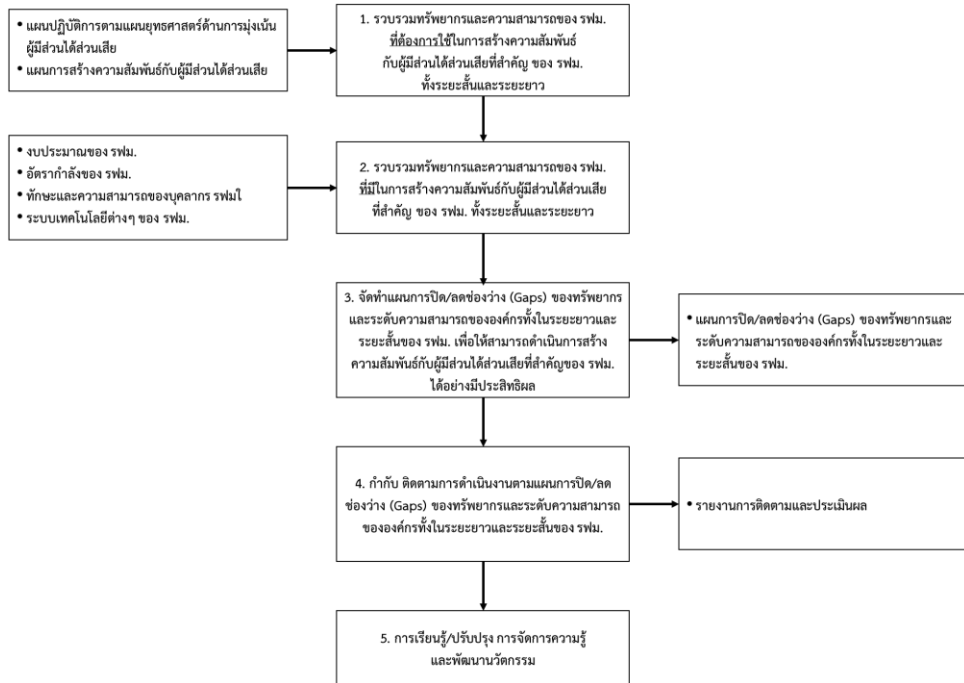
### 1.1.10 สมรรถนะหลักขององค์กร

จากแผนวิสาหกิจ รฟม. ปีงบประมาณ 2566 - 2570 ฉบับปรับปรุงปีงบประมาณ 2567 ได้มีการพิจารณาประเด็นความสามารถพิเศษขององค์กรในปัจจุบัน คือ CONNECT<sup>2</sup> ประกอบไปด้วย 5 ประเด็นหลัก คือ Concept & Construction, Network & Nexus, Execution & Engagement, Citizen Centric, Transportation Technology โดยมีรายละเอียดความสามารถพิเศษขององค์กร ดังนี้



### 1.1.11 ความพร้อมของทรัพยากรที่เกี่ยวข้อง ทั้งงบประมาณ บุคลากร และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

ในปี 2566 รฟม. ได้จัดทำประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำแผนสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระดับกอง/ศูนย์/สถาบัน/สำนักงาน โดยรวบรวมทรัพยากรและความสามารถที่ต้องการใช้ เทียบกับที่มีในการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญทั้งระยะสั้นและระยะยาว เพื่อจัดทำแผนการปิด/ลดช่องว่าง (Gaps) ของทรัพยากรและระดับความสามารถขององค์กรทั้งในระยะยาวและระยะสั้นของ รฟม. เพื่อให้สามารถดำเนินการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของ รฟม. ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีแนวทางการบริหารจัดการความพร้อมของทรัพยากรที่เกี่ยวข้อง ทั้งงบประมาณ บุคลากร และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้



ซึ่งที่ผ่านมา รฟม. ได้มีการรวบรวมทรัพยากร และความสามารถที่ต้องการใช้ในการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ ทั้งด้านการเงินและไม่ใช้การเงิน ซึ่งรายละเอียดการรวบรวมมีการระบุตั้งแต่ในการจัดทำแผนปฏิบัติการตามแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และแผนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งพบว่าช่องว่าง (Gaps) ที่สำคัญของทรัพยากรและระดับความสามารถของ รฟม. เกี่ยวข้องกับทักษะ ความรู้ความเข้าใจในการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ รฟม. และระบบในการจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Profile) ดังนั้น รฟม. จึงมีการจัดทำแผนการปิด/ลดช่องว่าง (Gaps) ของทรัพยากรและระดับความสามารถขององค์กรทั้งในระยะยาวและระยะสั้นของ รฟม. โดยระยะสั้นที่ผ่านมา รฟม. ได้มีการจัดอบรมหลักสูตรให้กับบุคลากรของ รฟม. ในการพัฒนาทักษะ ความรู้ความเข้าใจในการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไปแล้ว อย่างไรก็ตามการพัฒนาทักษะ ความรู้ความเข้าใจจะมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องในระยะยาว และในระยะยาวมีโครงการพัฒนาระบบดิจิทัลสนับสนุนการดำเนินงานด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (2566 - 2570)

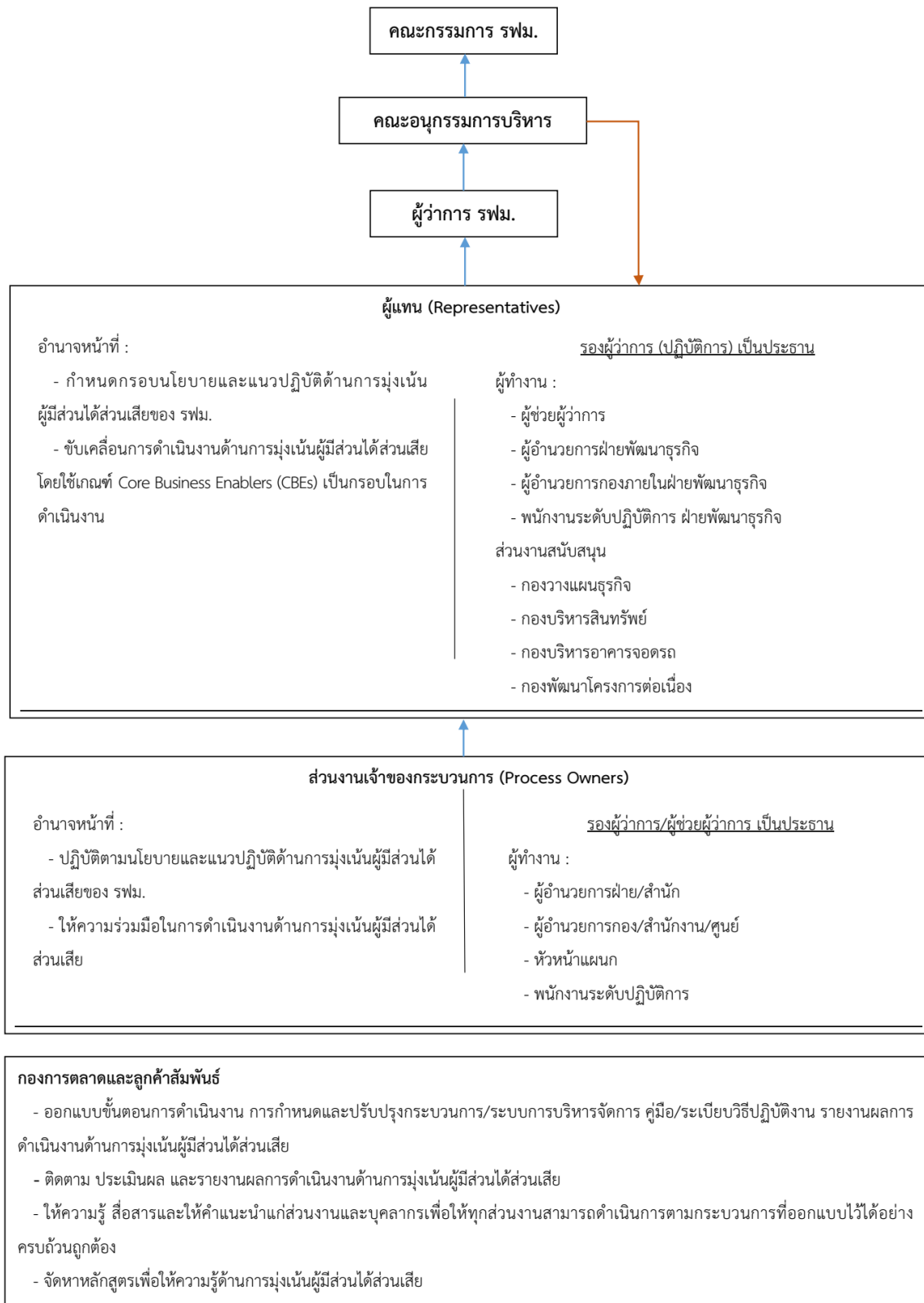
### 1.1.12 กรอบหรือแนวทางการกำกับดูแล (Governance)

รฟม. ได้มีการทบทวนกรอบหรือแนวทางการกำกับดูแลการบริหารจัดการด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยมีรายละเอียดดังนี้





โครงสร้างผู้รับผิดชอบของผู้เกี่ยวข้องกับการบริหารงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ รฟม.



โครงสร้างผู้รับผิดชอบ บทบาท และหน้าที่  
ของผู้เกี่ยวข้องกับการบริหารงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและลูกค้า ของ รฟม.

1. ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Management)

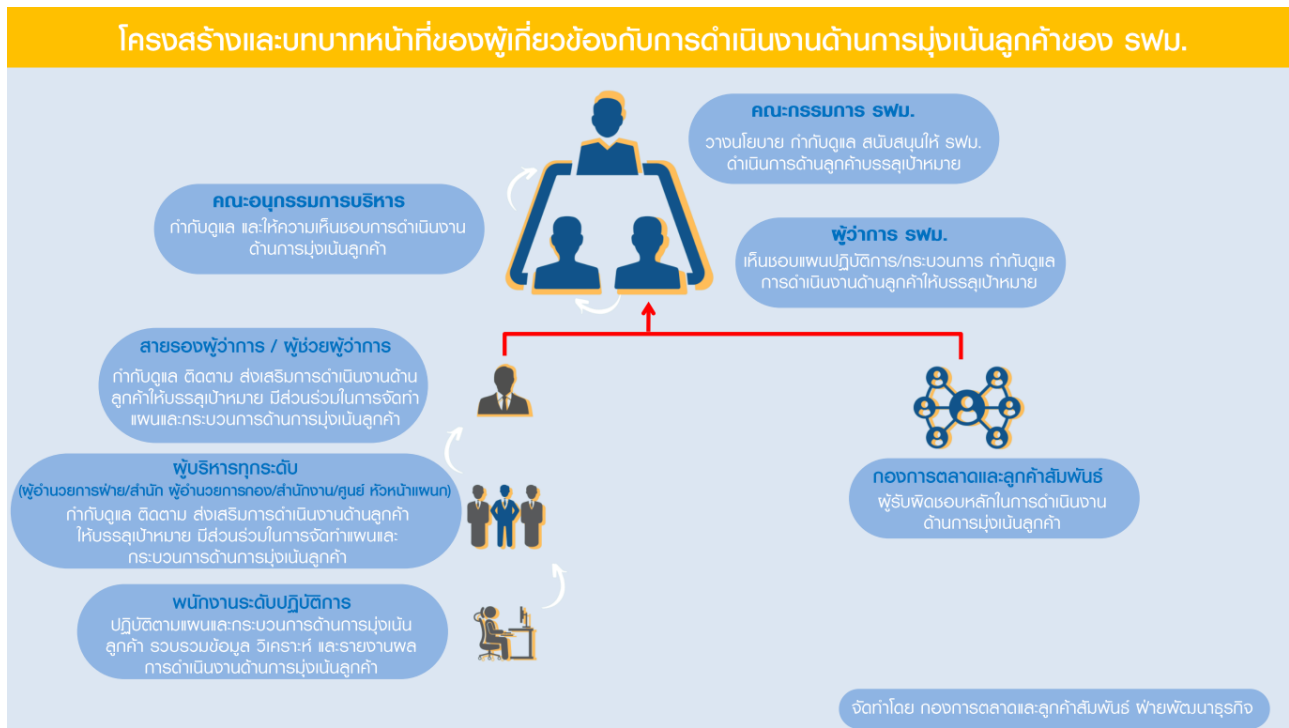
ผู้รับผิดชอบ	บทบาทและหน้าที่
1. คณะกรรมการ รฟม.	1.1 ให้ความเห็นชอบนโยบาย และแนวปฏิบัติด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ ประเด็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย วัตถุประสงค์ และขอบเขตการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ รฟม. 1.2 กำกับดูแล และสนับสนุนให้ รฟม. ดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
2. คณะอนุกรรมการบริหาร (Executive Committee)	2.1 กำกับดูแล ติดตาม และประเมินผล ตลอดจนให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ 2.2 กำหนดนโยบาย และให้ความเห็นชอบการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ รฟม. 2.3 ให้ความเห็นชอบการทบทวนและปรับปรุงนโยบายและแนวปฏิบัติด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามความเหมาะสม 2.4 ให้ความเห็นชอบต่อแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ระยะยาว และแผนปฏิบัติการประจำปี ตลอดจนการติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน และรายงานผลการดำเนินงาน 2.5 ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ รฟม.
3. ผู้ว่าการ รฟม.	3.1 กำกับดูแล และส่งเสริมให้พนักงานทุกระดับให้มีการปฏิบัติตามนโยบายและแนวปฏิบัติด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ รฟม. 3.2 ให้ความเห็นชอบการกำหนด/ปรับปรุงกระบวนการ/ระบบการบริหารจัดการ/ระเบียบปฏิบัติงาน การกำหนดโครงสร้างผู้รับผิดชอบ บริหารจัดการให้สอดคล้องกับงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ รฟม. 3.3 ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ รฟม. 3.4 เป็นผู้มีสิทธิ์ เข้าถึงข้อมูล Stakeholder Profile ตามขอบเขตที่รับผิดชอบ



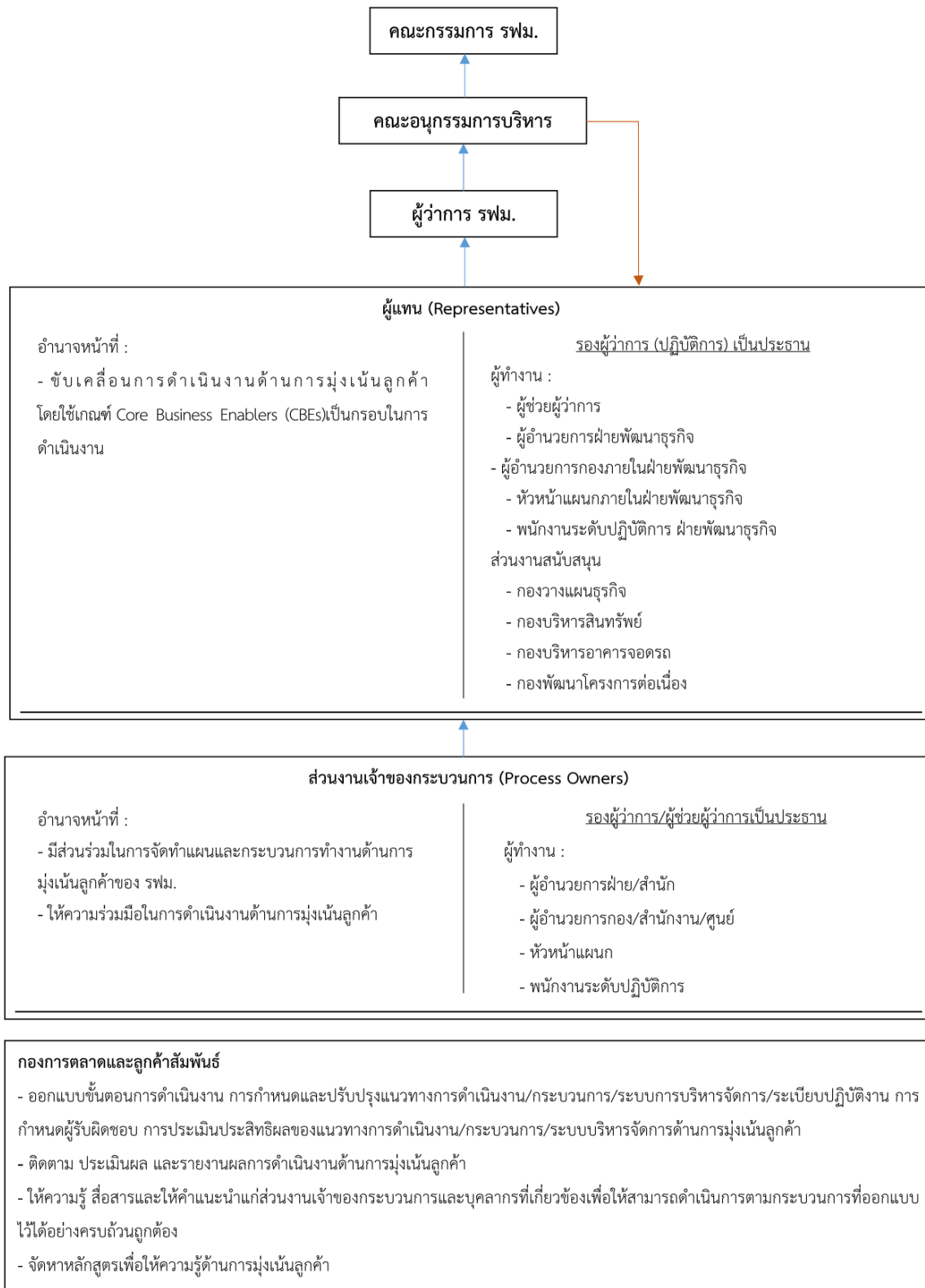
ผู้รับผิดชอบ	บทบาทและหน้าที่
<p>4. สายรองผู้ว่าการ / ผู้ช่วยผู้ว่าการ</p>	<p>4.1 รับทราบ ทำความเข้าใจ และปฏิบัติตามนโยบายและแนวปฏิบัติด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ รฟม.</p> <p>4.2 กำกับดูแล ส่งเสริม ให้คำแนะนำ และกระตุ้นให้พนักงานในสายการบังคับบัญชาได้รับทราบ ทำความเข้าใจ และปฏิบัติตามนโยบายและแนวปฏิบัติด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ รฟม. อย่างเคร่งครัด</p> <p>4.3 ให้ความเห็นชอบการกำหนด/ปรับปรุงกระบวนการ/ระบบการบริหารจัดการ/ระเบียบปฏิบัติงาน/การกำหนดโครงสร้างผู้รับผิดชอบ บริหารจัดการให้สอดคล้องกับงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ รฟม.</p> <p>4.4 มีส่วนร่วมและให้ความเห็นชอบต่อแผนสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประจำปีของส่วนงานระดับกอง/สำนักงาน/ศูนย์ฯ รวมถึงให้การสนับสนุนและสร้างความพร้อมทั้งด้านทรัพยากร ความสามารถ และการบริหารจัดการความเสี่ยง ตลอดจนการติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน และรายงานผลการดำเนินงาน</p> <p>4.5 ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ รฟม.</p> <p>4.6 เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าถึงข้อมูล Stakeholder Profile ตามขอบเขตที่รับผิดชอบ</p>
<p>5. ผู้บริหารทุกระดับ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้อำนวยการฝ่าย/สำนัก</li> <li>- ผู้อำนวยการกอง/สำนักงาน/ศูนย์ฯ</li> <li>- หัวหน้าแผนก</li> </ul>	<p>5.1 รับทราบ ทำความเข้าใจ และปฏิบัติตามนโยบายและแนวปฏิบัติด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ รฟม.</p> <p>5.2 กำกับดูแล ส่งเสริม ให้คำแนะนำ และกระตุ้นให้พนักงานในฝ่าย/สำนัก/สำนักงาน/ศูนย์ฯ ได้รับทราบ ทำความเข้าใจ และปฏิบัติตามนโยบายและแนวปฏิบัติด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ รฟม. อย่างเคร่งครัด ตามแผนยุทธศาสตร์/แผนปฏิบัติการ และแผนสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประจำปีของส่วนงานระดับกอง/สำนักงาน/ศูนย์ฯ ของ รฟม. รวมถึงให้การสนับสนุนและสร้างความพร้อมทั้งด้านทรัพยากร ความสามารถ และการบริหารจัดการความเสี่ยง</p> <p>5.3 มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ ทบทวนและปรับปรุง กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ ประเด็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย วัตถุประสงค์และขอบเขตการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของส่วนงานระดับกอง/สำนักงาน/ศูนย์ฯ แผนสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประจำปีของส่วนงานระดับกอง/สำนักงาน/ศูนย์ฯ ตลอดจนกระบวนการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ รฟม.</p> <p>5.4 เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าถึงข้อมูล Stakeholder Profile ตามขอบเขตที่รับผิดชอบ</p>

ผู้รับผิดชอบ	บทบาทและหน้าที่
<p>6. พนักงานระดับปฏิบัติการ และพนักงานที่ไม่มีตำแหน่งทางการบริหาร และ/หรือ เจ้าของกระบวนการ</p>	<p>6.1 เรียนรู้ ทำความเข้าใจ และปฏิบัติตามนโยบายและแนวปฏิบัติด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ รฟม.</p> <p>6.2 วิเคราะห์ ทบทวน และปรับปรุง แผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระยะยาว และแผนปฏิบัติการประจำปี ตลอดจนให้ความร่วมมือจัดทำแผนงานและกระบวนการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ รฟม.</p> <p>6.3 ดำเนินการวิเคราะห์ความต้องการ ความคาดหวังของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับสายงาน ตลอดจนจัดทำข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Profile) อย่างเป็นระบบ</p> <p>6.4 เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าถึงข้อมูล Stakeholder Profile ตามขอบเขตที่รับผิดชอบ</p> <p>6.5 เพื่อทบทวน/ปรับปรุงแผนสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประจำปีของส่วนงานระดับกอง/สำนักงาน/ศูนย์ฯ รวมทั้งรายงานผลการดำเนินงาน</p>
<p>7. ผู้แทน (Representatives)</p>	<p>7.1 เป็นผู้รับผิดชอบหลักในการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบายและแนวปฏิบัติด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ ประเด็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย วัตถุประสงค์และขอบเขตการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ รฟม.</p> <p>7.2 เป็นผู้รับผิดชอบหลักในการจัดทำแผนการดำเนินงาน การกำหนดและปรับปรุงกระบวนการ/ระบบการบริหารจัดการ คู่มือ/ระเบียบวิธีปฏิบัติงาน รายงานผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระยะยาว และแผนปฏิบัติการประจำปีของ รฟม.</p> <p>7.3 เป็นผู้รับผิดชอบหลักการจัดทำแนวทางในการสนับสนุนและสร้างความพร้อมทั้งด้านทรัพยากร ความสามารถ และการบริหารจัดการความเสี่ยงในการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p>7.4 เป็นผู้รับผิดชอบหลักในการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานภาพรวมด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประจำปีที่เปิดที่เผยต่อสาธารณชน</p> <p>7.5 รวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Profile)</p> <p>7.6 เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าถึงข้อมูล Stakeholder Profile ตามขอบเขตที่รับผิดชอบ</p>

ผู้รับผิดชอบ	บทบาทและหน้าที่
	<p>7.7 ประสานงานส่วนงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรวบรวมข้อมูลในการติดตามประเมินผล และรายงานผลเพื่อให้เป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระยะยาว และแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประจำปีของส่วนงานระดับกอง/สำนักงาน/ศูนย์ฯ รฟม.</p> <p>7.8 สื่อสารและให้คำแนะนำแก่ส่วนงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดการรับรู้ มีความเข้าใจ ในการบริหารจัดการและสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p>



โครงสร้างผู้รับผิดชอบของผู้เกี่ยวข้องกับการบริหารงานด้านการมุ่งเน้นลูกค้าของ รฟม.



## 2. ด้านการมุ่งเน้นลูกค้า (Customer Management)

ผู้รับผิดชอบ	บทบาทและหน้าที่
1. คณะกรรมการ รฟม.	วางนโยบาย กำกับดูแล และสนับสนุนให้ รฟม. ดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นลูกค้าให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
2. คณะอนุกรรมการบริหาร (Executive Committee)	<p>2.1 กำหนดนโยบาย และให้ความเห็นชอบการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นลูกค้าของ รฟม.</p> <p>2.2 ให้ความเห็นชอบการจัดทำ ทบทวนและปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ด้านลูกค้าและตลาด กฎบัตรและมาตรฐานการให้บริการ</p> <p>2.3 กำกับดูแล ติดตาม และประเมินผล ตลอดจนให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นลูกค้า เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้</p>
3. ผู้ว่าการ รฟม.	<p>3.1 ให้ความเห็นชอบการจัดทำ ทบทวนและปรับปรุงแผนปฏิบัติการด้านลูกค้าและตลาด การจำแนกลูกค้า การกำหนด/ปรับปรุงแนวทางการดำเนินงาน/กระบวนการ/ระบบการบริหารจัดการ/ระเบียบปฏิบัติงาน การกำหนดผู้รับผิดชอบ การประเมินประสิทธิผลของแนวทางการดำเนินงาน/กระบวนการ/ระบบบริหารจัดการด้านการมุ่งเน้นลูกค้าของ รฟม.</p> <p>3.2 กำกับดูแล ติดตาม และประเมินผล ตลอดจนให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นลูกค้า เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้</p>
4. สายรองผู้ว่าการ / ผู้ช่วยผู้ว่าการ	<p>4.1 กำกับดูแล ติดตาม และประเมินผล ตลอดจนให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นลูกค้า เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้</p> <p>4.2 มีส่วนร่วมในการจัดทำ ทบทวนและปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการด้านลูกค้าและตลาด กฎบัตรและมาตรฐานการให้บริการ การจำแนกลูกค้า การกำหนด/ปรับปรุงแนวทางการดำเนินงาน/กระบวนการ/ระบบการบริหารจัดการ/ระเบียบปฏิบัติงาน การกำหนดผู้รับผิดชอบ การประเมินประสิทธิผลของแนวทางการดำเนินงาน/กระบวนการ/ระบบบริหารจัดการด้านการมุ่งเน้นลูกค้าของ รฟม.</p> <p>4.3 กำกับดูแล ส่งเสริม ให้คำแนะนำ และกระตุ้นให้พนักงานในสายการบังคับบัญชาได้รับทราบ ทำความเข้าใจ และปฏิบัติตามแผนงาน/แนวทางการดำเนินงาน/กระบวนการ/ระบบการบริหารจัดการ/ระเบียบปฏิบัติงานด้านการมุ่งเน้นลูกค้าของ รฟม.</p>

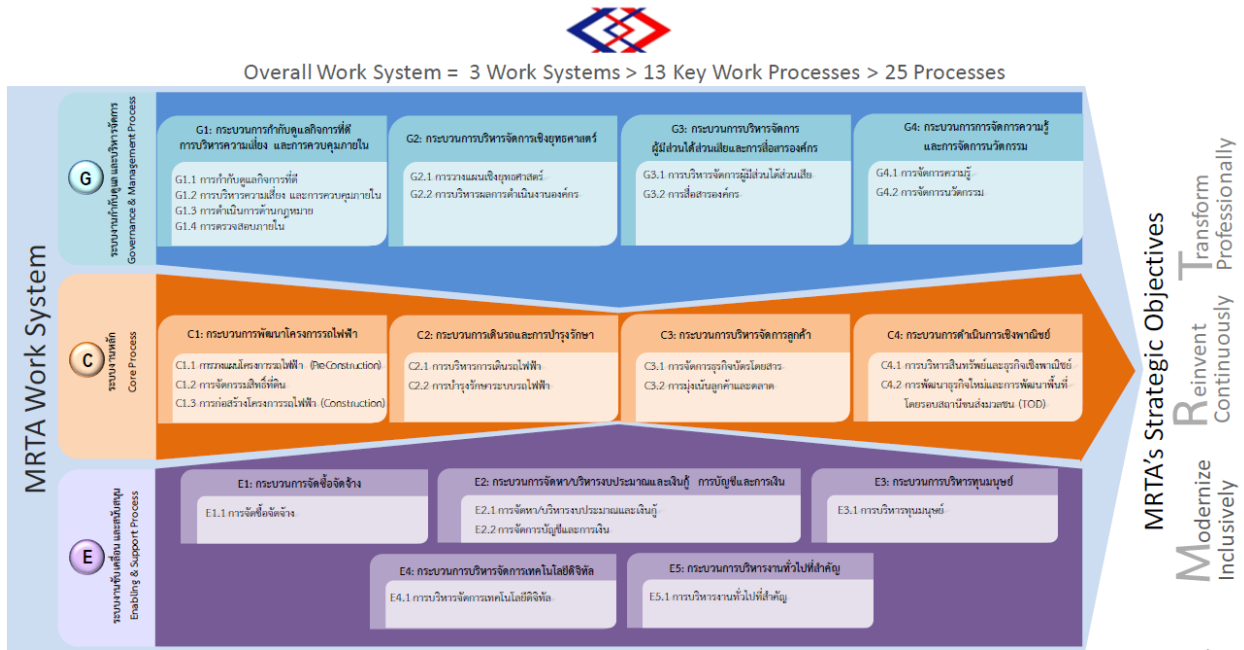
ผู้รับผิดชอบ	บทบาทและหน้าที่
<p>5. ผู้บริหารทุกระดับ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้อำนวยการฝ่าย/สำนัก</li> <li>- ผู้อำนวยการกอง/สำนักงาน/ศูนย์ฯ</li> <li>- หัวหน้าแผนก</li> </ul>	<p>5.1 มีส่วนร่วมในการจัดทำ ทบทวนและปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการด้านลูกค้าและตลาด กฎบัตรและมาตรฐานการให้บริการ การจำแนกลูกค้า การกำหนด/ปรับปรุงแนวทางการดำเนินงาน/กระบวนการ/ระบบการบริหารจัดการ/ระเบียบปฏิบัติงาน การกำหนดผู้รับผิดชอบ การประเมินประสิทธิผลของแนวทางการดำเนินงาน/กระบวนการ/ระบบบริหารจัดการ ตลอดจนการติดตาม ประเมิน และรายงานผลการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นลูกค้าของ รฟม.</p> <p>5.2 กำกับดูแล ส่งเสริม ให้คำแนะนำ และกระตุ้นให้พนักงานในสายการบังคับบัญชาได้รับทราบ ทำความเข้าใจ และปฏิบัติตามแผนงาน/แนวทางการดำเนินงาน/กระบวนการ/ระบบการบริหารจัดการ/ระเบียบปฏิบัติงานด้านการมุ่งเน้นลูกค้าของ รฟม.</p>
<p>6. พนักงานระดับปฏิบัติการ และพนักงานที่ไม่มีตำแหน่งทางการบริหาร และ/หรือ เจ้าของกระบวนการ</p>	<p>6.1 เรียนรู้ ทำความเข้าใจ และปฏิบัติตามแผนงาน/แนวทางการดำเนินงาน/กระบวนการ/ระบบการบริหารจัดการ/ระเบียบปฏิบัติงานด้านการมุ่งเน้นลูกค้าของ รฟม.</p> <p>6.2 รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ ทบทวน ปรับปรุง และรายงานผลการดำเนินงาน ตลอดจนให้ความร่วมมือในการจัดทำแผนงาน/แนวทางการดำเนินงาน/กระบวนการ/ระบบการบริหารจัดการ/ระเบียบปฏิบัติงานด้านการมุ่งเน้นลูกค้าของ รฟม.</p>
<p>7. ผู้แทน (Representatives)</p>	<p>7.1 เป็นผู้รับผิดชอบหลักในการรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ จัดทำ ทบทวน และปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการด้านลูกค้าและตลาด กฎบัตรและมาตรฐานการให้บริการ การจำแนกลูกค้า การกำหนด/ปรับปรุงแนวทางการดำเนินงาน/กระบวนการ/ระบบการบริหารจัดการ/ระเบียบปฏิบัติงาน การกำหนดผู้รับผิดชอบ การประเมินประสิทธิผลของแนวทางการดำเนินงาน/กระบวนการ/ระบบการบริหารจัดการด้านการมุ่งเน้นลูกค้า ตลอดจนการติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นลูกค้าของ รฟม. โดยประสานงานส่วนงานเจ้าของกระบวนการและส่วนงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการ</p> <p>7.2 สื่อสารและให้คำแนะนำแก่ส่วนงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดการรับรู้ มีความเข้าใจ และปฏิบัติตามแผนงาน/แนวทางการดำเนินงาน/กระบวนการ/ระบบการบริหารจัดการ/ระเบียบปฏิบัติงานด้านการมุ่งเน้นลูกค้าของ รฟม.</p>

รฟม. มีกรอบการกำกับดูแลผ่านนโยบายการบูรณาการ Corporate Governance, Risk Management และ Compliance (GRC) ซึ่งมุ่งมั่นที่จะพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ มีการบริหารจัดการองค์กรแบบองค์รวม เพื่อให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามนโยบายรัฐบาลและเป้าหมายขององค์กร มีการเติบโตที่ยั่งยืน ซึ่งขอบเขตการดำเนินงานตามกรอบการกำกับดูแลมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ ดังนี้

1. กลุ่มคณะกรรมการ
2. กลุ่มบุคลากร รฟม.
3. กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ

### 1.1.13 ระบบงานและกระบวนการที่สำคัญ

รฟม. ได้มีการทบทวนระบบงานโดยรวม โดยมีกระบวนการทำงานที่สำคัญด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย G3.1 การบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดย รฟม. มีระบบงานโดยรวมมีรายละเอียด ดังนี้



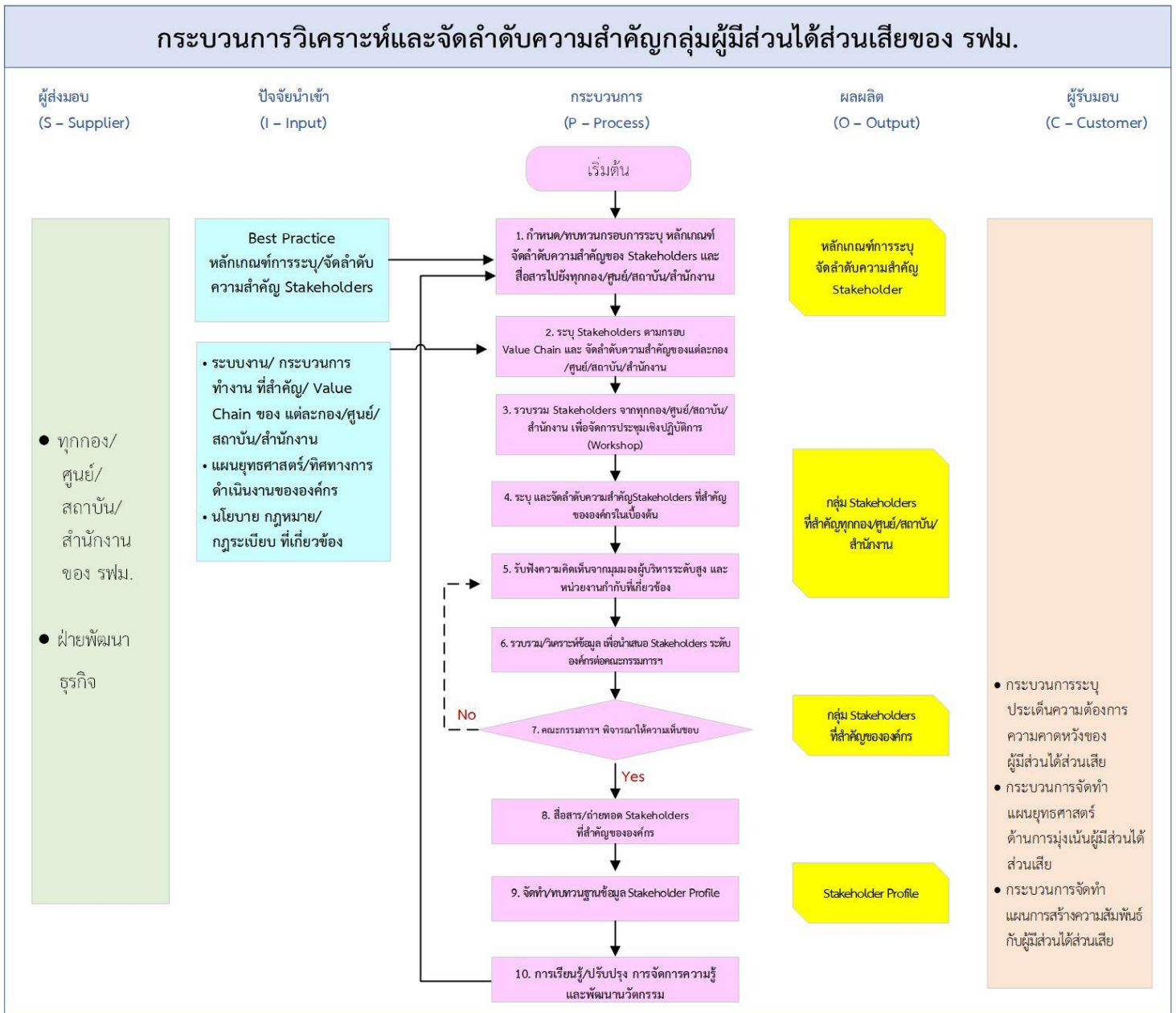
ระบบงาน Work System	กระบวนการทำงานที่สำคัญ Key Work Process	กระบวนการ Process	ขอบเขตงานของกระบวนการ	
G : Governance & Management Process ระบบงานกำกับดูแล และบริหารจัดการ	G1 : กระบวนการกำกับดูแลกิจการที่ดี การบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน	G1.1 : การกำกับดูแลกิจการที่ดี	<ul style="list-style-type: none"> <li>งานด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี</li> <li>งานด้านการกำกับของคณะกรรมการ รฟม.</li> </ul>	
		G1.2 : การบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน	<ul style="list-style-type: none"> <li>งานด้านการบริหารความเสี่ยง</li> <li>งานด้านการควบคุมภายใน</li> </ul>	
		G1.3 : การดำเนินการด้านกฎหมาย	<ul style="list-style-type: none"> <li>งานด้านกฎหมาย</li> <li>งานด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับ (Compliance)</li> </ul>	
		G1.4 : การตรวจสอบภายใน	<ul style="list-style-type: none"> <li>งานด้านการตรวจสอบภายใน</li> </ul>	
	G2 : กระบวนการบริหารจัดการเชิงยุทธศาสตร์	G2.1 : การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์	<ul style="list-style-type: none"> <li>งานด้านการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์</li> </ul>	
		G2.2 : การบริหารผลการดำเนินงานองค์กร	<ul style="list-style-type: none"> <li>งานด้านการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานระดับองค์กร และโครงการ/แผนงานสำคัญ</li> </ul>	
	G3 : กระบวนการบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการสื่อสารองค์กร	G3.1 : การบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	G3.1 : การบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	<ul style="list-style-type: none"> <li>งานด้านการจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</li> <li>งานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม</li> <li>งานด้านการร้องเรียนร้องทุกข์ (งานโครงการ)</li> </ul>
			G3.2 : การสื่อสารองค์กร	<ul style="list-style-type: none"> <li>งานด้านการสื่อสารองค์กรและการประชาสัมพันธ์</li> </ul>
	G4 : กระบวนการจัดการความรู้ และการจัดการนวัตกรรม	G4.1 : การจัดการความรู้	G4.1 : การจัดการความรู้	<ul style="list-style-type: none"> <li>งานด้านการจัดการความรู้</li> <li>งานด้านการบริหารจัดการศูนย์การเรียนรู้</li> </ul>
			G4.2 : การจัดการนวัตกรรม	<ul style="list-style-type: none"> <li>งานด้านการจัดการนวัตกรรม</li> <li>งานด้านการวิจัยและพัฒนา</li> </ul>
			G4.2 : การจัดการนวัตกรรม	



ระบบงาน Work System	กระบวนการทำงานที่สำคัญ Key Work Process	กระบวนการ Process	ขอบเขตงานของกระบวนการ
C : Core Process ระบบงานหลัก	C1 : กระบวนการพัฒนาโครงการรถไฟฟ้า	C1.1 : การวางแผนโครงการรถไฟฟ้า (Pre-Construction)	<ul style="list-style-type: none"> <li>งานด้านการศึกษา วางแผน ออกแบบโครงการรถไฟฟ้า</li> <li>งานด้านการคัดเลือกผู้รับสัมปทาน</li> </ul>
		C1.2 : การจัดการมลพิษที่ดิน	<ul style="list-style-type: none"> <li>งานด้านการจัดการมลพิษที่ดิน</li> </ul>
		C1.3 : การก่อสร้างโครงการรถไฟฟ้า (Construction)	<ul style="list-style-type: none"> <li>งานด้านการก่อสร้างงานโยธา</li> <li>งานด้านการติดตั้งงานระบบรถไฟฟ้า</li> <li>งานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมในการก่อสร้างโครงการรถไฟฟ้า</li> </ul>
	C2 : กระบวนการเดินรถและการบำรุงรักษา	C2.1 : การบริหารการเดินรถไฟฟ้า	<ul style="list-style-type: none"> <li>งานด้านการเดินรถไฟฟ้า</li> <li>งานด้านการรักษาความปลอดภัยและกู้ภัย</li> </ul>
		C2.2 : การบำรุงรักษาระบบรถไฟฟ้า	<ul style="list-style-type: none"> <li>งานด้านการบำรุงรักษาระบบรถไฟฟ้า</li> </ul>
	C3 : กระบวนการบริหารจัดการลูกค้า	C3.1 : การจัดการธุรกิจบัตรโดยสาร	<ul style="list-style-type: none"> <li>งานด้านการบริหารจัดการบัตรโดยสารและอัตราค่าโดยสาร</li> <li>งานด้านการบริหารจัดการรายได้และค่าโดยสาร</li> </ul>
		C3.2 : การมุ่งเน้นลูกค้าและตลาด	<ul style="list-style-type: none"> <li>งานด้านการจัดการลูกค้าและตลาด</li> <li>งานด้านการร้องเรียนการให้บริการ (ลูกค้า)</li> </ul>
	C4 : กระบวนการดำเนินการเชิงพาณิชย์	C4.1 : การบริหารสินทรัพย์และธุรกิจเชิงพาณิชย์	<ul style="list-style-type: none"> <li>งานด้านบริหารสินทรัพย์</li> <li>งานด้านการบริหารธุรกิจเชิงพาณิชย์</li> <li>งานด้านการบริหารอาคารและลานจอดรถ</li> </ul>
C4.2 : การพัฒนาธุรกิจใหม่ และการพัฒนาพื้นที่โดยรอบสถานีขนส่งมวลชน (IOD)		<ul style="list-style-type: none"> <li>งานด้านการจัดการธุรกิจใหม่</li> <li>งานด้านการพัฒนาพื้นที่โดยรอบสถานีขนส่งมวลชน ด้านการเชื่อมต่อสถานี</li> <li>งานด้านการขยายโครงข่ายการเชื่อมต่อกับระบบขนส่งอื่นๆ</li> </ul>	

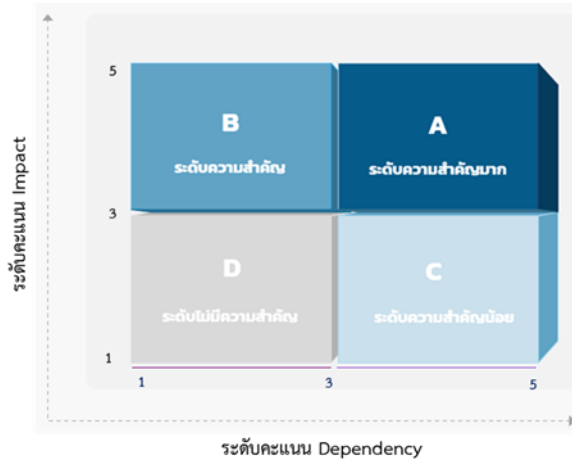
ระบบงาน Work System	กระบวนการทำงานที่สำคัญ Key Work Process	กระบวนการ Process	ขอบเขตงานของกระบวนการ
E : Enabling & Support Process ระบบงานขับเคลื่อนและสนับสนุน	E1 : กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	E1.1 : การจัดซื้อจัดจ้าง	<ul style="list-style-type: none"> <li>งานด้านการคัดเลือกที่ปรึกษา-ผู้รับจ้าง</li> <li>งานด้านการจัดซื้อจัดจ้างทั่วไป</li> </ul>
	E2 : กระบวนการจัดหา/บริหารงบประมาณและเงินกู้ การบัญชี และการเงิน	E2.1 : การจัดหา/บริหารงบประมาณและเงินกู้	<ul style="list-style-type: none"> <li>งานด้านการจัดหา/บริหารงบประมาณและเงินกู้</li> </ul>
		E2.2 : การจัดการบัญชีและการเงิน	<ul style="list-style-type: none"> <li>งานด้านการจัดการบัญชีและการเงิน</li> </ul>
	E3 : กระบวนการบริหารทุนมนุษย์	E3.1 : การบริหารทุนมนุษย์	<ul style="list-style-type: none"> <li>งานด้านการบริหารทุนมนุษย์</li> <li>งานด้านความปลอดภัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน</li> </ul>
	E4 : กระบวนการบริหารจัดการเทคโนโลยีดิจิทัล	E4.1 : การบริหารจัดการเทคโนโลยีดิจิทัล	<ul style="list-style-type: none"> <li>งานด้านการบริหารจัดการเทคโนโลยีดิจิทัล</li> </ul>
E5 : กระบวนการบริหารงานทั่วไปที่สำคัญ	E5.1 : การบริหารงานทั่วไปที่สำคัญ	<ul style="list-style-type: none"> <li>งานด้านการบริหารเอกสาร-หนังสือราชการ</li> <li>งานด้านการบริหารอาคารสถานที่และยานพาหนะ</li> </ul>	

1.2 การวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ รฟม.



### 1.2.1 หลักเกณฑ์การจัดลำดับความสำคัญเพื่อคัดเลือกผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของ รฟม.

รฟม. มีการจัดลำดับความสำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยพิจารณาผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มใน 2 มิติ ซึ่งชี้ให้เห็นมุมมองระหว่าง ผลกระทบ (Impact) และความเกี่ยวเนื่อง (Dependency) เพื่อระบุตำแหน่งของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มให้สะท้อนถึงน้ำหนักความสำคัญที่องค์กรควรปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มในกระบวนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในรูปแบบเมตริกซ์ (Matrix)



ซึ่ง ผลกระทบ (Impact) พิจารณาทั้งหมด 4 ประเด็น ได้แก่

- 11 มีอำนาจสั่งการ/เปลี่ยนแปลง นโยบาย/ทิศทางการดำเนินงาน/แผนต่างๆ/วิธีหรือกระบวนการทำงาน
- 12 มีอำนาจอนุมัติ/เปลี่ยนแปลง งบประมาณ/ทรัพยากรต่างๆ ที่ใช้ในการทำงาน
- 13 สามารถขัดขวางการทำงาน/การเข้าพื้นที่ในการทำงาน
- 14 สามารถดำเนินการอันส่งผลกระทบต่อชื่อเสียง

ความเกี่ยวเนื่อง (Dependency) พิจารณาทั้งหมด 3 ประเด็น ได้แก่

- D1 มีส่วนได้ส่วนเสีย จากการทำงานประจำวัน/การดำเนินงานตามตัวชี้วัด
- D2 มีส่วนได้ส่วนเสีย จากผลประกอบการทางการเงินที่เพิ่มหรือลด
- D3 ได้รับผลกระทบเชิงลบ จากผลิตภัณฑ์/บริการ



ซึ่งจากการรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของระดับกอง/ศูนย์ฯ/สถาบัน/สำนักงาน ของ รฟม. พบว่าสอดคล้องกับการวิเคราะห์ตามกระบวนการทำงานที่สำคัญของ รฟม. ซึ่งมีกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

1. กลุ่มคณะกรรมการ
2. กลุ่มบุคลากร รฟม.
3. กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ
4. กลุ่มการเงิน
5. กลุ่มพันธมิตร คู่ค้า ผู้ส่งมอบ
6. กลุ่มลูกค้า
7. กลุ่มชุมชน ประชาสังคม
8. กลุ่มสื่อมวลชน
9. กลุ่มคู่แข่งคู่เทียบ

### 1.2.3 การวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญตามยุทธศาสตร์และทิศทางการดำเนินงานของ รฟม.

เพื่อให้การวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญกับ รฟม. ครบถ้วนนอกเหนือจากการดำเนินงานตามกระบวนการทำงานของแต่ละหน่วยงานระดับกอง/ศูนย์ฯ/สถาบัน/สำนักงาน จึงมีการสอบถามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามยุทธศาสตร์และทิศทางการดำเนินงานของ รฟม. ซึ่งสามารถสรุปได้ ดังนี้

แหล่งข้อมูล	กลุ่มคณะกรรมการ	กลุ่มบุคลากร รฟม.	กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ	กลุ่มการเงิน	กลุ่มพันธมิตร คู่ค้า ผู้ส่งมอบ	กลุ่มลูกค้า	กลุ่มชุมชน ประชาสังคม	กลุ่มสื่อมวลชน	กลุ่มคู่แข่งคู่เทียบ
แผนยุทธศาสตร์	●	●	●	●	●	●	●	●	●
รายงานความยั่งยืน	●	●	●	●	●	●	●	●	●
แผนแม่บทต่างๆ	●	●	●	●	●	●	●	●	●
ตัวชี้วัดที่สำคัญ (KPI)	●	●	●	●	●	●	●	●	●
ปัจจัยเสี่ยง	●	●	●	●	●	●	●	●	●
กฎหมาย/กฎระเบียบ/มาตรฐาน	●	●	●	●	●	●	●	●	●
กระบวนการทำงานที่สำคัญ	●	●	●	●	●	●	●	●	●
กรอบหรือแนวทางการกำกับดูแล (Governance)	●	●	●	●	●	●	●	●	●
แบบฟอร์มจากกอง/ศูนย์ฯ/สถาบัน/สำนักงาน	●	●	●	●	●	●	●	●	●
การสัมภาษณ์ผู้แทนคณะกรรมการ ผู้บริหารและผู้แทนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	●	●	●	●	●	●	●	●	●

### 1.2.4 กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ ของ รฟม.

การจัดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของ รฟม. ใช้วิธีการจัดกลุ่มตามประเด็น/ความต้องการและความคาดหวังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ (Key Issue) ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของ รฟม.	สรุปประเด็น/ความต้องการและความคาดหวังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ (Key Issue) ที่ใช้ในการแบ่งกลุ่ม	
1. กลุ่มคณะกรรมการ	ภายนอก	• กำหนดกรอบทิศทาง เป้าหมายที่สำคัญขององค์กร ให้คำแนะนำ กำกับการดำเนินงานอย่างใกล้ชิด โดยคำนึงถึงผลตอบแทน/ประสิทธิภาพที่สูงที่สุดของ รฟม.
2. กลุ่มบุคลากร รฟม.	ภายใน	• บุคลากรและหน่วยงานภายในของ รฟม. ร่วมกันปฏิบัติและดำเนินงานเพื่อให้ รฟม. ภายใต้การบริหารจัดการและคุณภาพชีวิตที่ดี เพื่อบรรลุเป้าหมายการดำเนินงานต่างๆ
3. กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ	ภายนอก	• การดำเนินการตามนโยบาย/กฎหมายที่กำหนด การขออนุมัติ/อนุญาตในการดำเนินงานและตอบสนองต่อความต้องการที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานนั้นๆ
4. กลุ่มการเงิน	ภายนอก	• เจรจาต่อรองผลตอบแทน การปฏิบัติตามสัญญาและเงื่อนไขการรับ-จ่ายเงิน
5. กลุ่มพันธมิตร คู่ค้าผู้ส่งมอบ	ภายนอก	• การร่วมกันปฏิบัติหรือดำเนินงานตามสัญญา เพื่อให้ รฟม. บรรลุเป้าหมายในการดำเนินงานต่างๆ
6. กลุ่มลูกค้า	ภายนอก	• ได้รับสินค้าหรือบริการที่มีมาตรฐาน มีคุณภาพ และคุ้มค่า
7. กลุ่มชุมชน ประชาสังคม	ภายนอก	• เพิ่มผลกระทบเชิงบวก และลดผลกระทบเชิงลบจากการดำเนินงานของ รฟม. ทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม
8. กลุ่มสื่อมวลชน	ภายนอก	• รฟม. ต้องสื่อสาร ทำความเข้าใจ และให้ข้อมูลที่ถูกต้อง
9. กลุ่มคู่แข่งคู่เทียบ	ภายนอก	• สร้างความสามารถในการแข่งขันโดยเปรียบเทียบ

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของ รฟม.	นิยาม
1. กลุ่มคณะกรรมการ	• กลุ่มบุคคลที่มีอำนาจหน้าที่ และมีเป้าหมายร่วมกันกับ รฟม. เช่น คณะกรรมการ รฟม. คณะกรรมการชุดต่างๆ ของ รฟม. โดยมีตัวแทนคณะกรรมการ รฟม. หรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ได้รับมอบหมายเป็นองค์ประกอบ
2. กลุ่มบุคลากร รฟม.	• ผู้ที่มีหน้าที่บริหาร ผู้ที่มีหน้าที่ปฏิบัติงาน และส่วนงาน ของ รฟม. เช่น ผู้บริหาร พนักงาน ลูกจ้าง สหภาพแรงงาน และพนักงานเกษียณหรืออดีตพนักงานที่เกี่ยวข้องของ รฟม. คณะทำงานภายในของ รฟม. เช่น คณะกรรมการจัดการ คณะทำงานโครงการ เป็นต้น

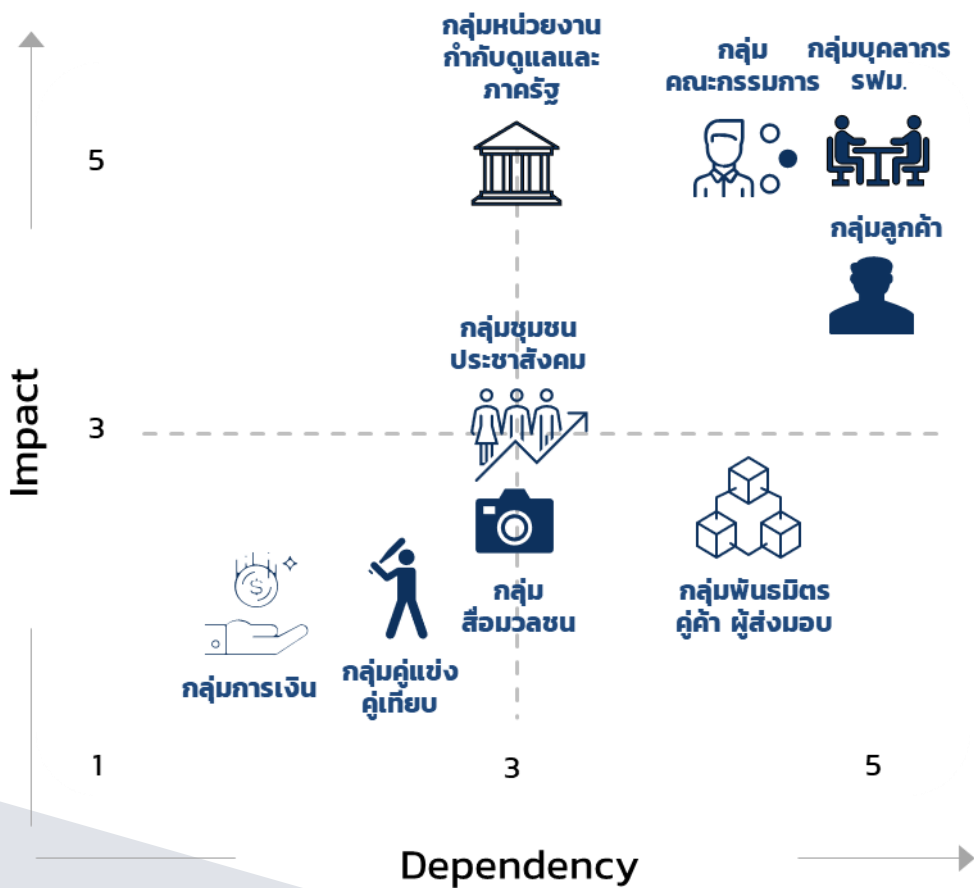
กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของ รฟม.	นิยาม
3. กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้ที่มีอำนาจตามกฎหมายในการกำกับดูแล ให้การอนุมัติ/อนุญาตการดำเนินงานของ รฟม. ได้แก่ กระทรวงการคลัง กระทรวงคมนาคม กรมการขนส่งทางราง สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน กรุงเทพมหานคร (กทม.) เป็นต้น</li> </ul>
4. กลุ่มการเงิน	<ul style="list-style-type: none"> <li>องค์กร สถาบันการเงิน ที่เป็น แหล่งทุน แหล่งเงินกู้ และมีส่วนในการทำธุรกรรมทางการเงินกับ รฟม.</li> </ul>
5. กลุ่มพันธมิตร คู่ค้า ผู้ส่งมอบ	<ul style="list-style-type: none"> <li>กลุ่มที่ดำเนินงานร่วมกับ รฟม. ตามที่ได้ทำสัญญาร่วมกันไว้ เช่น ผู้รับเหมา ผู้รับสัมปทาน ที่ปรึกษา สถาบันการศึกษา สถาบันวิจัย เป็นต้น</li> </ul>
6. กลุ่มลูกค้า	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้ที่ได้รับผลประโยชน์จากสินค้าหรือบริการของ รฟม. โดยมีการจ่ายค่าตอบแทนให้กับ รฟม.</li> </ul>
7. กลุ่มชุมชน ประชาสังคม	<ul style="list-style-type: none"> <li>กลุ่มบุคคลที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของ รฟม.</li> </ul>
8. กลุ่มสื่อมวลชน	<ul style="list-style-type: none"> <li>บุคคล กลุ่มบุคคล หรือ องค์กร ผู้ที่สามารถสื่อสาร/ถ่ายทอดเนื้อหาข่าวสารในวงกว้าง</li> </ul>
9. กลุ่มคู่แข่งคู่เทียบ	<ul style="list-style-type: none"> <li>องค์กรที่เป็น คู่แข่ง สินค้าทดแทน และคู่เปรียบเทียบ (Benchmark) ของ รฟม.</li> </ul>

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของ รฟม.	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียย่อยที่สำคัญของ รฟม.	นิยามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียย่อยที่สำคัญของ รฟม.
1. กลุ่มคณะกรรมการ	1.1 คณะกรรมการ รฟม.  1.2 คณะอนุกรรมการฯ ต่างๆ	<ul style="list-style-type: none"> <li>คณะกรรมการที่แต่งตั้งตามพระราชบัญญัติการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2543</li> <li>คณะอนุกรรมการหรือที่ปรึกษาที่คณะกรรมการ รฟม. แต่งตั้งเพื่อดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใด โดยมีบุคคลที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มบุคลากร รฟม. เป็นองค์ประกอบอย่างน้อย 1 คน</li> </ul>
2. กลุ่มบุคลากร รฟม.	2.1 ผู้ว่าการ ผู้บริหาร รฟม. พนักงาน  2.2 คณะทำงานฯ รฟม.	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้ที่มีหน้าที่บริหาร ผู้ที่มีหน้าที่ปฏิบัติงาน และ ส่วนงาน ของ รฟม. รวมถึงสภาพแรงงานและ พนักงานเกษียณ หรืออดีตพนักงาน ที่เกี่ยวข้องกับ รฟม.</li> <li>คณะทำงานฯ และคณะกรรมการชุดต่างๆ ที่มีหน้าที่บริหาร หรือปฏิบัติงานของ รฟม.</li> </ul>



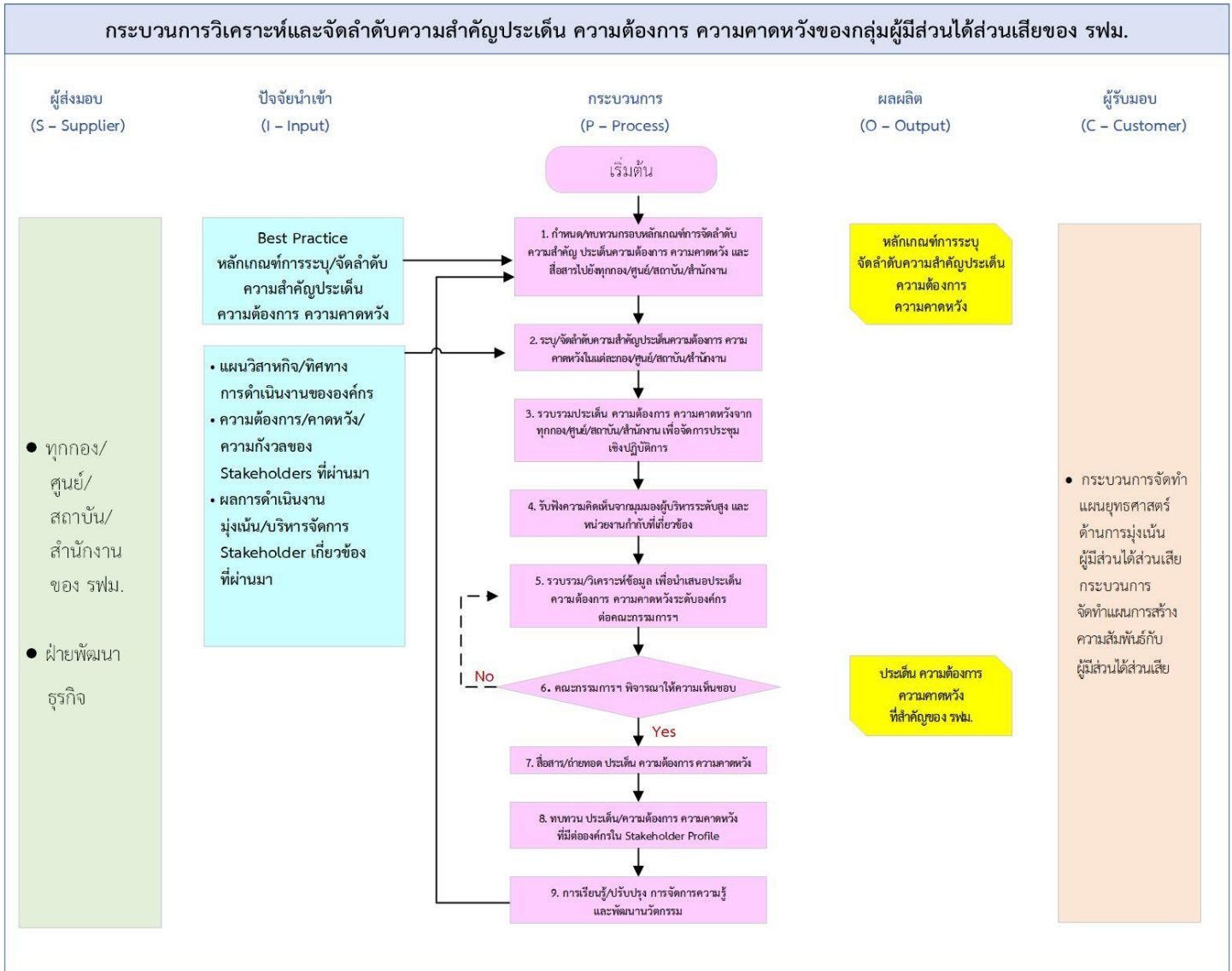
กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของ รฟม.	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียย่อยที่สำคัญของ รฟม.	นิยามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียย่อยที่สำคัญของ รฟม.
3. กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ	3.1 ผู้กำหนดหรือกำกับนโยบายทิศทางการดำเนินงานของ รฟม. 3.2 ผู้อนุมัติอนุญาตเพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานของ รฟม. 3.3 ผู้ถือหุ้น	<ul style="list-style-type: none"> <li>• หน่วยงานภาครัฐ/องค์กรอิสระที่เป็นผู้กำหนดหรือกำกับนโยบายทิศทางการดำเนินงานของ รฟม.</li> <li>• หน่วยงานภาครัฐ/องค์กรอิสระที่เป็นผู้อนุมัติอนุญาตในการดำเนินงานต่างๆ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานของ รฟม.</li> <li>• ผู้ที่ถือครองหุ้นในทางกฎหมาย โดยผู้ถือหุ้นของ รฟม. คือ กระทรวงการคลัง</li> </ul>
4. กลุ่มการเงิน	4.1 เจ้าหนี้/แหล่งทุน/แหล่งเงินกู้ 4.2 สถาบันการเงิน	<ul style="list-style-type: none"> <li>• องค์กร สถาบันการเงินที่เป็นแหล่งทุน แหล่งเงินกู้ให้กับ รฟม.</li> <li>• องค์กร สถาบันการเงิน ที่มีส่วนในการทำธุรกรรมทางการเงินกับ รฟม.</li> </ul>
5. กลุ่มพันธมิตร คู่ค้า ผู้ส่งมอบ	5.1 ผู้ส่งมอบ 5.2 พันธมิตร คู่ความร่วมมือ	<ul style="list-style-type: none"> <li>• บุคคล องค์กร หรือกลุ่มบุคคลที่จัดหาสินค้าและบริการให้กับ รฟม.</li> <li>• บุคคล องค์กรหรือกลุ่มบุคคลที่ตกลงทำงานร่วมกับ รฟม. เพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์ร่วมกัน หรือเพื่อปรับปรุงผลการดำเนินการ รวมถึงมีความร่วมมือในการดำเนินการกับ รฟม. ที่จะสนับสนุนในการจัดงานหรือกิจกรรมบางส่วนหรือผู้ที่ร่วมดำเนินการเป็นครั้งคราวเมื่อมีเป้าหมายระยะสั้นที่สอดคล้องกันหรือเหมือนกัน</li> </ul>
6. กลุ่มลูกค้า	6.1 ผู้ใช้บริการรถไฟฟ้ามหานคร 6.2 ผู้ใช้บริการอาคารและลานจอดรถ 6.3 ผู้เช่าอสังหาริมทรัพย์ของ รฟม.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ผู้ที่เดินทางในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ซึ่งมีที่อยู่อาศัยอยู่รอบเส้นทางรถไฟฟ้าและไม่มีที่อยู่อาศัยรอบเส้นทางรถไฟฟ้าแต่มีความจำเป็นต้องเดินทางไปยังจุดหมายปลายทางบริเวณรอบเส้นทางรถไฟฟ้า</li> <li>• ผู้ที่นำรถยนต์มาจอดแล้วเดินทางต่อด้วยรถไฟฟ้าไปยังจุดหมายปลายทาง และผู้ที่นำรถยนต์มาจอดแล้วไม่ได้เดินทางต่อด้วยรถไฟฟ้า</li> <li>• ลูกค้าของการพัฒนาธุรกิจต่อเนื่องตามวัตถุประสงค์การใช้พื้นที่</li> </ul>
7. กลุ่มชุมชน ประชาสังคม	7.1 ชุมชนและผู้นำชุมชนรอบพื้นที่ 7.2 ผู้ได้รับผลกระทบ	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ชุมชน บุคคล ผู้นำชุมชน ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของ รฟม. รวมทั้งชุมชนสำคัญตามที่ รฟม. กำหนด</li> <li>• ผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของ รฟม. ทั้งเชิงผลกระทบเชิงบวก และผลกระทบเชิงลบ</li> </ul>

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของ รฟม.	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียย่อยที่สำคัญของ รฟม.	นิยามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียย่อยที่สำคัญของ รฟม.
8. กลุ่มสื่อมวลชน	8.1 สื่อมวลชนรูปแบบดั้งเดิม  8.2 สื่อสังคมออนไลน์	<ul style="list-style-type: none"> <li>บุคคล กลุ่มบุคคล หรือ องค์กร ผู้ที่สามารถสื่อสาร/ ถ่ายทอดเนื้อหาข่าวสารในวงกว้าง โดยใช้วิธีการดั้งเดิมของการสื่อสาร เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ เป็นต้น</li> <li>บุคคล กลุ่มบุคคล หรือ องค์กร ผู้ที่สามารถสื่อสาร/ ถ่ายทอดเนื้อหาข่าวสารในวงกว้าง โดยใช้วิธีการสื่อสารรูปแบบใหม่ที่มีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่และอินเทอร์เน็ตมาเป็นองค์ประกอบ</li> </ul>
9. กลุ่มคู่แข่งคู่เทียบ	9.1 คู่แข่ง สินค้าทดแทน และคู่เปรียบเทียบ (Benchmark)	<ul style="list-style-type: none"> <li>กลุ่มบุคคล หรือองค์กรที่ รฟม. ต้องใช้ข้อมูลเพื่อสร้างความสามารถในการแข่งขันโดยเปรียบเทียบทั้งในธุรกิจรถไฟและธุรกิจเกี่ยวเนื่อง</li> </ul>



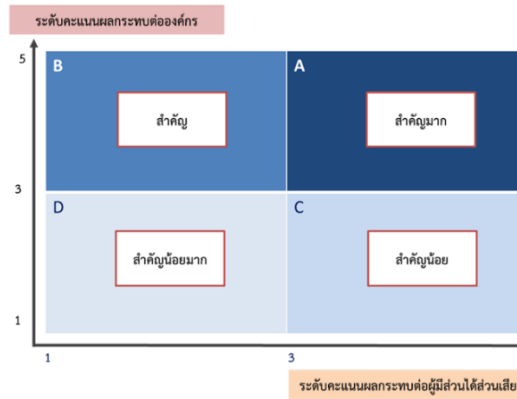
กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ รฟม.	Impact	Dependency
1. กลุ่มบุคลากร รฟม.	5.00	5.00
2. กลุ่มคณะกรรมการ	5.00	4.33
3. กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ	4.50	3.00
4. กลุ่มลูกค้า	3.50	5.00
5. กลุ่มชุมชน ประชาสังคม	3.00	3.00
6. กลุ่มพันธมิตร คู่ค้า ผู้ส่งมอบ	2.00	4.33
7. กลุ่มสื่อมวลชน	2.00	3.00
8. กลุ่มคู่แข่งคู่เทียบ	1.50	2.33
9. กลุ่มการเงิน	1.50	1.67

### 1.3 การวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญประเด็น ความต้องการ ความคาดหวังของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ รฟม.



### 1.3.1 หลักเกณฑ์การจัดลำดับความสำคัญประเด็น ความต้องการ ความคาดหวังของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ของ รฟม.

เนื่องจากระดับความสำคัญของประเด็นมีส่วนสำคัญในการกำหนดว่า รฟม. ควรตอบสนองต่อประเด็นนั้น ๆ อย่างเข้มข้นและรวดเร็วเพียงใดซึ่งแนวทางการพิจารณาจัดลำดับความสำคัญของประเด็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ รฟม. พิจารณาผลกระทบต่อองค์กร และผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย



เกณฑ์จัดลำดับประเด็นที่เกี่ยวกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		
ผลกระทบต่อองค์กร		ผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
เกี่ยวกับ KPI (ตัวชี้วัด) ระดับใด 5 = KPI องค์กร 3 = KPI ฝ่าย/สำนัก/กอง/ศูนย์/สถาบัน/บุคคล 1 = ไม่เกี่ยวข้องกับ KPI	เกี่ยวกับ KRI (ปัจจัยเสี่ยง) ระดับใด 5 = KRI องค์กร 3 = KRI ฝ่าย/สำนัก/กอง/ศูนย์/สถาบัน/บุคคล 1 = ไม่เกี่ยวข้องกับ KRI	เกี่ยวกับประเด็นด้านความยั่งยืน ที่สำคัญ ระดับใด 5 = ประเด็นความยั่งยืนที่สำคัญระดับสูง 3 = ประเด็นความยั่งยืนที่สำคัญระดับต่ำและระดับกลาง 1 = ไม่เกี่ยวข้องกับประเด็นด้านความยั่งยืนที่สำคัญ

เกี่ยวข้องกับประเด็นเหล่านี้เป็นอย่างใดอย่างหนึ่ง = คะแนน 5	เกี่ยวข้องกับประเด็นเหล่านี้เป็นอย่างใดอย่างหนึ่ง = คะแนน 3
<ul style="list-style-type: none"> <li>ความสะดวกรวดเร็ว และตรงเวลา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>การพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>การยกระดับมาตรฐานการให้บริการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>ปฏิบัติตามหลักสิทธิมนุษยชน ความเสมอภาค และไม่เลือกปฏิบัติ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและการอนุรักษ์พลังงาน</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>สุขภาพและความปลอดภัยของผู้โดยสาร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>การสร้างรายได้จากการดำเนินธุรกิจใหม่และจากธุรกิจเกี่ยวเนื่อง</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>การอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงบริการรถไฟฟ้า</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>การสร้างความปลอดภัยกับบุคลากร</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>ธรรมาภิบาลและความโปร่งใส</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>การมีส่วนร่วมและพัฒนาชุมชน</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>ประสิทธิภาพการบริหารจัดการเดินรถ</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>การออกแบบเพื่อให้เกิดความเท่าเทียมในการเข้าถึงบริการ</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>การก่อสร้างและการขยายเส้นทาง</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>การออกแบบที่เป็นมิตรต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อม</li> </ul>	

### 1.3.2 ประเด็น ความต้องการ ความคาดหวังของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ รฟม.

**กลุ่มคณะกรรมการ** มีความต้องการ ความคาดหวังในการกำหนดกรอบทิศทาง เป้าหมายที่สำคัญขององค์กร ให้คำแนะนำ กำกับการดำเนินงานอย่างใกล้ชิด โดยคำนึงถึงผลตอบแทน/ประสิทธิภาพที่สูงสุดของ รฟม.

**กลุ่มบุคลากร รฟม.** มีความต้องการ ความคาดหวังในการเป็นบุคลากรและหน่วยงานภายในของ รฟม. ร่วมกันปฏิบัติและดำเนินงานภายใต้การบริหารจัดการและคุณภาพชีวิตที่ดี เพื่อให้ รฟม. บรรลุเป้าหมายการดำเนินงานต่างๆ

**กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ** มีความต้องการ ความคาดหวังในการดำเนินการตามนโยบาย/กฎหมายที่กำหนด การขออนุมัติ/อนุญาตในการดำเนินงาน และตอบสนองต่อความต้องการที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานนั้นๆ

**กลุ่มการเงิน** มีความต้องการ ความคาดหวังในการเจรจาต่อรองผลตอบแทน การปฏิบัติตามสัญญาและเงื่อนไข การรับ-จ่ายเงิน

**กลุ่มพันธมิตร คู่ค้า ผู้ส่งมอบ** มีความต้องการ ความคาดหวังในการร่วมกันปฏิบัติหรือดำเนินงานตามสัญญา เพื่อให้ รฟม. บรรลุเป้าหมายในการดำเนินงานต่างๆ

**กลุ่มลูกค้า** มีความต้องการ ความคาดหวังที่ได้รับสินค้าหรือบริการที่มีมาตรฐาน มีคุณภาพ และคุ้มค่า

**กลุ่มชุมชน ประชาสังคม** มีความต้องการ ความคาดหวังเพิ่มผลกระทบเชิงบวก และลดผลกระทบเชิงลบจากการดำเนินงานของ รฟม. ทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม

**กลุ่มสื่อมวลชน** มีความต้องการ ความคาดหวังให้ รฟม. ต้องสื่อสาร ทำความเข้าใจ และให้ข้อมูลที่ถูกต้อง

**กลุ่มคู่แข่งคู่เทียบ** มีความต้องการ ความคาดหวังในการสร้างความสามารถในการแข่งขันโดยเปรียบเทียบ

อย่างไรก็ตามในรายละเอียดของแต่ละหน่วยงานระดับกอง/ศูนย์ฯ/สถาบัน/สำนักงาน จะจัดเก็บอยู่ในฐานข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ รฟม. ดังตัวอย่าง

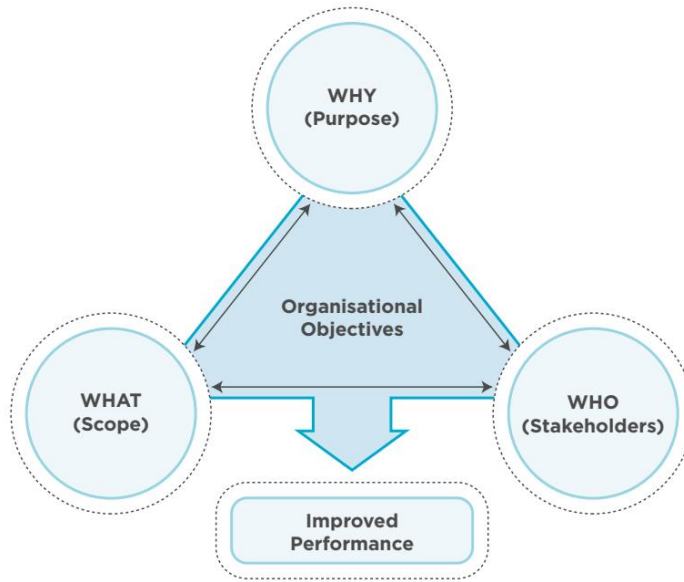
กองงบประมาณ

Sub-Stakeholders (เรียงตาม A-C)	ประเด็น/ความต้องการ ความคาดหวัง ที่สัมพันธ์ ต่อการดำเนินงานกับ Stakeholders	จัดลำดับประเด็น		ระดับความสำคัญ ของประเด็น
		มีดีสำคัญ ต่อ องค์กร	มีดีสำคัญ ต่อผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย	
คณะกรรมการ SWU. (B)	อนุมัติกรอบงบประมาณประจำปีของ รฟม.	3	3	สำคัญ
กระทรวงคมนาคม (B)	อนุมัติรายละเอียดค่าของปริมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ของ รฟม.	3	3	สำคัญ
สำนักงานงบประมาณ (B)	อนุมัติรายละเอียดค่าของปริมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ของ รฟม.	3	3	สำคัญ
สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ (B)	อนุมัติกรอบงบประมาณประจำปี ของ รฟม.	3	5	สำคัญมาก

#### 1.4 การกำหนดวัตถุประสงค์ ขอบเขต ของการสร้างความสัมพันธ์/บริหารจัดการกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ รฟม.

แนวทางการกำหนดวัตถุประสงค์ ขอบเขตการสร้างความสัมพันธ์/บริหารจัดการกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามมาตรฐาน AA1000

Figure 4: Purpose, Scope and Stakeholders



#### แนวทางการกำหนดวัตถุประสงค์ ขอบเขตตามมาตรฐาน AA1000SES

- การกำหนดวัตถุประสงค์ของการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจะต้องเชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ การดำเนินงานขององค์กร ไม่ใช่เพียงเพื่อให้องค์กรสร้างความสัมพันธ์อันดีกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเท่านั้น แต่ต้องตอบสนองต่อเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานขององค์กรด้วย
- วัตถุประสงค์ คือ จุดมุ่งหมายของการสร้างความสัมพันธ์และผลลัพธ์ที่ต้องการบรรลุผลสำเร็จจากการสร้างความสัมพันธ์ เช่น เพื่อให้ได้รับความร่วมมือในการดำเนินงานต่างๆ รวมถึงการร่วมกันแก้ไขปัญหา การดำเนินงานจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างทันกาล เป็นต้น
- ขอบเขต คือ ประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ ซึ่งอาจเกี่ยวข้องกับกิจกรรมและบริการที่เกี่ยวข้อง พื้นที่ดำเนินการ และกรอบระยะเวลา เช่น ประชุมร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการทุกภาคส่วน ทุกเดือนเพื่อติดตามการดำเนินงานและแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นจนกว่าจะบรรลุเป้าหมายของโครงการ เป็นต้น



### วัตถุประสงค์ (Purpose)

- 1) กำกับดูแลและบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญอย่างเป็นระบบ
- 2) ตอบสนองประเด็น ความต้องการ ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญอย่างสมดุล
- 3) สร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญให้สามารถขยายโครงข่ายการให้บริการรถไฟฟ้าและระบบเชื่อมต่อเป็นไปตามเป้าหมาย
- 4) บริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพและมีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

### ขอบเขต (Scope)

- 1) ให้การสนับสนุนและปฏิบัติงานตามทิศทาง เป้าหมายที่สำคัญ และคำแนะนำที่ได้รับจากกลุ่มคณะกรรมการ
- 2) บริหารจัดการกลุ่มบุคลากร รฟม. ให้สามารถร่วมกันปฏิบัติงานได้บรรลุเป้าหมายการดำเนินงานต่างๆ และมีคุณภาพชีวิตที่ดี
- 3) ผลักดันการดำเนินงานตามนโยบาย/กฎหมายตามกลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐที่กำหนดไว้อย่างบูรณาการ
- 4) ปฏิบัติตามสัญญาและเงื่อนไขของกลุ่มการเงิน และบริหารการเงินอย่างมีประสิทธิภาพ
- 5) กำหนดและควบคุมสัญญาที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มพันธมิตร คู่ค้า ผู้ส่งมอบ เพื่อให้ รฟม. บรรลุเป้าหมายในการดำเนินงานต่างๆ
- 6) ส่งมอบสินค้าและบริการ และสร้างประสบการณ์ที่ดีให้กับกลุ่มลูกค้าอย่างมีมาตรฐาน มีคุณภาพ และคุ้มค่า
- 7) ดำเนินงานตามภารกิจของ รฟม. ที่คำนึงถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นกับกลุ่มชุมชน ประชาสังคมทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม
- 8) ติดตามข้อมูลสารสนเทศ และสื่อสาร ทำความเข้าใจ และให้ข้อมูลที่ต้องการกับกลุ่มสื่อมวลชนอย่างรวดเร็ว
- 9) วิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของคู่แข่งคู่เทียบเพื่อสร้างความสามารถในการแข่งขัน

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กลุ่มย่อย (Sub-Stakeholder)	ประเด็น/ ความต้องการ/ ความคาดหวัง	วัตถุประสงค์ในการสร้าง ความสัมพันธ์ (จุดมุ่งหมายของการสร้าง ความสัมพันธ์และผลลัพธ์ที่ องค์กร ต้องการบรรลุผลสำเร็จ)	วัตถุประสงค์ตาม แผนยุทธศาสตร์ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ของ รฟม.	ขอบเขตของการ สร้างความสัมพันธ์	ภารกิจของ รฟม.



แผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย  
ประจำปี 2565 – 2570 (ฉบับปรับปรุง 2567)

## วัตถุประสงค์ (Purpose)

- 1) **กำกับดูแล**และบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญอย่างเป็นระบบ
- 2) **ตอบสนองประเด็น ความต้องการ ความคาดหวัง**ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญอย่างสมดุล
- 3) สร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญให้สามารถ **ขยายโครงข่ายการให้บริการรถไฟฟ้าและระบบเชื่อมต่อ**เป็นไปตามเป้าหมาย
- 4) **บริหารจัดการ**ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพและมีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

## ขอบเขต (Scope)

- 1) ให้การสนับสนุนและปฏิบัติงานตามทิศทาง เป้าหมายที่สำคัญ และคำแนะนำที่ได้รับจากกลุ่มคณะกรรมการ
- 2) บริหารจัดการกลุ่มบุคลากร รฟม. ให้สามารถร่วมกันปฏิบัติงานได้บรรลุเป้าหมายการดำเนินงานต่างๆ และมีคุณภาพชีวิตที่ดี
- 3) ผลักดันการดำเนินงานตามนโยบาย/กฎหมายตามกลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐที่กำหนดไว้อย่างบูรณาการ
- 4) ปฏิบัติตามสัญญาและเงื่อนไขของกลุ่มการเงิน และบริหารการเงินอย่างมีประสิทธิภาพ
- 5) กำหนดและควบคุมสัญญาที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มพันธมิตร คู่ค้า ผู้ส่งมอบ เพื่อให้ รฟม. บรรลุเป้าหมายในการดำเนินงานต่างๆ
- 6) ส่งมอบสินค้าและบริการ และสร้างประสบการณ์ที่ดีให้กับกลุ่มลูกค้าอย่างมีมาตรฐาน มีคุณภาพ และคุ้มค่า
- 7) ดำเนินงานตามภารกิจของ รฟม. ที่คำนึงถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นกับกลุ่มชุมชน ประชาสังคมทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม
- 8) ติดตามข้อมูลสารสนเทศ และสื่อสาร ทำความเข้าใจ และให้ข้อมูลที่ถูกต้องกับกลุ่มสื่อมวลชนอย่างรวดเร็ว
- 9) วิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของคู่แข่งคู่เทียบเพื่อสร้างความสามารถในการแข่งขัน



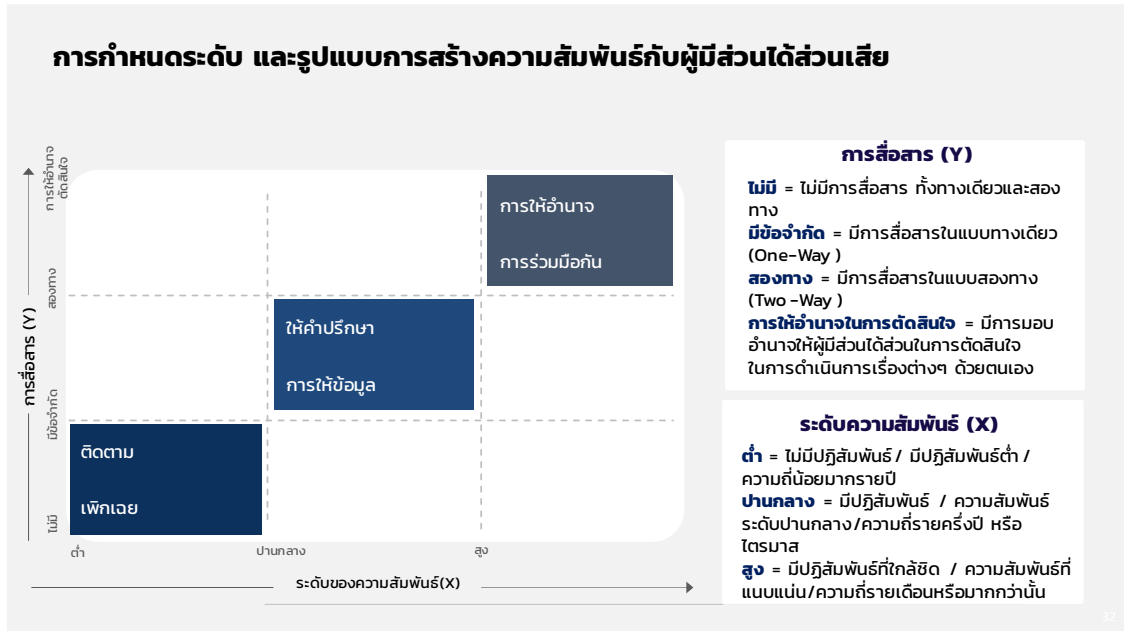
แผนวิสาหกิจ SWU. ประจำปีงบประมาณ 2566 – 2570  
(ฉบับปรับปรุง 2567)

## ภารกิจของ รฟม.

- (1) กับการศึกษาออกแบบและ**ก่อสร้าง** เพื่อขยายโครงข่ายรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนและระบบเชื่อมต่ออย่างมีประสิทธิภาพ
- (2) ยกระดับและ**เชื่อมโยงระบบการบริการร่วมกับขนส่งมวลชนที่เกี่ยวข้อง** เพื่อยกระดับประสบการณ์การเดินทางให้ประชาชน
- (3) พัฒนา**ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง**และร่วมเป็นส่วนหนึ่งของ**สังคม ชุมชน และทิศทางการพัฒนาเมือง**อย่างยั่งยืน
- (4) ถ่ายทอด**องค์ความรู้ ความเชี่ยวชาญ**ด้านระบบรถไฟฟ้าขนส่งมวลชน และต่อยอดเป็นนวัตกรรม**สนับสนุน**ระบบรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนของประเทศ
- (5) พัฒนา**บุคลากรและองค์กรให้มีประสิทธิภาพ**สูง สร้างความเชื่อมั่นให้กับทุกภาคส่วนเพื่อร่วมดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมายอย่างยั่งยืน

### 1.5 การกำหนดระดับ (Levels) ที่คาดหวัง และวิธีการรูปแบบ (Methods) ของการสร้างความสัมพันธ์/บริหารจัดการกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ รฟม.

#### การกำหนดระดับ และรูปแบบการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย



ระดับของการสร้างความสัมพันธ์ (Level) (จากน้อยไปมาก)	ระดับของความสัมพันธ์ (X)	ระดับการสื่อสาร (Y)	วัตถุประสงค์ของการสร้างความสัมพันธ์	วิธีการรูปแบบการสร้างความสัมพันธ์ (Method)
เพิกเฉย	ต่ำ (ไม่มีปฏิสัมพันธ์)	ไม่มีการสื่อสาร หรือการสื่อสารแบบทางเดียว One-way ทั่ว. สื่อสารให้ข้อมูลไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ไม่มีการสื่อสาร ให้ข้อมูลพื้นฐานของ รฟม.	<ul style="list-style-type: none"> <li>จดหมาย</li> <li>เว็บไซต์ของ รฟม.</li> </ul>
ติดตาม	ต่ำ (มีปฏิสัมพันธ์ต่ำ)	มีข้อจำกัด (การสื่อสารแบบทางเดียว One-way) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สื่อสารมายัง รฟม.	เพื่อติดตามมุมมอง/ ความคิดของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	<ul style="list-style-type: none"> <li>ติดตามผ่านสื่อ Social Media</li> <li>ติดตามผ่านสื่อต่างๆ</li> </ul>
การให้ข้อมูล	ปานกลาง (มีปฏิสัมพันธ์ / ความสัมพันธ์ระดับปานกลาง)	มีข้อจำกัด (การสื่อสารแบบทางเดียว One-way) ทั่ว. สื่อสารให้ข้อมูลไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	เพื่อให้ข้อมูล/ ความรู้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	<ul style="list-style-type: none"> <li>รายงาน</li> <li>การสนทนา / ประชุม</li> <li>การนำเสนอต่อสาธารณะ</li> <li>พบปะ ตรงเรื่อง</li> </ul>
ให้คำปรึกษา	ปานกลาง (มีปฏิสัมพันธ์ / ความสัมพันธ์ระดับปานกลาง)	สองทาง (การสื่อสารแบบสองทาง Two-way) ทั่ว. ถาม เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตอบ	เพื่อให้ได้รับข้อมูล และ Feedback จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สำหรับการตัดสินใจ ภายใต้งค์กร	<ul style="list-style-type: none"> <li>สำรวจ</li> <li>การทำ Focus Group/การประชุมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเฉพาะกลุ่ม</li> <li>การประชุม Workshop</li> <li>การตั้งคณะกรรมการ</li> </ul>
การร่วมมือกัน	สูง (มีปฏิสัมพันธ์ที่ใกล้ชิด / ความสัมพันธ์ที่แนบแน่น)	สองทาง (การสื่อสารแบบสองทาง Two-way) เรียนรู้ ตัดสินใจ และปฏิบัติงานร่วมกัน	เพื่อสร้างความร่วมมือ หรือสร้างเครือข่ายของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สำหรับการพัฒนา เพื่อหาแนวทางแก้ปัญหา และ วางแผนปฏิบัติงานร่วมกัน	<ul style="list-style-type: none"> <li>การทำโครงการร่วมกัน</li> <li>การเป็น Partnerships</li> <li>การทำงานแบบปฏิบัติงานร่วมกัน</li> <li>การตั้งคณะกรรมการร่วมกัน</li> </ul>
การให้อำนาจ	สูง (มีปฏิสัมพันธ์ที่ใกล้ชิด / ความสัมพันธ์ที่แนบแน่น)	การให้อำนาจในการตัดสินใจ การให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีอำนาจการตัดสินใจ/ บทบาทในการกำหนดแนวทางของ รฟม.	เพื่อกระจายอำนาจการตัดสินใจในประเด็นต่างๆ ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมในการกำหนดการดำเนินงาน</li> <li>คู่ค้า กลยุทธ์และการดำเนินงาน</li> </ul>

ทั้งนี้ รฟม. ได้มีการทบทวนแนวทางการกำหนดระดับที่คาดหวัง และวิธีการรูปแบบการสร้างความสัมพันธ์ที่สอดคล้องกับความต้องการความคาดหวังกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและอัตรากำลัง ทรัพยากร และความสามารถของส่วนงาน

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) (ที่อยู่ในลำดับความสำคัญ "A - C")	ระดับของความสัมพันธ์ (X) ที่คาดหวัง	ระดับการสื่อสาร (Y) ที่คาดหวัง	ระดับของการสร้างความสัมพันธ์ (Level) ที่คาดหวัง	ความต้องการความคาดหวังในการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	วิธีการรูปแบบการสร้างความสัมพันธ์ (Method) ที่คาดหวัง	ทรัพยากรของส่วนงานในการดำเนินการที่เพียงพอ	ระดับของการสร้างความสัมพันธ์ (Level) ในปัจจุบัน
				<input checked="" type="checkbox"/> ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต้องการเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน		<input checked="" type="checkbox"/> ผู้รับผิดชอบ <input checked="" type="checkbox"/> มีองค์ความรู้ <input checked="" type="checkbox"/> งบประมาณ <input checked="" type="checkbox"/> มีระบบรองรับ	
				<input checked="" type="checkbox"/> ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต้องการเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน		<input checked="" type="checkbox"/> ผู้รับผิดชอบ <input checked="" type="checkbox"/> มีองค์ความรู้ <input checked="" type="checkbox"/> งบประมาณ <input checked="" type="checkbox"/> มีระบบรองรับ	

### ข้อมูลที่ใช้ในการจัดทำแผนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกอง

#### กิจกรรมสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้จากการสำรวจผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

- การแชร์องค์ความรู้
- การเยี่ยมชมกิจกรรมของ รฟม.
- การศึกษาดูงานนอกสถานที่
- การจัดกิจกรรมเป็นทีม กีฬา
- การประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ไขปัญหาในการดำเนินงานภายใน
- Town hall
- การสื่อสารความก้าวหน้าโครงการรถไฟฟ้าสายต่างๆ และโครงการในอนาคต
- การจัดกิจกรรมชมรมต่างๆ
- การแบ่งปันวิธีการทำงานระหว่างหน่วยงาน
- การแสดงถึงการแก้ไขปัญหาเชิงรุก
- การสื่อสารผ่านเสียงตามสาย
- การเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนร่วมรับฟังความคิดเห็นจากทุกส่วนงาน
- การสร้างสภาพแวดล้อมให้มีความสะอาด ปลอดภัย
- การจัดอบรม/สัมมนา
- การจัดกิจกรรมท่องเที่ยวตามรถไฟฟ้ามหานคร
- โปรโมชันส่วนลดต่างๆ
- การประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์
- การสื่อสารผ่านช่องทาง Social Media
- การมีส่วนร่วมในการบริหารองค์กรของพนักงาน รฟม.
- การร่วมกันปฏิบัติหรือดำเนินงานตามสัญญาของคู่ค้า
- การสร้างแรงจูงใจ/การให้มอบรางวัลแก่พนักงาน
- การปรับปรุงสวัสดิการพนักงาน
- การพัฒนาเพิ่มทักษะของพนักงาน
- การสื่อสารช่องทางการติดต่อเหตุฉุกเฉิน
- การจัดกิจกรรมที่มีประโยชน์ต่อสังคม สิ่งแวดล้อม
- การพัฒนาระบบเพื่อลด/ปรับปรุงรูปแบบเอกสารให้ลดลง

ระดับของการสร้างความสัมพันธ์ (Level) (จากน้อยไปมาก)	วิธีการรูปแบบการสร้างความสัมพันธ์ (Method)
เพิกเฉย	<ul style="list-style-type: none"> <li>ฉกษณ</li> <li>เว็บไซต์ของ รณ</li> </ul>
ติดตาม	<ul style="list-style-type: none"> <li>ติดตามผ่านสื่อ Social Media</li> <li>ติดตามผ่านสื่อต่างๆ</li> </ul>
การให้ข้อมูล	<ul style="list-style-type: none"> <li>รายงาน</li> <li>การสนทนา / ประชุม</li> <li>การนำเสนอต่อสาธารณชน</li> <li>ทบทวน ตรวจสอบ</li> </ul>
ให้คำปรึกษา	<ul style="list-style-type: none"> <li>สำรวจ</li> <li>การโฟกัสโฟกัส/การประชุมร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเฉพาะกลุ่ม</li> <li>การประชุม Workshop</li> <li>การให้ข้อเสนอแนะ</li> </ul>
การร่วมมือกัน	<ul style="list-style-type: none"> <li>การทำโครงการร่วมกัน</li> <li>การเป็น Partnerships</li> <li>การวางแผนปฏิบัติงานร่วมกัน</li> <li>การติดตามทำงานร่วมกัน</li> </ul>
การให้อำนาจ	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรวมกลุ่มเพื่อกำหนดกรอบกำกับดูแล กลยุทธ์และการดำเนินงาน</li> </ul>

**แนวทางการกำหนดรายละเอียดแผนงานปฏิบัติการด้านการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย**

**วางแผน – Plan**

- ตั้งคณะทำงาน/ระบุผู้รับผิดชอบ
- ออกแบบวิธีการสร้างความสัมพันธ์ เช่น
  - ติดตาม/ติดตามผ่านสื่อ Social Media = รวบรวมประเด็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อองค์กร ผ่านช่องทาง Social Media ต่างๆ และสรุปประเด็นที่สำคัญเพื่อรายงานต่อผู้บริหารระดับสูง
  - การให้ข้อมูล/ทบทวน ตรวจสอบ = ตรวจสอบผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นประจำทุกไตรมาส
  - ให้คำปรึกษา/การประชุม Workshop = จัดประชุมเชิงปฏิบัติการกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกครึ่งปี
  - การร่วมมือกัน/การทำโครงการร่วมกัน = จัดตั้งคณะทำงานร่วมกัน จัดประชุมร่วมกันรายเดือน

**ปฏิบัติตามแผน – Do**

- สื่อสารแผนงานปฏิบัติการฯ
- ดำเนินการตามแผนงานฯ

**ตรวจสอบปฏิบัติตามแผน – Check**

- รายงานผลการปฏิบัติการ
- ประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อให้สอดคล้องระดับของการสร้างความสัมพันธ์ที่คาดหวัง

**ปรับปรุงแก้ไข – Act**

- ทบทวนระดับของการสร้างความสัมพันธ์ (Level) ที่คาดหวัง และวิธีการรูปแบบการสร้างความสัมพันธ์ (Method)

## บทที่ 2 แผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประจำปีงบประมาณ 2566 – 2570 ของ รฟม.

### 2.1 วิสัยทัศน์ (Vision)

“พัฒนาโครงข่ายรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนทั้งระบบโดยคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกอย่างสมดุลและยั่งยืน”

### 2.2 วัตถุประสงค์ (Purpose)

- 1) กำกับดูแลและบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญอย่างเป็นระบบ
- 2) ตอบสนองประเด็น ความต้องการ ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญอย่างสมดุล
- 3) สร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญให้สามารถขยายโครงข่ายการให้บริการรถไฟฟ้าและระบบเชื่อมต่อเป็นไปตามเป้าหมาย
- 4) บริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพและมีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

### 2.3 ขอบเขต (Scope)

- 1) ให้การสนับสนุนและปฏิบัติงานตามทิศทาง เป้าหมายที่สำคัญ และคำแนะนำที่ได้รับจากกลุ่มคณะกรรมการ
- 2) บริหารจัดการกลุ่มบุคลากร รฟม. ให้สามารถร่วมกันปฏิบัติงานได้บรรลุเป้าหมายการดำเนินงานต่างๆ และมีคุณภาพชีวิตที่ดี
- 3) ผลักดันการดำเนินงานตามนโยบาย/กฎหมายตามกลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐที่กำหนดไว้ อย่างบูรณาการ
- 4) ปฏิบัติตามสัญญาและเงื่อนไขของกลุ่มการเงิน และบริหารการเงินอย่างมีประสิทธิภาพ
- 5) กำหนดและควบคุมสัญญาที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มพันธมิตร คู่ค้า ผู้ส่งมอบ เพื่อให้ รฟม. บรรลุเป้าหมายในการดำเนินงานต่างๆ
- 6) ส่งมอบสินค้าและบริการ และสร้างประสบการณ์ที่ดีให้กับกลุ่มลูกค้าอย่างมีมาตรฐาน มีคุณภาพ และคุ้มค่า
- 7) ดำเนินงานตามภารกิจของ รฟม. ที่คำนึงถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นกับกลุ่มชุมชน ประชาสังคมทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม
- 8) ติดตามข้อมูลสารสนเทศ และสื่อสาร ทำความเข้าใจ และให้ข้อมูลที่ถูกต้องกับกลุ่มสื่อมวลชนอย่างรวดเร็ว
- 9) วิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของคู่แข่งคู่เทียบเพื่อสร้างความสามารถในการแข่งขัน

## 2.4 การวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (SWOT Analysis)

### จุดแข็ง

1. รฟม. มีประสบการณ์ในการกำกับดูแลงานก่อสร้างโครงการรถไฟฟ้าขนาดใหญ่ และมีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในส่วนนี้ (มีความสามารถในการกำกับดูแลโครงการก่อสร้างให้เป็นไปตามแผนการดำเนินงาน และมีการระดมความคิดเห็นในด้านการออกแบบและการก่อสร้างโครงการรถไฟฟ้าเกือบ 30 ปี) (I,E,T,S)
2. คณะกรรมการ และ ผู้นำระดับสูง ของ รฟม. ให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการ Stakeholders ขององค์กร รวมถึงให้ความสำคัญกับการพัฒนาอย่างยั่งยืน (มีเงินงบประมาณจากภาครัฐสนับสนุนเงินลงทุนก่อสร้างผูกพันตลอดโครงการ และให้ความสำคัญกับการพัฒนาอย่างยั่งยืนและครอบคลุม เช่น ด้านสิ่งแวดล้อม, Universal design, ต่อยอดทุนวัฒนธรรมของพื้นที่) (I,S)
3. พนักงาน รฟม. เป็นคนรุ่นใหม่ พร้อมรองรับการเปลี่ยนแปลง และมีค่านิยมที่ดีในการให้บริการข้อมูล การประสานงาน และการดำเนินงานร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (มีความสามารถในการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างมีประสิทธิภาพทั้งกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน ประชาชน และมีพนักงานเป็นคนรุ่นใหม่ (ช่วงอายุ 25-34 ปี) กว่าร้อยละ 50 ขององค์กร ทำให้องค์กรมีความพร้อมรองรับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น) (E,S)
4. เป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินกิจการรถไฟฟ้าในเขตเมืองของประเทศ ตามพันธกิจที่กำหนดไว้ใน พ.ร.บ. การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2543 (S)
5. มีระยะทางการเดินทางและเครือข่ายครอบคลุมทั่วพื้นที่ กทม. มากที่สุด (เมื่อเปิดครบทุกสาย) รวมถึงมีจุดเชื่อมต่อการเดินทางกับรูปแบบอื่นอย่างครบวงจร (BTS, ARL, รฟท., ท่าเรือ, ขสมก.) (S)
6. มีกระบวนการวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ เพื่อนำความต้องการและความคาดหวังของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาจัดทำแผนการดำเนินงาน (T)
7. มีช่องทางที่หลากหลายและรวดเร็วในการเข้าถึงเพื่อจัดการความกังวลหรือประเด็นปัญหาของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (I,E)



## จุดอ่อน

1. การบริหารอัตรากำลัง และยกระดับความรู้ความสามารถด้าน SM ของบุคลากรยังไม่เป็นระบบและสอดคล้องตามบริบทความต้องการขององค์กรอย่างแท้จริง (การมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านระบบรางจำนวนมากส่งผลต่อการรับรู้มุมมองภายนอก ในบทบาทและหน้าที่ของ รฟม.) (O,S)
2. องค์ความรู้การสร้างความสัมพันธ์กับ Stakeholders ของ รฟม. ส่วนใหญ่ติดตัวไปกับผู้บริหารและพนักงานที่เกษียณอายุ (มีความเชี่ยวชาญด้านการดำเนินธุรกิจไม่เพียงพอ เช่น การร่างและบริหารสัญญาสัมปทาน และการใช้ข้อมูลผู้ใช้บริการ การดำเนินการมาปรับใช้กับการปรับรูปแบบการให้บริการและการบริหารสัมปทาน) (O,I,B,T,S)
3. รฟม. ขาดการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาสนับสนุนการบริหารจัดการ Stakeholders (วัฒนธรรมบรรยากาศ กลไกการทำงานยังไม่สามารถสนับสนุนให้เกิดการดำเนินงานอย่างคล่องตัวและมีประสิทธิภาพได้อย่างเพียงพอ เช่น กระบวนการพัฒนาและเส้นทางความก้าวหน้าที่สอดคล้องกับพฤติกรรมบุคลากรรุ่นใหม่ ระบบเทคโนโลยีสนับสนุนการทำงาน เป็นต้น) (I,S)
4. กฎหมายและกฎระเบียบบางประการไม่เอื้อต่อการดำเนินงาน ของ รฟม. (ข้อจำกัดด้านกฎหมายเกี่ยวกับการดำเนินธุรกิจต่อเนื่องกับกิจการรถไฟฟ้าตามพ.ร.บ. รฟม. พ.ศ. 2543 ทำให้การหารายได้จากช่องทางอื่นเป็นไปได้ยาก โดยเฉพาะหลังปี 2572 จะขาดรายได้ส่วนหนึ่งจากสัญญาสัมปทานสายเฉลิมรัชมงคล) (I,T,S)
5. ขาดการบูรณาการข้อมูลและการดำเนินงานร่วมกันในการจัดการความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (การทำสัญญาสัมปทานหลากหลายรูปแบบ ทำให้เกิดข้อจำกัดในการบริหารจัดการสัญญาสัมปทานในภาพรวมให้เชื่อมกันอย่างเป็นระบบ เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินการตามนโยบายการเชื่อมต่อการเดินทางอย่างไร้รอยต่อ เช่น การคิดค่าแรกเข้าซ้ำซ้อน และการเชื่อมโยงอัตราค่าโดยสารร่วม) (I,E,S)
6. ขาดแนวทางประยุกต์ใช้องค์ความรู้จากการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาต่อยอดในการพัฒนาการบริหารจัดการ (O,T)

## โอกาส

1. เกณฑ์ SCM ตามระบบ SE-AM ของกระทรวงการคลัง ที่มีการใช้ประเมินรัฐวิสาหกิจ ตั้งแต่ปี 2563 (I,T)
2. SM ตามมาตรฐานสากล เช่น ISO 26000, GRI และเกณฑ์รางวัล TQA ถือเป็นปัจจัยหนึ่งของความยั่งยืนขององค์กรในปัจจุบัน (I,T)
3. หน่วยงานภายนอก/NGO/สถาบันการศึกษา/ผู้ทรงคุณวุฒิ ส่วนใหญ่ มีความเต็มใจที่จะร่วมดำเนินงานหรือถ่ายทอดองค์ความรู้ด้าน SM (B,T)
4. รัฐบาลมีนโยบายส่งเสริมการร่วมกันพัฒนาโครงข่ายรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนทั้งระบบ รวมถึงการขยายการเชื่อมต่อคมนาคมในระดับภูมิภาค (นโยบายด้านคมนาคมมีเป้าหมายการใช้ระบบขนส่งทางรางเป็นโครงสร้างพื้นฐานหลักของประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนารถไฟฟ้าในพื้นที่เมือง และการเติมโตทางเศรษฐกิจในระดับภูมิภาค และตำแหน่งยุทธศาสตร์ของประเทศ สามารถพัฒนาเชื่อมต่อคมนาคมในระดับภูมิภาค) (I,T,E,S)
5. รัฐบาลให้ความสำคัญในเรื่องคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมมากขึ้น (การพัฒนาของเทคโนโลยีระบบขนส่งทางรางและตัวรถช่วยประหยัดพลังงานสามารถอำนวยความสะดวกแก่ผู้โดยสารได้ดีขึ้น สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของโลก และพฤติกรรมของประชาชน) (I,T,S)
6. แผนพัฒนารัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2566 - 2570 ของ สคร. ส่งเสริมการการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่มุ่งเน้นระบบรางในการเชื่อมโยงโครงข่ายคมนาคมและโลจิสติกส์ ซึ่งรวมถึงการปฏิรูปเส้นทางเดินรถโดยสารที่เชื่อมต่อได้อย่างต่อเนื่องหลายรูปแบบภายในประเทศทั้งในเมืองและระหว่างเมือง และภูมิภาค (T)
7. การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการเดินทางของลูกค้ำ โดยการแสดงให้เห็นถึงประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการใช้รถไฟฟ้า เพื่อให้คนมีการปรับพฤติกรรมโดยเห็นมูลค่าเพิ่มที่แท้จริงจากการโดยสารรถไฟฟ้า เช่น การเดินทางที่ตรงต่อเวลา เป็นต้น (I)

## อุปสรรค

1. มีผู้ให้บริการรถไฟฟ้าหลายระบบ สร้างความสับสนต่อผู้ใช้บริการรถไฟฟ้า ส่งผลต่อภาพลักษณ์ของ รฟม. (B,T)
2. Fake News ที่เพิ่มขึ้นทั้งที่เกี่ยวข้องโดยตรงและเกี่ยวข้องทางอ้อมกับ รฟม. โดยเฉพาะผ่าน Social Media (E,T)
3. การแพร่ระบาดของโรคอุบัติใหม่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินกิจกรรมบริหารจัดการความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (การแพร่ระบาดของ Covid-19 ส่งผลต่อจำนวนผู้โดยสารลดลง) (I,E,S)
4. ความล่าช้าของโครงการก่อสร้างที่เกิดจากปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ (รูปแบบโครงการ การดำเนินงานของ รฟม. เป็นโครงการขนาดใหญ่และมีผู้เกี่ยวข้องจำนวนมาก ความล่าช้าของการดำเนินการ บางขั้นตอน สามารถส่งผลกระทบต่อโครงการในภาพรวม และปัญหา PM2.5 ทำให้การก่อสร้างในบางช่วง ล่าช้า และเหตุไม่คาดคิดและความไม่สงบที่อาจส่งผลกระทบต่อโครงการ และการให้บริการ เช่น การชุมนุม) (I,T,S)
5. เพดานหนี้สาธารณะที่จำกัด ส่งผลกระทบต่อแหล่งที่มาและรูปแบบงบประมาณการลงทุนในอนาคต (S)

## ที่มา SWOT

O = OFI/Feedback Enablers: SM

I = บทสัมภาษณ์ผู้บริหารระดับสูง/ผลการดำเนินงาน ของ รฟม.

E = บทสัมภาษณ์/ข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

B = Best/Good Practices

T = องค์กรความรู้/ฐานข้อมูล/ความคิดเห็นที่ปรึกษา

S = สอดคล้องกับแผนวิสาหกิจ รฟม.

## 2.5 ความเชื่อมโยงระหว่าง จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (SWOT) กับความได้เปรียบเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Advantage) และความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Challenge)

การนำ SWOT มาค้นหาปัจจัยสำคัญเชิงกลยุทธ์ที่ส่งผลกระทบต่อความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์ และความได้เปรียบเชิงยุทธศาสตร์ผ่านเครื่องมือ Strategic Factors Analysis Summary: SFAS โดยให้คะแนนน้ำหนักของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อตำแหน่งทางการแข่งขันขององค์กร ทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก และทำการประเมินความสามารถขององค์กรในการลดผลกระทบ หรือเพิ่มโอกาสให้องค์กรประสบความสำเร็จ แล้วจึงคำนวณหาค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก (Weighted Score) เพื่อสรุปปัจจัยที่เป็นจุดแข็ง (Strengths) และโอกาส (Opportunities) ที่มีระดับ Score สูงเป็นความได้เปรียบเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Advantage) และสรุปจุดอ่อน (Weakness) และอุปสรรค (Threat) เป็นความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Challenge) ขององค์กร โดยการวิเคราะห์ดังกล่าวจะทำให้้องค์กรสามารถสรุปปัจจัยที่สำคัญที่ส่งผลกระทบต่อสภาพองค์กรได้อย่างแท้จริง

โดย SWOT ที่สำคัญที่จะถูกนำมาพิจารณาเป็นประเด็นความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Challenge) และความได้เปรียบเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Advantage) ขององค์กร ซึ่งสรุปประเด็นที่มี Ranking สูง ได้ดังนี้

SW/O/T	ประเด็น
S1	รฟม. มีประสบการณ์ในการกำกับดูแลงานก่อสร้างโครงการรถไฟฟ้าขนาดใหญ่ และมีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในส่วนนี้
S2	คณะกรรมการ และ ผู้นำระดับสูงของ รฟม. ให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการ Stakeholders ขององค์กร รวมถึงให้ความสำคัญกับการพัฒนาอย่างยั่งยืน
S3	พนักงาน รฟม. เป็นคนรุ่นใหม่ พร้อมรองรับการเปลี่ยนแปลง และมีค่านิยมที่ดีในการให้บริการ ข้อมูล การประสานงาน และการดำเนินงานร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
S4	เป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินกิจการรถไฟฟ้าในเขตเมืองของประเทศ ตามพันธกิจที่กำหนดไว้ใน พ.ร.บ. การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2543
S5	มีระยะทางการเดินรถและเครือข่ายครอบคลุมทั่วพื้นที่ กทม. มากที่สุด รวมถึงมีจุดเชื่อมต่อการเดินทางกับรูปแบบอื่นอย่างครบวงจร
W2	องค์ความรู้การสร้างความสัมพันธ์กับ Stakeholder ของ รฟม. ส่วนใหญ่ติดตัวไปกับผู้บริหารและพนักงานที่เกษียณอายุ
W3	รฟม. ขาดการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาสนับสนุนการบริหารจัดการ Stakeholders
W4	กฎหมายและกฎระเบียบบางประการไม่เอื้อต่อการดำเนินงานของ รฟม.
W6	ขาดแนวทางประยุกต์ใช้องค์ความรู้จากการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาต่อยอดในการพัฒนาการบริหารจัดการ

SM/O/T	ประเด็น
O1	เกณฑ์ SCM ตามระบบ SE-AM ของกระทรวงการคลัง ที่มีการใช้ประเมินรัฐวิสาหกิจ ตั้งแต่ปี 2563
O2	SM ตามมาตรฐานสากล เช่น ISO 26000, GRI และเกณฑ์รางวัล TQA ถือเป็นปัจจัยหนึ่งของความยั่งยืนขององค์กรในปัจจุบัน
O3	หน่วยงานภายนอก/NGO/สถาบันการศึกษา/ผู้ทรงคุณวุฒิ ส่วนใหญ่ มีความเต็มใจที่จะร่วมดำเนินงานหรือถ่ายทอด องค์ความรู้ด้าน SM
O4	รัฐบาลมีนโยบายส่งเสริมการร่วมกันพัฒนาโครงข่ายรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนทั้งระบบ รวมถึงการขยายการเชื่อมต่อกับคมนาคมในระดับภูมิภาค
O6	แผนพัฒนาวิสาหกิจ พ.ศ. 2566 - 2570 ของ สคร. ส่งเสริมการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่มุ่งเน้นระบบรางในการเชื่อมโยงโครงข่ายคมนาคมและโลจิสติกส์ ซึ่งรวมถึงการปฏิรูปเส้นทางเดินรถโดยสารที่เชื่อมต่ออย่างต่อเนื่องหลายรูปแบบภายในประเทศทั้งในเมืองและระหว่างเมือง และภูมิภาค
T1	มีผู้ให้บริการรถไฟฟ้าหลายระบบ สร้างความสับสนต่อผู้ใช้บริการรถไฟฟ้า ส่งผลต่อภาพลักษณ์ของ รฟม.
T2	Fake News ที่เพิ่มขึ้นทั้งที่เกี่ยวข้องโดยตรงและเกี่ยวข้องทางอ้อมกับ รฟม. โดยเฉพาะผ่าน Social Media
T5	พาดานหนี้สาธารณะที่จำกัด ส่งผลกระทบต่อแหล่งที่มาและรูปแบบงบประมาณการลงทุนในอนาคต

การระบุความได้เปรียบเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Advantage: SA) และความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Challenge: SC) ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผ่านเครื่องมือ TOWS Matrix ซึ่งจะวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างจุดแข็งกับโอกาส จุดแข็งกับข้อจำกัด จุดอ่อนกับโอกาส และจุดอ่อนกับข้อจำกัด ซึ่งผลของการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ในข้อมูลแต่ละคู่ สามารถสรุปเป็นความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์ และความได้เปรียบเชิงยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ รฟม. ได้ดังนี้

ความได้เปรียบเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Advantage : SA)	STRENGTH	WEAKNESS	OPPORTUNITY	THREAT
SA1 : มีประสบการณ์และแนวปฏิบัติที่ดีในการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในองค์กร	S1		O1 O4	
SA2 : บุคลากรมีความพร้อมในการส่งเสริมองค์ความรู้การมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั่วทั้งองค์กร	S2 S3		O1 O3	
SA3 : ได้รับการสนับสนุนการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากคณะกรรมการ รฟม. และผู้บริหาร รฟม.	S2		O1	
SA4 : กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐมีนโยบายพัฒนาโครงข่ายรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนทั้งระบบ รวมถึงการขยายการเชื่อมต่อกับคมนาคมในระดับภูมิภาค	S2 S4 S5		O4 O6	

หมายเหตุ : SA4 สอดคล้องกับ SA ของแผนวิสาหกิจ

ความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Challenge : SC)	STRENGTH	WEAKNESS	OPPORTUNITY	THREAT
SC1 : การขับเคลื่อนการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีประสิทธิผลอย่างเป็นระบบและมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง		W1 W2	O1 O2	

ความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Challenge : SC)	STRENGTH	WEAKNESS	OPPORTUNITY	THREAT
SC2 : การรวบรวมองค์ความรู้ และจัดทำ Stakeholder Profile จากบุคลากรทั่วทั้ง องค์กร		W2 W3 W6	O1	
SC3 : การทบทวนกฎระเบียบ และสัญญาที่เกี่ยวข้องกับ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		W4	O4	
SC4 : การรักษาภาพลักษณ์ ความโปร่งใส และความเชื่อมั่น จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการ ดำเนินงานของ รฟม.	S2 S4		O4 O6	T2
SC5 : การบริหารจัดการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดย บูรณาการร่วมกันทั้งภายใน และภายนอกที่เกี่ยวข้อง อย่างมีประสิทธิภาพ	S2	W3		T1
SC6 : ความชัดเจนของนโยบาย ภาครัฐในการกำหนดแนว ปฏิบัติในการยกระดับการ เชื่อมต่อการเดินทางใน ภาพรวม และพัฒนาโครงข่าย รถไฟฟ้าขนส่งมวลชนทั้งระบบ รวมถึงการขยายการเชื่อมต่อ คมนาคมในระดับภูมิภาค	S4	W4		T5

หมายเหตุ : SC4 และ SC6 สอดคล้องกับ SC ของแผนวิสาหกิจ



## 2.6 ความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์ และความได้เปรียบเชิงยุทธศาสตร์

### 2.6.1 ความได้เปรียบเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Advantage)

SA1: มีประสบการณ์และแนวปฏิบัติที่ดีในการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในองค์กร

SA2: บุคลากรมีความพร้อมในการสร้างเสริมองค์ความรู้การมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั่วทั้งองค์กร

SA3: ได้รับการสนับสนุนการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากคณะกรรมการ รฟม. และผู้บริหาร รฟม.

SA4 : กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐมีนโยบายพัฒนาโครงข่ายรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนทั้งระบบ รวมถึงการขยายการเชื่อมต่อกับคมนาคมในระดับภูมิภาค

### 2.6.2 ความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Challenge)

SC1: การขับเคลื่อนการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีประสิทธิภาพอย่างเป็นระบบและมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

SC2: การรวบรวมองค์ความรู้ และจัดทำ Stakeholder Profile จากบุคลากรทั่วทั้งองค์กร

SC3: การทบทวนกฎระเบียบและสัญญาที่เกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

SC4: การรักษาภาพลักษณ์ ความโปร่งใส และความเชื่อมั่นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการดำเนินงานของ รฟม.

SC5: การบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยบูรณาการร่วมกันทั้งภายในและภายนอกที่เกี่ยวข้องอย่างมีประสิทธิภาพ

SC6 : ความชัดเจนของนโยบายภาครัฐในการกำหนดแนวปฏิบัติในการยกระดับการเชื่อมต่อการเดินทางในภาพรวม และพัฒนาโครงข่ายรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนทั้งระบบ รวมถึงการขยายการเชื่อมต่อกับคมนาคมในระดับภูมิภาค

## 2.7 วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ พ.ศ. 2566 – 2570

### 2.7.1 วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objective)

ความได้เปรียบเชิงยุทธศาสตร์	ความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์	Strategic Objectives
SA1 SA2	SC1 SC4	SO1 เสริมสร้างกรอบการกำกับดูแลการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญอย่างยั่งยืน
SA2 SA4	SC4 SC5 SC6	SO2 การสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญอย่างบูรณาการ
SA1 SA2 SA3	SC1 SC2 SC3	SO3 การสนับสนุนการดำเนินงานด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

หมายเหตุ : SO2 การสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญอย่างบูรณาการ สนับสนุนทุก SO ของแผนวิสาหกิจ รฟม.

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 1 เสริมสร้างกรอบการกำกับดูแลการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญอย่างยั่งยืน

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 2 การสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญอย่างบูรณาการ

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 3 การสนับสนุนการดำเนินงานด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

2.7.2 เป้าประสงค์ (Key Goal) และตัวชี้วัดระดับเป้าประสงค์ (KPI) ค่าเป้าหมายที่คาดหวังระดับเป้าประสงค์ (Goal)

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objectives)	เป้าประสงค์ (Key Goal)	ตัวชี้วัดระดับเป้าประสงค์ KPI	ค่าเป้าหมายที่คาดหวัง ระดับเป้าประสงค์ (Goal)
SO1 เสริมสร้างกรอบการกำกับดูแล การมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ อย่างยั่งยืน	1) มีระบบการติดตามและรายงานผล การดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียที่ทันกาล 2) การรับมือต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มิติต่างๆ อย่างยั่งยืน	1) ความสำเร็จของการติดตามและรายงานผล การดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย 2) ระดับคะแนนประเมิน ESG ของ รฟม.	ร้อยละ 100  เพิ่มขึ้น จากปีที่ผ่านมา
SO2 การสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียที่สำคัญอย่างบูรณาการ	1) ความผูกพันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม ที่สำคัญ 2) ความสำเร็จของการร่วมกับผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียในการดำเนินงานโครงการ ขนาดใหญ่/โครงการตามนโยบาย ตามแผนวิสาหกิจ รฟม.	1) คะแนนความผูกพันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2) ร้อยละความสำเร็จของร่วมกับผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียในการดำเนินงานโครงการขนาดใหญ่/ โครงการตามนโยบายตามแผนวิสาหกิจ รฟม. <sup>1</sup>	เพิ่มขึ้น จากปีที่ผ่านมา ร้อยละ 100

<sup>1</sup> สนับสนุนตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการสำคัญตามแผนวิสาหกิจ รฟม.

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objectives)	เป้าประสงค์ (Key Goal)	ตัวชี้วัดระดับเป้าประสงค์ KPI	ค่าเป้าหมายที่คาดหวัง ระดับเป้าประสงค์ (Goal)
SO3 การสนับสนุนการดำเนินงานด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1) ความเพียงพอของทรัพยากร ความรู้ความสามารถในการดำเนินงานด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย  2) ระบบดิจิทัลในการบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1) ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินตามแผนการปิด/ลดช่องว่าง (Gaps) ของทรัพยากรและระดับความสามารถขององค์กรในการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งระยะยาวและระยะสั้นของ รฟม.  2) มีระบบดิจิทัลในการทบทวนข้อมูลการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ร้อยละ 100  มีระบบสารสนเทศ

## 2.8 ยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และผู้รับผิดชอบ

### 2.8.1 ยุทธศาสตร์ (Strategic) ตัวชี้วัด (KPI) ค่าเป้าหมาย (Goal) และผู้รับผิดชอบ (Owner)

ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย					ผู้รับผิดชอบ
			2566	2567	2568	2569	2570	
SO1 : เสริมสร้างกรอบการกำกับดูแลการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญอย่างยั่งยืน								
1.1 การพัฒนากรอบการกำกับดูแลการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ	• ความสำเร็จของการออกแบบและทบทวนกรอบการกำกับดูแลการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ	ร้อยละ	100	100	100	100	100	• ส่วนงานที่รับผิดชอบด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
	• ความสำเร็จของการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ร้อยละ	100	100	100	100	100	• ส่วนงานที่รับผิดชอบด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย • ทุกฝ่าย/สำนัก
1.2 การเสริมสร้างความเป็นเลิศด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐานสากล	• ความสำเร็จการดำเนินงานตามนโยบายและแนวปฏิบัติด้านการแข่งขันที่เป็นธรรม	ร้อยละ	-	100	100	100	-	• ผพธ. • ผชง. • ผจบ. • ผนย.
	• ระดับคะแนนประเมิน ESG ของ รฟม.	ระดับคะแนน	Baseline	เพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น	• สสอ.

ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย					ผู้รับผิดชอบ
			2566	2567	2568	2569	2570	
SO2 : การสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญอย่างบูรณาการ								
2.1 การดำเนินงานตามภารกิจของแต่ละหน่วยงานโดยคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	• คะแนนความผูกพันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	คะแนน	Baseline	เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา	เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา	เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา	เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา	• ผพธ.
	• ความสำเร็จการจัดทำแผนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประจำปีของทุกส่วนงาน	ร้อยละ	ครบทุกส่วนงาน	ครบทุกส่วนงาน	ครบทุกส่วนงาน	ครบทุกส่วนงาน	ครบทุกส่วนงาน	• ทุกฝ่าย/สำนัก
	• ความสำเร็จการดำเนินงานตามแผนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม	ร้อยละ	100	100	100	100	100	• ทุกฝ่าย/สำนัก
	• จำนวนพันธมิตรทางยุทธศาสตร์เพิ่มขึ้นในแต่ละปี	ราย	+5	+5	+5	+5	+5	• ทุกฝ่าย/สำนัก
	• ความสำเร็จของการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ	ร้อยละ	100	100	100	100	100	• ส่วนงานที่รับผิดชอบด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
2.2 การบริหารจัดการโครงการขนาดใหญ่/โครงการตามนโยบายอย่างบูรณาการตามแผนวิสาหกิจ รฟม.	• ร้อยละความสำเร็จของการร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินงานโครงการขนาดใหญ่/โครงการตามนโยบายตามแผนวิสาหกิจ รฟม.	ร้อยละ	100	100	100	100	100	• ผพธ.

ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย					ผู้รับผิดชอบ	
			2566	2567	2568	2569	2570		
2.2 การบริหารจัดการโครงการขนาดใหญ่/โครงการตามนโยบายอย่างบูรณาการตามแผนวิสาหกิจ รฟม. (ต่อ)	• ระดับการรับรู้ของสาธารณะจนถึงบทบาทและภาพลักษณ์ของ รฟม. ที่เพิ่มขึ้น							<ul style="list-style-type: none"> <li>• สสอ.</li> <li>• ฝพค.</li> <li>• ฝบก.1</li> <li>• ฝบก.2</li> </ul>	
	ผลสำรวจด้านการรู้จัก	ร้อยละ	≥70	≥70	≥75	≥75	≥80		
	ผลสำรวจด้านความเชื่อถือ	ร้อยละ	≥80	≥80	≥85	≥85	≥90		
SO3 : การสนับสนุนการดำเนินงานด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย									
3.1 การสร้างความพร้อมในการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	• ความสำเร็จของการดำเนินตามแผนการปิด/ลดช่องว่าง (Gaps) ของทรัพยากรและระดับความสามารถขององค์กรในการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งระยะยาวและระยะสั้นของ รฟม.	ร้อยละ	100	100	100	100	100	100	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ฝพร.</li> </ul>
	• ความสำเร็จของการทบทวนและปรับปรุงกฎหมาย/ระเบียบ/ข้อบังคับ/สัญญา ของ รฟม. ที่เกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ร้อยละ	100	100	100	-	-	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>• สกม.</li> <li>• ทุกฝ่าย/สำนัก</li> </ul>
3.2 การพัฒนาระบบดิจิทัลสนับสนุนการดำเนินงานด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	• ความสำเร็จของการพัฒนาระบบดิจิทัลสนับสนุนการดำเนินงานด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ระบบ	มีระบบเก็บฐานข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Profile)	มีระบบการระบุวัตถุประสงค์ ขอบเขต กลุ่ม และประเด็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	มีระบบการจัดทำแผนการสร้าง ความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประจำปี	มีระบบการติดตามและรายงานผลการดำเนินงาน	ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบดิจิทัลสนับสนุนการดำเนินงานด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ส่วนงานที่รับผิดชอบด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</li> <li>• ฝพท.</li> </ul>	

หมายเหตุ :



สอดคล้องกับแผนวิสาหกิจ รฟม.

สอดคล้องกับแผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม

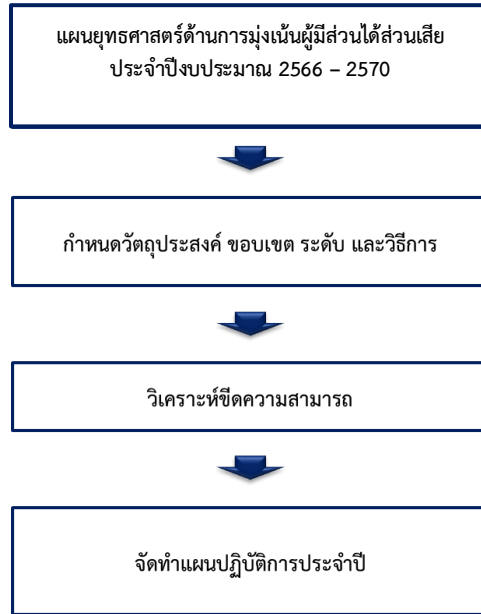


## 2.9 แผนที่ยุทธศาสตร์

วิสัยทัศน์ (Vision)										
“พัฒนาโครงข่ายรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนทั้งระบบโดยคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกอย่างสมดุลและยั่งยืน”										
4 purposes	1. กำกับดูแลและบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญอย่างเป็นระบบ		2. ตอบสนองประเด็น ความต้องการ ความคาดหวัง ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญอย่างสมดุล		3. สร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญให้สามารถขยายโครงข่าย การให้บริการรถไฟฟ้าและระบบเชื่อมต่อเป็นไปตามเป้าหมาย		4. บริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ และมีกรเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง			
9 Stakeholders	1. กลุ่มคณะกรรมการ	2. กลุ่มบุคลากร รฟม.	3. กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ	4. กลุ่มการเงิน	5.กลุ่มพันธมิตร คู่ค้า ผู้ส่งมอบ	6. กลุ่มลูกค้า	7. กลุ่มชุมชน ประชาสังคม	8. กลุ่มสื่อมวลชน	9. กลุ่มคู่แข่งคู่เทียบ	
3 SO	SO1 เสริมสร้างกรอบการกำกับดูแลการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญอย่างยั่งยืน			SO2 การสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญอย่างบูรณาการ			SO3 การสนับสนุนการดำเนินงานด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย			
6 Goals	G1 มีระบบการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ทันกาล		G2 การรับผิชอบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มิติต่างๆ อย่างยั่งยืน		G3 ความผูกพันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม ที่สำคัญ		G4 ความสำเร็จของการร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการดำเนินงานโครงการขนาดใหญ่/โครงการ ตามนโยบายตามแผนวิสาหกิจ รฟม.		G5 ความเพียงพอของทรัพยากร ความรู้ ความสามารถในการดำเนินงาน ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	G6 ระบบดิจิทัลในการบริหารจัดการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
6 Strategics	S1 การพัฒนากรอบการกำกับดูแลการมุ่งเน้น ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ		S2 ทบทวนสร้างความเป็นเลิศด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐานสากล C S R		S3 การดำเนินงานตามภารกิจของแต่ละ หน่วยงานโดยคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		S4 การบริหารจัดการโครงการขนาดใหญ่/โครงการ ตามนโยบายอย่างบูรณาการตามแผนวิสาหกิจ รฟม.		S5 การสร้างความร่วมมือในการดำเนินงาน ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	S6 การพัฒนาระบบดิจิทัลสนับสนุน การดำเนินงานด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
15 KPIs	1.1 ความสำเร็จของการออกแบบและทบทวน กรอบการกำกับดูแลการมุ่งเน้น ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ		2.1 ความสำเร็จการดำเนินงานตามนโยบายและ แนวปฏิบัติด้านการแข่งขันที่เป็นธรรม		3.1 คะแนนความผูกพันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		4.1 ร้อยละความสำเร็จของการร่วมกับผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียในการดำเนินงานโครงการขนาดใหญ่/ โครงการตามนโยบายตามแผนวิสาหกิจ รฟม.		5.1 ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนการปิด/ ลดช่องว่าง (Gaps) ของทรัพยากรและ ระดับความสามารถขององค์กร ในการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียทั้งระยะยาวและระยะสั้นของ รฟม.	6.1 ความสำเร็จของการพัฒนาระบบดิจิทัล สนับสนุนการดำเนินงานด้านผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย
	1.2 ความสำเร็จของการติดตามและรายงาน ผลการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้น ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		2.2 ระดับคะแนนประเมิน ESG ของ รฟม. C S R		3.2 ความสำเร็จการจัดทำแผนสร้างความสัมพันธ์ กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประจำปีของทุกส่วนงาน		4.2 ระดับการรับรู้ของสาธารณะเชิงบวกพบาท และภาพลักษณ์ของ รฟม. ที่เพิ่มขึ้น		5.2 ความสำเร็จของการให้ความรู้ความเข้าใจ/ ศึกษาดูงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียของบุคลากร รฟม.	5.3 ความสำเร็จของการทบทวนและปรับปรุง กฎหมาย/ระเบียบ/ข้อบังคับ/สัญญา ของ รฟม. ที่เกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
	☒ สอดคล้องกับแผนวิสาหกิจ รฟม.		☒ สอดคล้องกับแผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม		3.3 ความสำเร็จการดำเนินงานตามแผนการสร้าง ความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม		3.4 จำนวนพันธมิตรตามยุทธศาสตร์เพิ่มขึ้น ในแต่ละปี ☒		3.5 ความสำเร็จของการสร้างความสัมพันธ์ กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ	
12 Action Plans	1. โครงการทบทวนกรอบการกำกับดูแลและกาติดตาม ผลการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่สำคัญ (2566 - 2570)		2. โครงการดำเนินงานตามนโยบายและแนวปฏิบัติ ด้านการแข่งขันที่เป็นธรรม (2567 - 2569)		4. โครงการสำรวจความผูกพันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (2567 - 2570)		7. โครงการ HI (2566 - 2567) ☒		10. โครงการปิด/ลดช่องว่าง (Gaps) ของทรัพยากรและ ระดับความสมารถขององค์กรในการดำเนินงาน ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งระยะยาวและ ระยะสั้นของ รฟม. (2566 - 2570)	12. โครงการพัฒนาระบบดิจิทัลสนับสนุนการดำเนินงาน ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (2566 - 2570)
	3. โครงการยกระดับผลการดำเนินงานด้าน ESG (ESG Performance Boost-up) (2566 - 2570) C S R				5. โครงการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประจำปีของทุกส่วนงาน (2566 - 2570)		8. โครงการเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลด ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและจราจรจาการถอสร้าง โครงการรถไฟฟ้าสายสีชมพู ช่วงแคราย - มีนบุรี (2567 - 2570) ☒		9. โครงการเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลด ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและจราจรจาการถอสร้าง โครงการรถไฟฟ้าสายสีม่วง ช่วงเตาปูน - ราษฎร์บูรณะ (วงแหวนกาญจนาภิเษก) (2567 - 2570) ☒	11. โครงการทบทวน ปรับปรุงและพัฒนาระเบียบ ข้อบังคับของ รฟม. (2566 - 2568) ☒
					6. โครงการสร้างความรู้ความเข้าใจ/ศึกษาดูงาน กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ (2567 - 2570)					

บทที่ 3 แนวทางการถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประจำปีงบประมาณ  
2566 – 2570 สู่การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของ รฟม.

3.1 กระบวนการถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระยะยาว สู่การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของ รฟม.



เพื่อให้การขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประจำปีงบประมาณ 2566 – 2570 บรรลุเป้าหมายที่ต้องการจำเป็นต้องมีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อขับเคลื่อนให้เกิดผล ซึ่งมีขั้นตอนที่สำคัญ 3 ขั้นตอนได้แก่

วิเคราะห์แผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประจำปีงบประมาณ 2566 – 2570 เพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ ขอบเขต ระดับที่คาดหวังและวิธีการ การสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อตอบสนองระดับที่คาดหวังครอบคลุมทุกกอง/ศูนย์ฯ/สถาบัน/สำนักงาน

วิเคราะห์ขีดความสามารถในการตอบสนองกับความต้องการ/ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของแต่ละกอง/ศูนย์ฯ/สถาบัน/สำนักงาน ที่ครอบคลุมประเด็นตามยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประจำปี งบประมาณ 2566 – 2570

จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีรายละเอียดแผนงาน ขั้นตอนกิจกรรมที่ตอบสนองต่อระดับที่คาดหวัง สอดคล้องกับวิธีการของการสร้างความสัมพันธ์ ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ทรัพยากร และความเสี่ยงของการสร้างความสัมพันธ์ครอบคลุมทุกกอง/ศูนย์ฯ/สถาบัน/สำนักงาน

### 3.2 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง	แนวทางการสื่อสาร	การวัดผลการสื่อสารและเป้าหมาย
ส่วนงานที่รับผิดชอบด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) SIPOC ของกระบวนการแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระยะยาว</li> <li>2) รายงานการติดตามและประเมินผลตามแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระยะยาว</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• สามารถดำเนินงานได้ครบถ้วนตาม SIPOC ของกระบวนการแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระยะยาว</li> <li>• สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลการติดตามและประเมินผลตามแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระยะยาวได้ครบถ้วน</li> </ul>
ทุกส่วนงานของ รฟม.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) แบบฟอร์มการทบทวนข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระยะยาวในแต่ละหน่วยงาน</li> <li>2) รายงานการติดตามและประเมินผลตามแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระยะยาว</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• สามารถส่งข้อมูลตามแบบฟอร์มการทบทวนข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระยะยาวในแต่ละหน่วยงานให้กับคณะผู้จัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ฝพธ.) ตามระยะเวลาที่กำหนด</li> <li>• สามารถส่งข้อมูลตามรายงานการติดตามและประเมินผลตามแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระยะยาวให้กับส่วนงานที่รับผิดชอบด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามระยะเวลาที่กำหนด</li> </ul>
คณะกรรมการจัดการ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) พิจารณาร่างแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระยะยาวที่ผ่านการทบทวน</li> <li>2) รายงานสรุปผลการติดตามและประเมินผลตามแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระยะยาว</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• พิจารณาร่างแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระยะยาวที่ผ่านการทบทวนแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด</li> <li>• แต่ละส่วนงานสามารถดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระยะยาวได้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด</li> </ul>

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง	แนวทางการสื่อสาร	การวัดผลการสื่อสารและเป้าหมาย
คณะกรรมการ รฟม.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) พิจารณาร่างแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระยะยาวที่ผ่านการทบทวน</li> <li>2) รายงานสรุปผลการติดตามและประเมินผลตามแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระยะยาว</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระยะยาวตามระยะเวลาที่กำหนด</li> <li>• รับทราบและให้ข้อเสนอแนะผลการติดตามและประเมินผลตามแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระยะยาว</li> </ul>
ผู้แทนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) สัมภาษณ์เพื่อรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ รฟม. ที่ผ่านมา</li> <li>2) แผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระยะยาว</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ตอบรับการสัมภาษณ์และให้ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ รฟม. ที่ผ่านมา</li> <li>• สามารถดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระยะยาวที่เกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด</li> </ul>

## บทที่ 4 แนวทางการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

### 4.1 การรายงานผลการดำเนินงาน และการติดตามผลการดำเนินงาน

ทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งในส่วนของแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แผนปฏิบัติการประจำปีตามแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และแผนปฏิบัติการประจำปีด้านการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระดับฝ่าย/กอง รายงานผลการดำเนินงานให้แก่ส่วนงานที่รับผิดชอบในการติดตามและรวบรวมผลการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามกลไกและความถี่ที่กำหนด รวมทั้งนำเสนอคณะกรรมการจัดการ และ คณะอนุกรรมการบริหาร หรือ คณะกรรมการ รพม. อย่างน้อยเป็นรายไตรมาส

### 4.2 การพัฒนาปรับปรุงกระบวนการ

ส่วนงานที่รับผิดชอบด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียดำเนินการประเมินผลกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ รพม. และนำผลที่ได้จากการประเมินไปทบทวน/ปรับปรุงกระบวนการ และพัฒนานวัตกรรมด้านแผนยุทธศาสตร์ รวมทั้งจัดเก็บความรู้และนวัตกรรมในระบบการจัดการความรู้อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

บทที่ 5 แผนปฏิบัติการระยะยาวและแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2567

ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด	แผนปฏิบัติการ	ผู้รับผิดชอบหลัก	ผู้รับผิดชอบสนับสนุน
1.1 การพัฒนากรอบการกำกับดูแลการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ	- ความสำเร็จของการออกแบบและทบทวนกรอบการกำกับดูแลการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ	1) โครงการทบทวนกรอบการกำกับดูแลและการติดตามผลการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ (2566 - 2570)	• ฝ่ายพัฒนาธุรกิจ	• ทุกฝ่าย/สำนัก
	- ความสำเร็จของการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย			
1.2 การเสริมสร้างความเป็นเลิศด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐานสากล	- ความสำเร็จการดำเนินงานตามนโยบายและแนวปฏิบัติด้านการแข่งขันที่เป็นธรรม	2) โครงการดำเนินงานตามนโยบายและแนวปฏิบัติด้านการแข่งขันที่เป็นธรรม (2567 - 2569)	• ฝ่ายพัฒนาธุรกิจ • ฝ่ายบัญชีและการเงิน • ฝ่ายจัดซื้อและบริการ • ฝ่ายนโยบายและยุทธศาสตร์	-
	- ระดับคะแนนประเมิน ESG ของ รฟม.	3) โครงการยกระดับผลการดำเนินงานด้าน ESG (ESG Performance Boost-up) (2566 - 2570)	เป็นไปตามแผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม	

ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด	แผนปฏิบัติการ	ผู้รับผิดชอบหลัก	ผู้รับผิดชอบสนับสนุน
2.1 การดำเนินงานตามภารกิจของแต่ละหน่วยงาน โดยคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	- คะแนนความผูกพันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4) โครงการสำรวจความผูกพันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (2567 - 2570)	• ฝ่ายพัฒนาธุรกิจ	• ทุกฝ่าย/สำนัก
	- คะแนนความผูกพันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	5) โครงการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประจำปีของทุกส่วนงาน (2566 - 2570)	• ฝ่ายพัฒนาธุรกิจ	• ทุกฝ่าย/สำนัก
	- ความสำเร็จของการจัดทำแผนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประจำปีของทุกส่วนงาน			
	- ความสำเร็จการดำเนินงานตามแผนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม			
	- จำนวนพันธมิตรทางยุทธศาสตร์เพิ่มขึ้นในแต่ละปี	6) โครงการสร้างความรู้ความเข้าใจ/ศึกษาดูงานกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ (2567 - 2570)	• ฝ่ายพัฒนาธุรกิจ	• ทุกฝ่าย/สำนัก
	- คะแนนความผูกพันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย			
- ความสำเร็จของการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ				



ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด	แผนปฏิบัติการ	ผู้รับผิดชอบหลัก	ผู้รับผิดชอบสนับสนุน
2.2 การบริหารจัดการโครงการขนาดใหญ่/โครงการตามนโยบายอย่างบูรณาการตามแผนวิสาหกิจ รฟม.	- ร้อยละความสำเร็จของการร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินงานโครงการขนาดใหญ่/โครงการตามนโยบายตามแผนวิสาหกิจ รฟม.	7) โครงการ HI (2566 - 2567)	เป็นไปตามแผนวิสาหกิจ รฟม.	
	- ระดับการรับรู้ของสาธารณะจนถึงบทบาทและภาพลักษณ์ของ รฟม. ที่เพิ่มขึ้น	8) โครงการเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและจรรยาบรรณจากการก่อสร้างโครงการรถไฟฟ้าสายสีชมพู ช่วงแคราย - มีนบุรี (2567 - 2570) 9) โครงการเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและจรรยาบรรณจากการก่อสร้างโครงการรถไฟฟ้าสายสีม่วง ช่วงเตาปูน - ราษฎร์บูรณะ (วงแหวนกาญจนาภิเษก) (2567 - 2570)		
3.1 การสร้างความพร้อมในการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	- ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนการปิด/ลดช่องว่าง (Gaps) ของทรัพยากรและระดับความสามารถขององค์กรในการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งระยะยาวและระยะสั้นของ รฟม.	10) โครงการปิด/ลดช่องว่าง (Gaps) ของทรัพยากรและระดับความสามารถขององค์กรในการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งระยะยาวและระยะสั้นของ รฟม. (2566 - 2570)	• ฝ่ายพัฒนาธุรกิจ	• ทุกฝ่าย/สำนัก
	- ความสำเร็จของการทบทวนและปรับปรุงกฎหมาย/ระเบียบ/ข้อบังคับ/สัญญาของ รฟม. ที่เกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	11) โครงการทบทวน ปรับปรุงและพัฒนาระเบียบข้อบังคับของ รฟม. (2566 - 2568)	เป็นไปตามแผนวิสาหกิจ รฟม.	

ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด	แผนปฏิบัติการ	ผู้รับผิดชอบหลัก	ผู้รับผิดชอบสนับสนุน
3.2 การพัฒนาระบบดิจิทัล สนับสนุนการดำเนินงาน ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	- ความสำเร็จของ การพัฒนาระบบดิจิทัล สนับสนุนการดำเนินงาน ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	12) โครงการพัฒนาระบบดิจิทัลสนับสนุนการดำเนินงานด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (2566 - 2570)	<ul style="list-style-type: none"> <li>ฝ่ายพัฒนาธุรกิจ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ</li> <li>ทุกฝ่าย/สำนัก</li> </ul>

หมายเหตุ :



สอดคล้องกับแผนวิสาหกิจ รฟม.

สอดคล้องกับแผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม

1) โครงการทบทวนกรอบการกำกับดูแลและการติดตามผลการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ

ส่วนที่ 1 แผนงาน/โครงการ

วัตถุประสงค์	1. เพื่อให้มีแนวทางการกำกับดูแลให้ รฟม. สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้สำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ 2. เพื่อให้มีการกำกับติดตามและรายงานการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ รฟม.	ผู้รับผิดชอบหลัก	ฝพธ.	ผู้รับผิดชอบสนับสนุน	ทุกฝ่าย/สำนัก
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	1. มีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนในการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้	ครอบคลุมระยะเวลา 5 ปี (ปีงบประมาณ 2566 – 2570)			
ลักษณะและวิธีการดำเนินงาน		ทรัพยากรที่ต้องการของโครงการ			
1. ทบทวนกรอบการกำกับดูแลการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญที่เหมาะสมกับ รฟม. ที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการ รฟม. เป็นประจำทุกปี 2. รวบรวมผลการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามแผนปฏิบัติการของยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และแผนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประจำปีของทุกส่วนงาน รวมถึงการสรุปและรายงานผลการดำเนินงานตามกรอบการกำกับดูแลการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ		ด้านการเงิน : งบประมาณทั้งโครงการ			
		ไม่ใช้งบประมาณ			
		ด้านที่มีใช้การเงิน :			
		ทรัพยากรบุคคล			
		<input checked="" type="checkbox"/> สามารถดำเนินการเพียงฝ่ายเดียวได้	ใช้จำนวน 5 คน		
		<input type="checkbox"/> ต้องดำเนินการร่วมกันมากกว่า 1 ฝ่าย	ฝ่าย (...) ใช้จำนวน...คน		
		<input type="checkbox"/> ต้องมีการจ้างที่ปรึกษา/ Outsource	ฝ่าย (...) ใช้จำนวน...คน		
		<input type="checkbox"/> ต้องใช้ทักษะที่สำคัญ.....			
		ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ			
		<input checked="" type="checkbox"/> สามารถใช้ hardware/ software ที่มีอยู่เดิมได้			
		<input type="checkbox"/> ต้องจัดซื้อ hardware/ software ใหม่	ใช้งบประมาณ.....บาท		

ความสอดคล้องกับแผนวิสาหกิจ ปีงบประมาณ 2566-2570 และแผนแม่บทตามเกณฑ์ CBEs						การถ่ายทอดสู่การปฏิบัติงานประจำวัน																																																																	
ตัวชี้วัดระดับแผนวิสาหกิจ (แผนระดับที่ 1)						ตัวชี้วัดระดับแผนแม่บท (หากมี) (แผนระดับที่ 2)																																																																	
ตัวชี้วัดระดับแผนวิสาหกิจ (แผนระดับที่ 1)						ตัวชี้วัดระดับแผนแม่บท (หากมี) (แผนระดับที่ 2)						ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ของโครงการนี้ (แผนระดับที่ 3)						ตัวชี้วัดระดับกระบวนการปฏิบัติงาน (In Process KPIs)																																																					
ถ่ายทอดสู่						ถ่ายทอดสู่						ถ่ายทอดสู่																																																											
สนับสนุน						สนับสนุน						สนับสนุน																																																											
1. ตัวชี้วัด : ไม่มี						1. ตัวชี้วัด : ความสำเร็จของการออกแบบและทบทวนกรอบการกำกับดูแลการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ (ร้อยละ)						1. Leading Indicator (ตัวชี้วัดนำ) ที่สำคัญ : ความสำเร็จของการทบทวนกรอบการกำกับดูแลและการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามความถี่ที่กำหนด (ร้อยละ)						1. ตัวชี้วัด : มีการวิเคราะห์ทบทวนกรอบการกำกับดูแลและนำเสนอต่อคณะกรรมการ รฟม.																																																					
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีงบประมาณ</th> <th>2566</th> <th>2567</th> <th>2568</th> <th>2569</th> <th>2570</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ค่าเป้าหมาย</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>						ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570	ค่าเป้าหมาย						<table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีงบประมาณ</th> <th>2566</th> <th>2567</th> <th>2568</th> <th>2569</th> <th>2570</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ค่าเป้าหมาย</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>						ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570	ค่าเป้าหมาย	100	100	100	100	100	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีงบประมาณ</th> <th>2566</th> <th>2567</th> <th>2568</th> <th>2569</th> <th>2570</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ค่าเป้าหมาย</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>						ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570	ค่าเป้าหมาย	100	100	100	100	100	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีงบประมาณ</th> <th>2566</th> <th>2567</th> <th>2568</th> <th>2569</th> <th>2570</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ค่าเป้าหมาย</td> <td>ภายในเดือน ก.ย.</td> <td>ภายในเดือน ก.ย.</td> <td>ภายในเดือน ก.ย.</td> <td>ภายในเดือน ก.ย.</td> <td>ภายในเดือน ก.ย.</td> </tr> </tbody> </table>						ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570	ค่าเป้าหมาย	ภายในเดือน ก.ย.	ภายในเดือน ก.ย.	ภายในเดือน ก.ย.	ภายในเดือน ก.ย.	ภายในเดือน ก.ย.
ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570																																																																		
ค่าเป้าหมาย																																																																							
ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570																																																																		
ค่าเป้าหมาย	100	100	100	100	100																																																																		
ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570																																																																		
ค่าเป้าหมาย	100	100	100	100	100																																																																		
ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570																																																																		
ค่าเป้าหมาย	ภายในเดือน ก.ย.	ภายในเดือน ก.ย.	ภายในเดือน ก.ย.	ภายในเดือน ก.ย.	ภายในเดือน ก.ย.																																																																		
2. ตัวชี้วัด : ความสำเร็จของการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ร้อยละ)						2. Trigger Point (จุดตัดสินใจ) ในการปรับแผน : การนำเสนอกรอบการกำกับดูแลไม่ทันภายในเดือนกันยายนและมีการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานไม่ครบตามความถี่ที่กำหนด						2. ตัวชี้วัด : มีการรายงานความคืบหน้าและผลการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นไปตามความถี่ที่กำหนด																																																											
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีงบประมาณ</th> <th>2566</th> <th>2567</th> <th>2568</th> <th>2569</th> <th>2570</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ค่าเป้าหมาย</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>						ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570	ค่าเป้าหมาย	100	100	100	100	100	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีงบประมาณ</th> <th>2566</th> <th>2567</th> <th>2568</th> <th>2569</th> <th>2570</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ค่าเป้าหมาย</td> <td>มีรายงานทุกไตรมาส</td> <td>มีรายงานทุกไตรมาส</td> <td>มีรายงานทุกไตรมาส</td> <td>มีรายงานทุกไตรมาส</td> <td>มีรายงานทุกไตรมาส</td> </tr> </tbody> </table>						ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570	ค่าเป้าหมาย	มีรายงานทุกไตรมาส	มีรายงานทุกไตรมาส	มีรายงานทุกไตรมาส	มีรายงานทุกไตรมาส	มีรายงานทุกไตรมาส	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีงบประมาณ</th> <th>2566</th> <th>2567</th> <th>2568</th> <th>2569</th> <th>2570</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ค่าเป้าหมาย</td> <td>มีรายงานทุกไตรมาส</td> <td>มีรายงานทุกไตรมาส</td> <td>มีรายงานทุกไตรมาส</td> <td>มีรายงานทุกไตรมาส</td> <td>มีรายงานทุกไตรมาส</td> </tr> </tbody> </table>						ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570	ค่าเป้าหมาย	มีรายงานทุกไตรมาส	มีรายงานทุกไตรมาส	มีรายงานทุกไตรมาส	มีรายงานทุกไตรมาส	มีรายงานทุกไตรมาส	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีงบประมาณ</th> <th>2566</th> <th>2567</th> <th>2568</th> <th>2569</th> <th>2570</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ค่าเป้าหมาย</td> <td>มีรายงานทุกไตรมาส</td> <td>มีรายงานทุกไตรมาส</td> <td>มีรายงานทุกไตรมาส</td> <td>มีรายงานทุกไตรมาส</td> <td>มีรายงานทุกไตรมาส</td> </tr> </tbody> </table>						ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570	ค่าเป้าหมาย	มีรายงานทุกไตรมาส	มีรายงานทุกไตรมาส	มีรายงานทุกไตรมาส	มีรายงานทุกไตรมาส	มีรายงานทุกไตรมาส
ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570																																																																		
ค่าเป้าหมาย	100	100	100	100	100																																																																		
ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570																																																																		
ค่าเป้าหมาย	มีรายงานทุกไตรมาส	มีรายงานทุกไตรมาส	มีรายงานทุกไตรมาส	มีรายงานทุกไตรมาส	มีรายงานทุกไตรมาส																																																																		
ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570																																																																		
ค่าเป้าหมาย	มีรายงานทุกไตรมาส	มีรายงานทุกไตรมาส	มีรายงานทุกไตรมาส	มีรายงานทุกไตรมาส	มีรายงานทุกไตรมาส																																																																		
ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570																																																																		
ค่าเป้าหมาย	มีรายงานทุกไตรมาส	มีรายงานทุกไตรมาส	มีรายงานทุกไตรมาส	มีรายงานทุกไตรมาส	มีรายงานทุกไตรมาส																																																																		

## ส่วนที่ 2 แผนดำเนินงานของทั้งโครงการ

### 2.1 เป้าหมายรวมของทั้งโครงการ

ความสำเร็จของการทบทวนกรอบการกำกับดูแลและการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามความถี่ที่กำหนด (ร้อยละ 100)

### 2.2 แผนดำเนินงานทั้งโครงการ

กิจกรรม  (กรณีที่เป็นกิจกรรมสำคัญ ให้ระบุตัวชี้วัด)	น้ำหนัก  (ร้อยละ)	แผนดำเนินงานของแต่ละกิจกรรม (ร้อยละ)				
		ปีงบประมาณ				
		2566	2567	2568	2569	2570
1. การทบทวนกรอบการกำกับดูแลการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ประจำปีงบประมาณ 2568)	50	100	100	100	100	100
2. การติดตามและรายงานผลการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ประจำปีงบประมาณ 2567)	50	100	100	100	100	100

### ส่วนที่ 3 แผนดำเนินงานเฉพาะปีงบประมาณ 2567

#### 3.1 เป้าหมายในปีงบประมาณ 2567

ผลผลิต (Output) : 1) มีการวิเคราะห์บทบาทนกรอบการกำกับดูแลและนำเสนอต่อคณะกรรมการ รฟม. (ภายในเดือน ก.ย.)

2) มีการรายงานความคืบหน้าและผลการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นไปตามความถี่ที่กำหนด (มีรายงานทุกไตรมาส)

ผลลัพธ์ (Outcome) : 1) ความสำเร็จของการบทบาทนกรอบการกำกับดูแลและการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามความถี่ที่กำหนด (ร้อยละ 100)

#### 3.2 แผนดำเนินงาน

กิจกรรม	น้ำหนัก (ร้อยละ)	แผนดำเนินงานของแต่ละกิจกรรม (ร้อยละ)												
		พ.ศ. 2566			พ.ศ. 2567									
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
1. การบทบาทนกรอบการกำกับดูแลการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ประจำปีงบประมาณ 2568)	50													
1.1 บทบาท/ปรับปรุงกรอบการกำกับดูแลการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญที่เหมาะสมกับ รฟม.	10								25	50	100			
1.2 กำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละประเด็นของการกำกับดูแลการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของ รฟม.	10								25	50	100			
1.3 นำเสนอบทบาทนกรอบการกำกับดูแลการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของ รฟม. ต่อคณะกรรมการ รฟม.	20										25	50	100	
1.4 สื่อสารกรอบการกำกับดูแลการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของ รฟม. ให้กับหน่วยงานภายในของ รฟม. และหน่วยงานภายนอกผ่านเว็บไซต์ของ รฟม.	10											50	100	

กิจกรรม	น้ำหนัก (ร้อยละ)	แผนดำเนินงานของแต่ละกิจกรรม (ร้อยละ)												
		พ.ศ. 2566			พ.ศ. 2567									
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
2. การติดตามและรายงานผลการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ประจำปีงบประมาณ 2567)	50													
2.1 ทบทวน/ปรับปรุงจัดทำแบบฟอร์มรายงานการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	10	50	100											
2.2 รวบรวมการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามแบบฟอร์มที่กำหนด	10			25			50			75				100
2.3 จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	10			15	30		45	60		75	90			100
2.4 รายงานผลการดำเนินงานและเผยแพร่ผลการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตาม กรอบการกำกับดูแลการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ	20				25			50			75			100



ส่วนที่ 4 งบประมาณ/ค่าใช้จ่าย

กิจกรรม	ประเภท-แหล่งเงิน*	ค่าใช้จ่าย (ล้านบาท)				
		ปีงบประมาณ				
		2566	2567	2568	2569	2570
1. การทบทวนกรอบการกำกับดูแลการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ประจำปีงบประมาณ 2568)	-	-	-	-	-	-
1.1 ทบทวน/ปรับปรุงกรอบการกำกับดูแลการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญที่เหมาะสมกับ รฟม.	-	-	-	-	-	-
1.2 กำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละประเด็นของการกำกับดูแลการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของ รฟม.	-	-	-	-	-	-
1.3 นำเสนอทบทวนกรอบการกำกับดูแลการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของ รฟม. ต่อคณะกรรมการ รฟม.	-	-	-	-	-	-
1.4 สื่อสารกรอบการกำกับดูแลการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของ รฟม. ให้กับหน่วยงานภายในของ รฟม. และหน่วยงานภายนอกผ่านเว็บไซต์ของ รฟม.	-	-	-	-	-	-
2. การติดตามและรายงานผลการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ประจำปีงบประมาณ 2567)	-	-	-	-	-	-
2.1 ทบทวน/ปรับปรุงจัดทำแบบฟอร์มรายงานการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	-	-	-	-	-
2.2 รวบรวมการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามแบบฟอร์มที่กำหนด	-	-	-	-	-	-
2.3 จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	-	-	-	-	-
2.4 รายงานผลการดำเนินงานและเผยแพร่ผลการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามกรอบการกำกับดูแลการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ	-	-	-	-	-	-

หมายเหตุ \*โปรดระบุ ประเภท : 1. งบทำการ 2. งบลงทุนเพื่อดำเนินการปกติ 3. งบลงทุนที่ทำเป็นโครงการ  
แหล่งเงิน : 1. เงินงบประมาณ 2. รายได้ รฟม. 3. เงินกู้ในประเทศ 4. เงินกู้ต่างประเทศ 5. อื่นๆ (โปรดระบุ)

## 2) โครงการดำเนินงานตามนโยบายและแนวปฏิบัติด้านการแข่งขันที่เป็นธรรม

### ส่วนที่ 1 แผนงาน/โครงการ

<b>วัตถุประสงค์</b>	1. เพื่อเป็นแผนการดำเนินงานที่สนับสนุนนโยบายและแนวปฏิบัติด้านการแข่งขันที่เป็นธรรม (CG2.1) ของ รฟม. และเพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และแผนแม่บทการกำกับดูแลกิจการที่ดี ประจำปีงบประมาณ 2566 - 2570 2. เพื่อให้ผู้บริหารและพนักงานตระหนักถึงความสำคัญและรับผิดชอบต่อการปฏิบัติตามนโยบายและแนวทางการกำกับดูแลที่ดี กฎเกณฑ์ รวมทั้งส่งเสริมและดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	<b>ผู้รับผิดชอบหลัก</b>	ผพธ. ผชง. ผจบ. ผนย.	<b>ผู้รับผิดชอบสนับสนุน</b>	-								
<b>ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ</b>	1. การดำเนินธุรกิจตามหลักธรรมาภิบาล และดำเนินงานภายใต้กรอบกติกาการแข่งขันที่เป็นธรรม	<table border="1"> <tr> <td> <b>กรอบระยะเวลา</b> </td> <td>                     ปีงบประมาณ 2567 – 2569                 </td> </tr> <tr> <td colspan="2"> <b>ทรัพยากรที่ต้องการของโครงการ</b> </td> </tr> <tr> <td colspan="2"> <b>ด้านการเงิน : งบประมาณทั้งโครงการ</b> </td> </tr> <tr> <td colspan="2">                     ไม่ใช้งบประมาณ                 </td> </tr> </table>				<b>กรอบระยะเวลา</b>	ปีงบประมาณ 2567 – 2569	<b>ทรัพยากรที่ต้องการของโครงการ</b>		<b>ด้านการเงิน : งบประมาณทั้งโครงการ</b>		ไม่ใช้งบประมาณ	
<b>กรอบระยะเวลา</b>	ปีงบประมาณ 2567 – 2569												
<b>ทรัพยากรที่ต้องการของโครงการ</b>													
<b>ด้านการเงิน : งบประมาณทั้งโครงการ</b>													
ไม่ใช้งบประมาณ													
<b>ลักษณะและวิธีการดำเนินงาน</b>		<b>ด้านที่มีใช้การเงิน :</b>											
ดำเนินการตามค่าเกณฑ์วัดหัวข้อ CG2.1 : การกำหนดนโยบายเพื่อการแข่งขันที่เป็นธรรม ดังนี้ ค่าระดับ 3 : กำหนดผู้รับผิดชอบและดำเนินการตามนโยบายและแนวปฏิบัติด้านการแข่งขันที่เป็นธรรม ครบถ้วนสมบูรณ์ ค่าระดับ 4 : ประเมินคุณภาพ และ/หรือประสิทธิผลของกระบวนการ/ระบบการบริหารจัดการเพื่อการแข่งขันที่เป็นธรรม ค่าระดับ 5 : ปรับปรุงนโยบาย แนวปฏิบัติ และ/หรือกระบวนการปฏิบัติงาน โดยใช้ผลการประเมินกระบวนการที่ผ่านมาอย่างเป็นรูปธรรม		<b>ทรัพยากรบุคคล</b>		ใช้จำนวน_คน									
<input type="checkbox"/> สามารถดำเนินการเพียงฝ่ายเดียวได้		ใช้จำนวน_คน											
<input checked="" type="checkbox"/> ต้องดำเนินการร่วมกันมากกว่า 1 ฝ่าย		ฝ่าย (1) ผพธ. ใช้จำนวน 2 คน ฝ่าย (2) ผชง. ใช้จำนวน 2 คน ฝ่าย (3) ผจบ. ใช้จำนวน 2 คน ฝ่าย (4) ผนย. ใช้จำนวน 2 คน											
<input type="checkbox"/> ต้องมีการจ้างที่ปรึกษา/ Outsource													
<input type="checkbox"/> ต้องใช้ทักษะที่สำคัญ.....													
<b>ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ</b>													
<input checked="" type="checkbox"/> สามารถใช้ hardware/ software ที่มีอยู่เดิมได้													
<input type="checkbox"/> ต้องจัดซื้อ hardware/ software ใหม่		ใช้งบประมาณ.....บาท											

ความสอดคล้องกับแผนวิสาหกิจ ปีงบประมาณ 2566-2570 และแผนแม่บทตามเกณฑ์ CBEs						การถ่ายทอดสู่การปฏิบัติงานประจำวัน																																																	
ตัวชี้วัดระดับแผนวิสาหกิจ (แผนระดับที่ 1)		ตัวชี้วัดระดับแผนแม่บท (หากมี) (แผนระดับที่ 2)		ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ของโครงการนี้ (แผนระดับที่ 3)		ตัวชี้วัดระดับกระบวนการปฏิบัติงาน (In Process KPIs)																																																	
ถ่ายทอดสู่		ถ่ายทอดสู่		ถ่ายทอดสู่		ถ่ายทอดสู่																																																	
สนับสนุน		สนับสนุน		สนับสนุน		สนับสนุน																																																	
1. ตัวชี้วัด : ไม่มี <table border="1"> <tr> <td>ปีงบประมาณ</td> <td>2566</td> <td>2567</td> <td>2568</td> <td>2569</td> <td>2570</td> </tr> <tr> <td>ค่าเป้าหมาย</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>						ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570	ค่าเป้าหมาย						1. ตัวชี้วัด : ความสำเร็จการดำเนินงานตามนโยบายและแนวปฏิบัติด้านการแข่งขันที่เป็นธรรม (ร้อยละ) <table border="1"> <tr> <td>ปีงบประมาณ</td> <td>2567</td> <td>2568</td> <td>2569</td> <td>2570</td> </tr> <tr> <td>ค่าเป้าหมาย</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> </table>						ปีงบประมาณ	2567	2568	2569	2570	ค่าเป้าหมาย	100	100	100	100	1. Leading Indicator (ตัวชี้วัดนำ) ที่สำคัญ : คะแนนการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ หัวข้อบทบาทของรัฐวิสาหกิจเพื่อการตลาดที่เป็นธรรม <table border="1"> <tr> <td>ปีงบประมาณ</td> <td>2567</td> <td>2568</td> <td>2569</td> <td>2570</td> </tr> <tr> <td>ค่าเป้าหมาย</td> <td>3.5000</td> <td>3.7500</td> <td>4.0000</td> <td>4.2500</td> </tr> </table> Trigger Point (จุดตัดสินใจ) ในการปรับแผน : กรณีผลการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ หัวข้อบทบาทของรัฐวิสาหกิจเพื่อการตลาดที่เป็นธรรม ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย						ปีงบประมาณ	2567	2568	2569	2570	ค่าเป้าหมาย	3.5000	3.7500	4.0000	4.2500	1. ตัวชี้วัด : ดำเนินการได้ตามแผน/โครงการที่กำหนดไว้					
ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570																																																		
ค่าเป้าหมาย																																																							
ปีงบประมาณ	2567	2568	2569	2570																																																			
ค่าเป้าหมาย	100	100	100	100																																																			
ปีงบประมาณ	2567	2568	2569	2570																																																			
ค่าเป้าหมาย	3.5000	3.7500	4.0000	4.2500																																																			

## ส่วนที่ 2 แผนดำเนินงานของทั้งโครงการ

### 2.1 เป้าหมายรวมของทั้งโครงการ

ความสำเร็จการดำเนินงานตามนโยบายและแนวปฏิบัติด้านการแข่งขันที่เป็นธรรม (ร้อยละ 100)

### 2.2 แผนดำเนินงานทั้งโครงการ

กิจกรรม  (กรณีที่เป็นกิจกรรมสำคัญ ให้ระบุตัวชี้วัด)	น้ำหนัก  (ร้อยละ)	แผนดำเนินงานของแต่ละกิจกรรม (ร้อยละ)			
		ปีงบประมาณ			
		2567	2568	2569	2570
1. กำหนดผู้รับผิดชอบและดำเนินการตามนโยบายและแนวปฏิบัติด้านการแข่งขันที่เป็นธรรม ครบถ้วนสมบูรณ์ (ค่าระดับ 3)	40	100	-	-	-
2. ประเมินคุณภาพ และ/หรือประสิทธิผลของกระบวนการ/ระบบการบริหารจัดการเพื่อการแข่งขันที่เป็นธรรม (ค่าระดับ 4)	40	75	100	-	-
3. ปรับปรุงนโยบาย แนวปฏิบัติ และ/หรือกระบวนการปฏิบัติงาน โดยใช้ผลการประเมินกระบวนการที่ผ่านมา อย่างเป็นรูปธรรม (ค่าระดับ 5)	20	50	75	100	-

### ส่วนที่ 3 แผนดำเนินงานเฉพาะปีงบประมาณ 2567

#### 3.1 เป้าหมายในปีงบประมาณ 2567

ผลผลิต (Output) : 1) ดำเนินการได้ตามแผน/โครงการที่กำหนดไว้ (ร้อยละ 100)

ผลลัพธ์ (Outcome) : 1) คะแนนการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจหัวข้อบทบาทของรัฐวิสาหกิจเพื่อการตลาดที่เป็นธรรม (3.5000)

#### 3.2 แผนดำเนินงาน

กิจกรรม	น้ำหนัก (ร้อยละ)	แผนดำเนินงานของแต่ละกิจกรรม (ร้อยละ)											
		พ.ศ. 2566			พ.ศ. 2567								
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. กำหนดผู้รับผิดชอบและดำเนินการตามนโยบายและแนวปฏิบัติด้านการแข่งขันที่เป็นธรรม ครบถ้วนสมบูรณ์ (ค่าระดับ 3) - กำหนดผู้รับผิดชอบการดำเนินงานด้านการแข่งขันที่เป็นธรรม ดังนี้ 1) นโยบายและแนวปฏิบัติเพื่อส่งเสริมการแข่งขันที่เป็นธรรม (คู่แข่ง) (ฝพธ.) 2) นโยบายและแนวปฏิบัติด้านการเข้าถึงแหล่งเงินทุนอย่างโปร่งใสและเป็นธรรม (เจ้าหนี้) (ฝชง.) 3) นโยบายและแนวปฏิบัติด้านการจัดซื้อจัดจ้างที่เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ (คู่ค้าและผู้ส่งมอบ) (ฝจบ.) 4) นโยบายและแนวปฏิบัติด้านการต่อต้านการทุจริตและรับสินบน (ฝนย.)	40	5	15	25	30	40	50	55	65	75	80	90	100

กิจกรรม	น้ำหนัก (ร้อยละ)	แผนดำเนินงานของแต่ละกิจกรรม (ร้อยละ)											
		พ.ศ. 2566			พ.ศ. 2567								
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
2. ประเมินคุณภาพ และ/หรือประสิทธิผลของกระบวนการ/ระบบ การบริหารจัดการเพื่อการแข่งขันที่เป็นธรรม (ค่าระดับ 4) - จัดทำ/ทบทวน ระบบการบริหารจัดการ กระบวนการ/ คู่มือ/ระเบียบวิธีปฏิบัติงาน กำหนดเกณฑ์หรือวิธีการ ประเมินประสิทธิผลของกระบวนการ/ระบบบริหารจัดการ ตามนโยบาย พร้อมกำหนดตัวชี้วัดประสิทธิผล	40	5	10	15	20	25	30	35	40	45	55	65	75
3. ปรับปรุงนโยบาย แนวปฏิบัติ และ/หรือกระบวนการ ปฏิบัติงาน โดยใช้ผลการประเมินกระบวนการที่ผ่านมา อย่างเป็นรูปธรรม (ค่าระดับ 5) - ทบทวนนโยบายและแนวปฏิบัติด้านการแข่งขันที่เป็นธรรม ตามที่นโยบายกำหนดตามข้อ โดยใช้ปัจจัยนำเข้า เช่น ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง นโยบาย/แนวทางปฏิบัติของภาครัฐ ภารกิจของหน่วยงาน/ส่วนงาน ผลการประเมินคุณภาพ/ ประสิทธิภาพของกระบวนการ รวมถึงข้อสังเกตของ สคร. เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา	20	2	4	8	10	15	20	25	30	35	40	45	50

ส่วนที่ 4 งบประมาณ/ค่าใช้จ่าย

กิจกรรม	ประเภท-แหล่งเงิน*	ค่าใช้จ่าย (ล้านบาท)				
		ปีงบประมาณ				
		2566	2567	2568	2569	2570
1. กำหนดผู้รับผิดชอบและดำเนินการตามนโยบายและแนวปฏิบัติด้านการแข่งขันที่เป็นธรรม ครบถ้วนสมบูรณ์ (ค่าระดับ 3)	-	-	-	-	-	-
2. ประเมินคุณภาพ และ/หรือประสิทธิผลของกระบวนการ/ระบบการบริหารจัดการเพื่อการแข่งขันที่เป็นธรรม (ค่าระดับ 4)	-	-	-	-	-	-
3. ปรับปรุงนโยบาย แนวปฏิบัติ และ/หรือกระบวนการปฏิบัติงาน โดยใช้ผลการประเมินกระบวนการที่ผ่านมาอย่างเป็นรูปธรรม (ค่าระดับ 5)	-	-	-	-	-	-

หมายเหตุ \*โปรดระบุ ประเภท : 1. งบทำการ 2. งบลงทุนเพื่อดำเนินการปกติ 3. งบลงทุนที่ทำเป็นโครงการ  
แหล่งเงิน : 1. เงินงบประมาณ 2. รายได้ รฟม. 3. เงินกู้ในประเทศ 4. เงินกู้ต่างประเทศ 5. อื่นๆ (โปรดระบุ)



### 3) โครงการยกระดับผลการดำเนินงานด้าน ESG (ESG Performance Boost-up)

#### ส่วนที่ 1 แผนงาน/โครงการ

<b>วัตถุประสงค์</b>	1. เพื่อยกระดับผลการดำเนินงานด้าน ESG ของ รฟม. ให้มีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงสิ่งแวดล้อม	<b>ผู้รับผิดชอบหลัก</b>	สสอ.	<b>ผู้รับผิดชอบสนับสนุน</b>	-
<b>ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ</b>	1. รฟม. มีผลการประเมินด้าน ESG สำหรับนำไปพัฒนาและบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงสิ่งแวดล้อม	<b>กรอบระยะเวลา</b>	5 ปี (ปีงบประมาณ 2566 – 2570)		
<b>ลักษณะและวิธีการดำเนินงาน</b>		<b>ทรัพยากรที่ต้องการของโครงการ</b>			
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ทบทวนและวิเคราะห์หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้าน ESG</li> <li>2. รวบรวมข้อมูลตามรายการคำถามด้าน ESG</li> <li>3. ส่งข้อมูลให้แก่ผู้ประเมินภายนอก ดำเนินงานตรวจประเมิน ESG ของ รฟม.</li> <li>4. สรุปผลการดำเนินงานด้าน ESG ขององค์กรและระดับคะแนน และกำหนดแนวทางในการพัฒนายกระดับการดำเนินงานด้าน ESG</li> </ol>		<b>ด้านการเงิน : งบประมาณทั้งโครงการ</b>			
		750,000 บาท			
		<b>ด้านที่มีใช้การเงิน :</b>			
		<b>ทรัพยากรบุคคล</b>			
		<input checked="" type="checkbox"/> สามารถดำเนินการเพียงฝ่ายเดียวได้	ใช้จำนวน 5 คน		
		<input type="checkbox"/> ต้องดำเนินการร่วมกันมากกว่า 1 ฝ่าย	ฝ่าย (.).....ใช้จำนวน.....คน ฝ่าย (.).....ใช้จำนวน.....คน		
		<input checked="" type="checkbox"/> ต้องมีการจ้างที่ปรึกษา/ Outsource			
		<input type="checkbox"/> ต้องใช้ทักษะที่สำคัญ.....			
		<b>ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ</b>			
		<input checked="" type="checkbox"/> สามารถใช้ hardware/ software ที่มีอยู่เดิมได้			
		<input type="checkbox"/> ต้องจัดซื้อ hardware/ software ใหม่		ใช้งบประมาณ.....บาท	

ความสอดคล้องกับแผนวิสาหกิจ ปีงบประมาณ 2566-2570 และแผนแม่บทตามเกณฑ์ CBEs						การถ่ายทอดสู่การปฏิบัติงานประจำวัน																																																																																																																																			
ตัวชี้วัดระดับแผนวิสาหกิจ (แผนระดับที่ 1)			ตัวชี้วัดระดับแผนแม่บท (หากมี) (แผนระดับที่ 2)			ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ของโครงการนี้ (แผนระดับที่ 3)			ตัวชี้วัดระดับกระบวนการปฏิบัติงาน (In Process KPIs)																																																																																																																																
ถ่ายทอดสู่ สนับสนุน			(แผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)			ถ่ายทอดสู่ สนับสนุน			ถ่ายทอดสู่																																																																																																																																
1. ตัวชี้วัด : ไม่มี						1. ตัวชี้วัด : ระดับคะแนนประเมิน ESG ของ รฟม.						1. Leading Indicator (ตัวชี้วัดนำ) ที่สำคัญ : ส่งข้อมูลให้แก่ผู้ประเมินภายนอกดำเนินงานตรวจประเมิน ESG ของ รฟม.						1. ตัวชี้วัด : รวบรวมข้อมูลตามรายการคำถามด้าน ESG ได้แล้วเสร็จ																																																																																																																							
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีงบประมาณ</th> <th>2566</th> <th>2567</th> <th>2568</th> <th>2569</th> <th>2570</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ค่าเป้าหมาย</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>						ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570	ค่าเป้าหมาย						<table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีงบประมาณ</th> <th>2566</th> <th>2567</th> <th>2568</th> <th>2569</th> <th>2570</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ค่าเป้าหมาย</td> <td>Base line</td> <td>เพิ่มขึ้น</td> <td>เพิ่มขึ้น</td> <td>เพิ่มขึ้น</td> <td>เพิ่มขึ้น</td> </tr> <tr> <td></td> <td>ผลการ</td> <td>จากปี</td> <td>จากปี</td> <td>จากปี</td> <td>จากปี</td> </tr> <tr> <td></td> <td>การประ</td> <td>ที่ผ่าน</td> <td>ที่ผ่าน</td> <td>ที่ผ่าน</td> <td>ที่ผ่าน</td> </tr> <tr> <td></td> <td>เมิน</td> <td>มา</td> <td>มา</td> <td>มา</td> <td>มา</td> </tr> <tr> <td></td> <td>ด้าน</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>ESG</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>						ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570	ค่าเป้าหมาย	Base line	เพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น		ผลการ	จากปี	จากปี	จากปี	จากปี		การประ	ที่ผ่าน	ที่ผ่าน	ที่ผ่าน	ที่ผ่าน		เมิน	มา	มา	มา	มา		ด้าน						ESG					<table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีงบประมาณ</th> <th>2566</th> <th>2567</th> <th>2568</th> <th>2569</th> <th>2570</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ค่าเป้าหมาย</td> <td>สามารถ</td> <td>สามารถ</td> <td>สามารถ</td> <td>สามารถ</td> <td>สามารถ</td> </tr> <tr> <td></td> <td>ตรวจ</td> <td>ตรวจ</td> <td>ตรวจ</td> <td>ตรวจ</td> <td>ตรวจ</td> </tr> <tr> <td></td> <td>ประเมิน</td> <td>ประเมิน</td> <td>ประเมิน</td> <td>ประเมิน</td> <td>ประเมิน</td> </tr> <tr> <td></td> <td>ได้ตาม</td> <td>ได้ตาม</td> <td>ได้ตาม</td> <td>ได้ตาม</td> <td>ได้ตาม</td> </tr> <tr> <td></td> <td>แผน</td> <td>แผน</td> <td>แผน</td> <td>แผน</td> <td>แผน</td> </tr> </tbody> </table>						ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570	ค่าเป้าหมาย	สามารถ	สามารถ	สามารถ	สามารถ	สามารถ		ตรวจ	ตรวจ	ตรวจ	ตรวจ	ตรวจ		ประเมิน	ประเมิน	ประเมิน	ประเมิน	ประเมิน		ได้ตาม	ได้ตาม	ได้ตาม	ได้ตาม	ได้ตาม		แผน	แผน	แผน	แผน	แผน	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีงบประมาณ</th> <th>2566</th> <th>2567</th> <th>2568</th> <th>2569</th> <th>2570</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ค่าเป้าหมาย</td> <td>รวบรวม</td> <td>รวบรวม</td> <td>รวบรวม</td> <td>รวบรวม</td> <td>รวบรวม</td> </tr> <tr> <td></td> <td>ข้อมูลแล้ว</td> <td>ข้อมูลแล้ว</td> <td>ข้อมูลแล้ว</td> <td>ข้อมูลแล้ว</td> <td>ข้อมูลแล้ว</td> </tr> <tr> <td></td> <td>เสร็จ</td> <td>เสร็จ</td> <td>เสร็จ</td> <td>เสร็จ</td> <td>เสร็จ</td> </tr> </tbody> </table>						ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570	ค่าเป้าหมาย	รวบรวม	รวบรวม	รวบรวม	รวบรวม	รวบรวม		ข้อมูลแล้ว	ข้อมูลแล้ว	ข้อมูลแล้ว	ข้อมูลแล้ว	ข้อมูลแล้ว		เสร็จ	เสร็จ	เสร็จ	เสร็จ	เสร็จ
ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570																																																																																																																																				
ค่าเป้าหมาย																																																																																																																																									
ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570																																																																																																																																				
ค่าเป้าหมาย	Base line	เพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น																																																																																																																																				
	ผลการ	จากปี	จากปี	จากปี	จากปี																																																																																																																																				
	การประ	ที่ผ่าน	ที่ผ่าน	ที่ผ่าน	ที่ผ่าน																																																																																																																																				
	เมิน	มา	มา	มา	มา																																																																																																																																				
	ด้าน																																																																																																																																								
	ESG																																																																																																																																								
ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570																																																																																																																																				
ค่าเป้าหมาย	สามารถ	สามารถ	สามารถ	สามารถ	สามารถ																																																																																																																																				
	ตรวจ	ตรวจ	ตรวจ	ตรวจ	ตรวจ																																																																																																																																				
	ประเมิน	ประเมิน	ประเมิน	ประเมิน	ประเมิน																																																																																																																																				
	ได้ตาม	ได้ตาม	ได้ตาม	ได้ตาม	ได้ตาม																																																																																																																																				
	แผน	แผน	แผน	แผน	แผน																																																																																																																																				
ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570																																																																																																																																				
ค่าเป้าหมาย	รวบรวม	รวบรวม	รวบรวม	รวบรวม	รวบรวม																																																																																																																																				
	ข้อมูลแล้ว	ข้อมูลแล้ว	ข้อมูลแล้ว	ข้อมูลแล้ว	ข้อมูลแล้ว																																																																																																																																				
	เสร็จ	เสร็จ	เสร็จ	เสร็จ	เสร็จ																																																																																																																																				
						Trigger Point (จุดตัดสินใจ) ในการปรับแผน : การรวบรวมข้อมูลตามรายการคำถามด้าน ESG มีความ แล้ว																																																																																																																																			
						2. ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ของโครงการ : ผลการประเมินด้าน ESG เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา																																																																																																																																			
						<table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีงบประมาณ</th> <th>2566</th> <th>2567</th> <th>2568</th> <th>2569</th> <th>2570</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ค่าเป้าหมาย</td> <td>Base line</td> <td>เพิ่มขึ้น</td> <td>เพิ่มขึ้น</td> <td>เพิ่มขึ้น</td> <td>เพิ่มขึ้น</td> </tr> <tr> <td></td> <td>ผล</td> <td>จาก</td> <td>จาก</td> <td>จาก</td> <td>จาก</td> </tr> <tr> <td></td> <td>การ</td> <td>ปีที่</td> <td>ปีที่</td> <td>ปีที่</td> <td>ปีที่</td> </tr> <tr> <td></td> <td>ประ</td> <td>ที่ผ่าน</td> <td>ที่ผ่าน</td> <td>ที่ผ่าน</td> <td>ที่ผ่าน</td> </tr> <tr> <td></td> <td>เมิน</td> <td>มา</td> <td>มา</td> <td>มา</td> <td>มา</td> </tr> <tr> <td></td> <td>ด้าน</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>ESG</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>						ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570	ค่าเป้าหมาย	Base line	เพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น		ผล	จาก	จาก	จาก	จาก		การ	ปีที่	ปีที่	ปีที่	ปีที่		ประ	ที่ผ่าน	ที่ผ่าน	ที่ผ่าน	ที่ผ่าน		เมิน	มา	มา	มา	มา		ด้าน						ESG																																																																																		
ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570																																																																																																																																				
ค่าเป้าหมาย	Base line	เพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น																																																																																																																																				
	ผล	จาก	จาก	จาก	จาก																																																																																																																																				
	การ	ปีที่	ปีที่	ปีที่	ปีที่																																																																																																																																				
	ประ	ที่ผ่าน	ที่ผ่าน	ที่ผ่าน	ที่ผ่าน																																																																																																																																				
	เมิน	มา	มา	มา	มา																																																																																																																																				
	ด้าน																																																																																																																																								
	ESG																																																																																																																																								

## ส่วนที่ 2 แผนดำเนินงานของทั้งโครงการ

### 2.1 เป้าหมายรวมของทั้งโครงการ

รฟม. มีผลการประเมินด้าน ESG สำหรับนำไปพัฒนาและบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพโปร่งใส ตรวจสอบได้ และคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงสิ่งแวดล้อม

### 2.2 แผนดำเนินงานทั้งโครงการ

กิจกรรม  (กรณีที่เป็นกิจกรรมสำคัญ ให้ระบุตัวชี้วัด)	น้ำหนัก  (ร้อยละ)	แผนดำเนินงานของแต่ละกิจกรรม (ร้อยละ)				
		ปีงบประมาณ				
		2566	2567	2568	2569	2570
1. ทบทวนและวิเคราะห์หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้าน ESG	10	100	100	100	100	100
2. รวบรวมข้อมูลตามรายการคำถามด้าน ESG	20	100	100	100	100	100
3. ส่งข้อมูลให้แก่ผู้ประเมินภายนอก ดำเนินงานตรวจประเมิน ESG ของ รฟม.	35	100	100	100	100	100
4. สรุปผลการดำเนินงานด้าน ESG ขององค์กรและระดับคะแนน และกำหนดแนวทางในการพัฒนาระดับการดำเนินงานด้าน ESG	35	100	100	100	100	100

### ส่วนที่ 3 แผนดำเนินงานเฉพาะปีงบประมาณ 2567

#### 3.1 เป้าหมายในปีงบประมาณ 2567

ผลผลิต (Output) : 1) ผลการประเมินด้าน ESG เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา (เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา)

ผลลัพธ์ (Outcome) : 1) รฟม. มีผลการประเมินด้าน ESG สำหรับนำไปพัฒนาและบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพโปร่งใส ตรวจสอบได้ และคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงสิ่งแวดล้อม

#### 3.2 แผนดำเนินงาน

กิจกรรม	น้ำหนัก (ร้อยละ)	แผนดำเนินงานของแต่ละกิจกรรม (ร้อยละ)												
		พ.ศ. 2566			พ.ศ. 2567									
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
1. ทบทวนและวิเคราะห์หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้าน ESG	10						100							
2. รวบรวมข้อมูลตามรายการคำถามด้าน ESG	20						50	100						
3. ส่งข้อมูลให้แก่ผู้ประเมินภายนอก ดำเนินงานตรวจประเมิน ESG ของ รฟม.	35								50	100				
4. สรุปผลการดำเนินงานด้าน ESG ขององค์กรและระดับคะแนน และกำหนดแนวทางในการพัฒนาระดับการดำเนินงานด้าน ESG	35										50	100		

ส่วนที่ 4 งบประมาณ/ค่าใช้จ่าย

กิจกรรม	ประเภท-แหล่งเงิน*	ค่าใช้จ่าย (ล้านบาท)				
		ปีงบประมาณ				
		2566	2567	2568	2569	2570
1. ทบทวนและวิเคราะห์หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้าน ESG	-	-	-	-	-	-
2. รวบรวมข้อมูลตามรายการคำถามด้าน ESG	-	-	-	-	-	-
3. ส่งข้อมูลให้แก่ผู้ประเมินภายนอก ดำเนินงานตรวจประเมิน ESG ของ รฟม.	งบทำการ - เงินงบประมาณ	0.15	0.15	0.15	0.15	0.15
4. สรุปผลการดำเนินงานด้าน ESG ขององค์กรและระดับคะแนน และกำหนดแนวทางในการพัฒนาระดับการดำเนินงานด้าน ESG	-	-	-	-	-	-

หมายเหตุ \*โปรดระบุ ประเภท : 1. งบทำการ 2. งบลงทุนเพื่อดำเนินการปกติ 3. งบลงทุนที่เป็นโครงการ  
แหล่งเงิน : 1. เงินงบประมาณ 2. รายได้ รฟม. 3. เงินกู้ในประเทศ 4. เงินกู้ต่างประเทศ 5. อื่นๆ (โปรดระบุ)

#### 4) โครงการสำรวจความผูกพันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

##### ส่วนที่ 1 แผนงาน/โครงการ

วัตถุประสงค์	1. เพื่อสำรวจผลความผูกพันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ของ รฟม. 2. เพื่อนำผลการสำรวจความผูกพันมาปรับปรุงการดำเนินงานด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ผู้รับผิดชอบหลัก	ฝพธ.	ผู้รับผิดชอบสนับสนุน	ทุกฝ่าย/สำนัก
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	1. สามารถนำข้อมูลผลสำรวจมาปรับปรุงการดำเนินงานให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีระดับความผูกพันกับ รฟม. ที่เพิ่มขึ้น	ครอบคลุมระยะเวลา 4 ปี (ปีงบประมาณ 2567 – 2570)			
ลักษณะและวิธีการดำเนินงาน		ทรัพยากรที่ต้องการของโครงการ ด้านการเงิน : งบประมาณทั้งโครงการ ไม่ใช้งบประมาณ			
1. ทบทวนคู่มือและออกแบบการสำรวจความผูกพันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2. จัดทำแบบการสำรวจความผูกพันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียออนไลน์ 3. ดำเนินการสำรวจความผูกพันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียออนไลน์ 4. จัดทำรายงานสรุปผลการสำรวจความผูกพันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		ด้านที่มีใช้การเงิน : ทรัพยากรบุคคล			
		<input checked="" type="checkbox"/> สามารถดำเนินการเพียงฝ่ายเดียวได้	ใช้จำนวน 5 คน		
		<input type="checkbox"/> ต้องดำเนินการร่วมกันมากกว่า 1 ฝ่าย	ฝ่าย (.).....ใช้จำนวน.....คน ฝ่าย (.).....ใช้จำนวน.....คน		
		<input type="checkbox"/> ต้องมีการจ้างที่ปรึกษา/ Outsource			
		<input type="checkbox"/> ต้องใช้ทักษะที่สำคัญ...การสำรวจความผูกพันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย			
		ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ			
		<input checked="" type="checkbox"/> สามารถใช้ hardware/ software ที่มีอยู่เดิมได้			
		<input type="checkbox"/> ต้องจัดซื้อ hardware/ software ใหม่	ใช้งบประมาณ.....บาท		

ความสอดคล้องกับแผนวิสาหกิจ ปีงบประมาณ 2566-2570 และแผนแม่บทตามเกณฑ์ CBEs						การถ่ายทอดสู่การปฏิบัติงานประจำวัน																	
ตัวชี้วัดระดับแผนวิสาหกิจ (แผนระดับที่ 1)			ตัวชี้วัดระดับแผนแม่บท (หากมี) (แผนระดับที่ 2)			ตัวชี้วัดผลลัพธ์ของโครงการนี้ (แผนระดับที่ 3)			ตัวชี้วัดระดับกระบวนการปฏิบัติงาน (In Process KPIs)														
ถ่ายทอดสู่			(แผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)			ถ่ายทอดสู่			ถ่ายทอดสู่														
สนับสนุน			สนับสนุน			สนับสนุน			สนับสนุน														
1. ตัวชี้วัด : ไม่มี						1. ตัวชี้วัด : คะแนนความผูกพันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย						1. ตัวชี้วัด : การสำรวจความผูกพันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย											
ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570	ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570	ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570	ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570
ค่าเป้าหมาย						ค่าเป้าหมาย	Base line	เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่าน	เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่าน	เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่าน	เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่าน	ค่าเป้าหมาย	Base line	เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่าน	เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่าน	เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่าน	เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่าน	ค่าเป้าหมาย	สามารถสำรวจได้ตามแผน	สามารถสำรวจได้ตามแผน	สามารถสำรวจได้ตามแผน	สามารถสำรวจได้ตามแผน	สามารถสำรวจได้ตามแผน
						Trigger Point (จุดตัดสินใจ) ในการปรับแผน : แนวโน้มผลความผูกพันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ รฟม. ไม่เพิ่มขึ้น																	

## ส่วนที่ 2 แผนดำเนินงานของทั้งโครงการ

### 2.1 เป้าหมายรวมของทั้งโครงการ

ผลคะแนนความผูกพันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา (เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา)

### 2.2 แผนดำเนินงานทั้งโครงการ

กิจกรรม  (กรณีที่เป็นกิจกรรมสำคัญ ให้ระบุตัวชี้วัด)	น้ำหนัก  (ร้อยละ)	แผนดำเนินงานของแต่ละกิจกรรม (ร้อยละ)				
		ปีงบประมาณ				
		2566	2567	2568	2569	2570
1. ทบทวนคู่มือและออกแบบการสำรวจความผูกพันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	20	100	100	100	100	100
2. จัดทำแบบการสำรวจความผูกพันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียออนไลน์	10	100	100	100	100	100
3. ดำเนินการสำรวจความผูกพันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียออนไลน์	50	100	100	100	100	100
4. จัดทำรายงานสรุปผลการสำรวจความผูกพันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	20	100	100	100	100	100



### ส่วนที่ 3 แผนดำเนินงานเฉพาะปีงบประมาณ 2567

#### 3.1 เป้าหมายในปีงบประมาณ 2567

ผลผลิต (Output) : 1) การสำรวจความผูกพันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (สามารถสำรวจได้ตามแผน)

ผลลัพธ์ (Outcome) : 1) ผลคะแนนความผูกพันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา (เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา)

#### 3.2 แผนดำเนินงาน

กิจกรรม	น้ำหนัก (ร้อยละ)	แผนดำเนินงานของแต่ละกิจกรรม (ร้อยละ)												
		พ.ศ. 2566			พ.ศ. 2567									
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
1. ทบทวนคู่มือและออกแบบการสำรวจความผูกพันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	20	25	50	75	100									
2. จัดทำแบบการสำรวจความผูกพันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียออนไลน์	10				50	100								
3. ดำเนินการสำรวจความผูกพันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียออนไลน์	50					20	40	60	80	100				
4. จัดทำรายงานสรุปผลการสำรวจความผูกพันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	20										25	50	100	

ส่วนที่ 4 งบประมาณ/ค่าใช้จ่าย

กิจกรรม	ประเภท-แหล่งเงิน*	ค่าใช้จ่าย (ล้านบาท)				
		ปีงบประมาณ				
		2566	2567	2568	2569	2570
1. ทบทวนคู่มือและออกแบบการสำรวจความผูกพันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	-	-	-	-	-
2. จัดทำแบบการสำรวจความผูกพันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียออนไลน์	-	-	-	-	-	-
3. ดำเนินการสำรวจความผูกพันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียออนไลน์	-	-	-	-	-	-
4. จัดทำรายงานสรุปผลการสำรวจความผูกพันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	-	-	-	-	-

หมายเหตุ \*โปรดระบุ ประเภท : 1. งบทำการ 2. งบลงทุนเพื่อดำเนินการปกติ 3. งบลงทุนที่ให้เป็นโครงการ  
แหล่งเงิน : 1. เงินงบประมาณ 2. รายได้ รฟม. 3. เงินกู้ในประเทศ 4. เงินกู้ต่างประเทศ 5. อื่นๆ (โปรดระบุ)

## 5) โครงการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประจำปีของทุกส่วนงาน

### ส่วนที่ 1 แผนงาน/โครงการ

วัตถุประสงค์	<ol style="list-style-type: none"> <li>เพื่อให้ทุกส่วนงานระดับกองมีแนวปฏิบัติในการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม</li> <li>เพื่อให้มีแนวปฏิบัติการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประจำปีของทุกส่วนงาน</li> </ol>	ผู้รับผิดชอบหลัก	ฝพธ.	ผู้รับผิดชอบสนับสนุน	ทุกฝ่าย/สำนัก
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	<ol style="list-style-type: none"> <li>ทุกส่วนงานมีแนวปฏิบัติการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประจำปีอย่างเป็นระบบ</li> <li>ทุกส่วนงานมีความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ดี</li> </ol>	กรอบระยะเวลา		5 ปี (ปีงบประมาณ 2566 – 2570)	
ลักษณะและวิธีการดำเนินงาน		ทรัพยากรที่ต้องการของโครงการ			
		ด้านการเงิน : งบประมาณทั้งโครงการ			
		ไม่ใช้งบประมาณ			
		ด้านที่มีใช้การเงิน :			
		ทรัพยากรบุคคล			
1. กำหนดแนวทางการจัดทำแผนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประจำปีของทุกส่วนงานที่จะดำเนินการ		<input checked="" type="checkbox"/> สามารถดำเนินการเพียงฝ่ายเดียวได้	ใช้จำนวน 5 คน		
2. สื่อสารแนวทางการจัดทำแผนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประจำปีของทุกส่วนงาน		<input type="checkbox"/> ต้องดำเนินการร่วมกันมากกว่า 1 ฝ่าย	ฝ่าย (...).....ใช้จำนวน.....คน		
3. จัดทำแผนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประจำปีของทุกส่วนงาน		<input type="checkbox"/> ต้องมีการจ้างที่ปรึกษา/ Outsource	ฝ่าย (...).....ใช้จำนวน.....คน		
4. ดำเนินการตามแผนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประจำปีของทุกส่วนงาน		<input type="checkbox"/> ต้องใช้ทักษะที่สำคัญ การบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการจัดทำแผนปฏิบัติการ			
5. รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประจำปีของทุกส่วนงานตามกรอบการกำกับดูแลการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ		ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ			
		<input checked="" type="checkbox"/> สามารถใช้ hardware/ software ที่มีอยู่เดิมได้			
		<input type="checkbox"/> ต้องจัดซื้อ hardware/ software ใหม่	ใช้งบประมาณ.....บาท		

ความสอดคล้องกับแผนวิสาหกิจ ปีงบประมาณ 2566-2570 และแผนแม่บทตามเกณฑ์ CBEs						การถ่ายทอดสู่การปฏิบัติงานประจำวัน																																																																																			
ตัวชี้วัดระดับแผนวิสาหกิจ (แผนระดับที่ 1)			ตัวชี้วัดระดับแผนแม่บท (หากมี) (แผนระดับที่ 2)			ตัวชี้วัดผลลัพธ์ของโครงการนี้ (แผนระดับที่ 3)			ตัวชี้วัดระดับกระบวนการปฏิบัติงาน (In Process KPIs)																																																																																
ถ่ายทอดสู่ สนับสนุน			(แผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)			ถ่ายทอดสู่ สนับสนุน			ถ่ายทอดสู่																																																																																
<p>1. ตัวชี้วัด : จำนวนพันธมิตรทางยุทธศาสตร์เพิ่มขึ้นในแต่ละปี</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีงบประมาณ</th> <th>2566</th> <th>2567</th> <th>2568</th> <th>2569</th> <th>2570</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ค่าเป้าหมาย</td> <td>+5</td> <td>+5</td> <td>+5</td> <td>+5</td> <td>+5</td> </tr> </tbody> </table>						ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570	ค่าเป้าหมาย	+5	+5	+5	+5	+5	<p>1. ตัวชี้วัด : คะแนนความผูกพันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีงบประมาณ</th> <th>2566</th> <th>2567</th> <th>2568</th> <th>2569</th> <th>2570</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ค่าเป้าหมาย</td> <td>Base line</td> <td>เพิ่มขึ้น</td> <td>เพิ่มขึ้น</td> <td>เพิ่มขึ้น</td> <td>เพิ่มขึ้น</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>จากปีที่ผ่านมา</td> <td>จากปีที่ผ่านมา</td> <td>จากปีที่ผ่านมา</td> <td>จากปีที่ผ่านมา</td> </tr> </tbody> </table>						ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570	ค่าเป้าหมาย	Base line	เพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น			จากปีที่ผ่านมา	จากปีที่ผ่านมา	จากปีที่ผ่านมา	จากปีที่ผ่านมา	<p>1. Leading Indicator (ตัวชี้วัดนำ) ที่สำคัญ : ความสำเร็จการดำเนินงานตามแผนการสร้าง ความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม (ร้อยละ)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีงบประมาณ</th> <th>2566</th> <th>2567</th> <th>2568</th> <th>2569</th> <th>2570</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ค่าเป้าหมาย</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>Trigger Point (จุดตัดสินใจ) ในการปรับแผน : มีการจัดทำแผนการสร้างความสัมพันธ์ประจำปีไม่ครบถ้วนทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย.</p> <p>2. ตัวชี้วัดผลลัพธ์ของโครงการ : จำนวนพันธมิตรทางยุทธศาสตร์เพิ่มขึ้นในแต่ละปี</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีงบประมาณ</th> <th>2566</th> <th>2567</th> <th>2568</th> <th>2569</th> <th>2570</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ค่าเป้าหมาย</td> <td>+5</td> <td>+5</td> <td>+5</td> <td>+5</td> <td>+5</td> </tr> </tbody> </table>						ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570	ค่าเป้าหมาย	100	100	100	100	100	ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570	ค่าเป้าหมาย	+5	+5	+5	+5	+5	<p>1. ตัวชี้วัด : ความสำเร็จของการจัดทำแผนการสร้าง ความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประจำปีของทุกส่วนงาน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีงบประมาณ</th> <th>2566</th> <th>2567</th> <th>2568</th> <th>2569</th> <th>2570</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ค่าเป้าหมาย</td> <td>ครบทุกส่วนงาน</td> <td>ครบทุกส่วนงาน</td> <td>ครบทุกส่วนงาน</td> <td>ครบทุกส่วนงาน</td> <td>ครบทุกส่วนงาน</td> </tr> </tbody> </table>						ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570	ค่าเป้าหมาย	ครบทุกส่วนงาน	ครบทุกส่วนงาน	ครบทุกส่วนงาน	ครบทุกส่วนงาน	ครบทุกส่วนงาน
ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570																																																																																				
ค่าเป้าหมาย	+5	+5	+5	+5	+5																																																																																				
ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570																																																																																				
ค่าเป้าหมาย	Base line	เพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น																																																																																				
		จากปีที่ผ่านมา	จากปีที่ผ่านมา	จากปีที่ผ่านมา	จากปีที่ผ่านมา																																																																																				
ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570																																																																																				
ค่าเป้าหมาย	100	100	100	100	100																																																																																				
ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570																																																																																				
ค่าเป้าหมาย	+5	+5	+5	+5	+5																																																																																				
ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570																																																																																				
ค่าเป้าหมาย	ครบทุกส่วนงาน	ครบทุกส่วนงาน	ครบทุกส่วนงาน	ครบทุกส่วนงาน	ครบทุกส่วนงาน																																																																																				

## ส่วนที่ 2 แผนดำเนินงานของทั้งโครงการ

### 2.1 เป้าหมายรวมของทั้งโครงการ

ความสำเร็จการดำเนินงานตามแผนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม (ร้อยละ 100)

จำนวนพันธมิตรทางยุทธศาสตร์เพิ่มขึ้นในแต่ละปี (+5)

### 2.2 แผนดำเนินงานทั้งโครงการ

กิจกรรม  (กรณีที่เป็นกิจกรรมสำคัญ ให้ระบุตัวชี้วัด)	น้ำหนัก  (ร้อยละ)	แผนดำเนินงานของแต่ละกิจกรรม (ร้อยละ)				
		ปีงบประมาณ				
		2566	2567	2568	2569	2570
1. กำหนดแนวทางการจัดทำแผนการสร้างสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประจำปีของทุกส่วนงานที่จะดำเนินการ (ประจำปีงบประมาณ 2568)	10	100	100	100	100	100
2. สื่อสารแนวทางการจัดทำแผนการสร้างสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประจำปีของทุกส่วนงาน (ประจำปีงบประมาณ 2568)	10	100	100	100	100	100
3. จัดทำแผนการสร้างสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประจำปีของทุกส่วนงาน (ประจำปีงบประมาณ 2568)	40	100	100	100	100	100
4. ดำเนินการตามแผนการสร้างสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประจำปีของทุกส่วนงาน (ประจำปีงบประมาณ 2567)	30	100	100	100	100	100
5. รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนการสร้างสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประจำปีของทุกส่วนงาน ตามกรอบการกำกับดูแลการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ (ประจำปีงบประมาณ 2567)	10	100	100	100	100	100

### ส่วนที่ 3 แผนดำเนินงานเฉพาะปีงบประมาณ 2567

#### 3.1 เป้าหมายในปีงบประมาณ 2567

ผลผลิต (Output) : 1) ความสำเร็จของการจัดทำแผนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประจำปีของทุกส่วนงาน (ครบทุกส่วนงาน)

ผลลัพธ์ (Outcome) : 1) ความสำเร็จการดำเนินงานตามแผนการสร้างสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม (ร้อยละ 100)

2) จำนวนพันธมิตรทางยุทธศาสตร์เพิ่มขึ้นในแต่ละปี (+5)

#### 3.2 แผนดำเนินงาน

กิจกรรม	น้ำหนัก (ร้อยละ)	แผนดำเนินงานของแต่ละกิจกรรม (ร้อยละ)												
		พ.ศ. 2566			พ.ศ. 2567									
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
1. กำหนดแนวทางการจัดทำแผนการสร้างสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประจำปีของทุกส่วนงานที่จะดำเนินการ (ประจำปีงบประมาณ 2568)	10	25	50	75	100									
2. สื่อสารแนวทางการจัดทำแผนการสร้างสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประจำปีของทุกส่วนงาน (ประจำปีงบประมาณ 2568)	10					50	100							
3. จัดทำแผนการสร้างสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประจำปีของทุกส่วนงาน (ประจำปีงบประมาณ 2568)	40							50	100					
4. ดำเนินการตามแผนการสร้างสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประจำปีของทุกส่วนงาน (ประจำปีงบประมาณ 2567)	30									25	50	100		
5. รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนการสร้างสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประจำปีของทุกส่วนงาน ตามกรอบการกำกับดูแลการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ (ประจำปีงบประมาณ 2567)	10											50	100	

ส่วนที่ 4 งบประมาณ/ค่าใช้จ่าย

กิจกรรม	ประเภท-แหล่งเงิน*	ค่าใช้จ่าย (ล้านบาท)				
		ปีงบประมาณ				
		2566	2567	2568	2569	2570
1. กำหนดแนวทางการจัดทำแผนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประจำปีของทุกส่วนงานที่จะดำเนินการ (ประจำปีงบประมาณ 2568)	-	-	-	-	-	-
2. สื่อสารแนวทางการจัดทำแผนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประจำปีของทุกส่วนงาน (ประจำปีงบประมาณ 2568)	-	-	-	-	-	-
3. จัดทำแผนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประจำปีของทุกส่วนงาน (ประจำปีงบประมาณ 2568)	-	-	-	-	-	-
4. ดำเนินการตามแผนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประจำปีของทุกส่วนงาน (ประจำปีงบประมาณ 2567)	-	-	-	-	-	-
5. รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประจำปีของทุกส่วนงาน ตามกรอบการกำกับดูแลการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ (ประจำปีงบประมาณ 2567)	-	-	-	-	-	-

หมายเหตุ \*โปรดระบุ ประเภท : 1. งบทำการ 2. งบลงทุนเพื่อดำเนินการปกติ 3. งบลงทุนที่เป็นโครงการ  
แหล่งเงิน : 1. เงินงบประมาณ 2. รายได้ รฟม. 3. เงินกู้ในประเทศ 4. เงินกู้ต่างประเทศ 5. อื่นๆ (โปรดระบุ)

6) โครงการสร้างความรู้ความเข้าใจ/ศึกษาดูงานกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ

ส่วนที่ 1 แผนงาน/โครงการ

วัตถุประสงค์	1. เพื่อให้บุคลากรของ รฟม. มีการความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ	ผู้รับผิดชอบหลัก	ฝพธ.	ผู้รับผิดชอบสนับสนุน	ทุกฝ่าย/สำนัก
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	1. สามารถนำข้อมูลการสร้างความรู้ความเข้าใจ/ศึกษาดูงานมาปรับปรุงการดำเนินงานให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีระดับความผูกพันกับ รฟม. ที่เพิ่มขึ้น	กรอบระยะเวลา	4 ปี (ปีงบประมาณ 2567 – 2570)		
		ทรัพยากรที่ต้องการของโครงการ			
ลักษณะและวิธีการดำเนินงาน		ด้านการเงิน : งบประมาณทั้งโครงการ			
		ไม่ใช้งบประมาณ			
1. จัดทำหลักสูตรการจัดอบรม/ศึกษาดูงานและกำหนดกลุ่มเป้าหมายการให้ความรู้ความเข้าใจด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2. ดำเนินการให้ความรู้ความเข้าใจด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามหลักสูตรที่กำหนด 3. ประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4. รายงานสรุปผลการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามกรอบการกำกับดูแลการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ		ด้านที่มีใช้การเงิน :			
		ทรัพยากรบุคคล			
		<input checked="" type="checkbox"/> สามารถดำเนินการเพียงฝ่ายเดียวได้	ใช้จำนวน 5 คน		
		<input type="checkbox"/> ต้องดำเนินการร่วมกันมากกว่า 1 ฝ่าย	ฝ่าย (.).....ใช้จำนวน.....คน ฝ่าย (.).....ใช้จำนวน.....คน		
		<input type="checkbox"/> ต้องมีการจ้างที่ปรึกษา/ Outsource			
		<input type="checkbox"/> ต้องใช้ทักษะที่สำคัญ.....			
		ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ			
		<input checked="" type="checkbox"/> สามารถใช้ hardware/ software ที่มีอยู่เดิมได้			
		<input type="checkbox"/> ต้องจัดซื้อ hardware/ software ใหม่	ใช้งบประมาณ.....บาท		



ความสอดคล้องกับแผนวิสาหกิจ ปีงบประมาณ 2566-2570 และแผนแม่บทตามเกณฑ์ CBEs						การถ่ายทอดสู่การปฏิบัติงานประจำวัน																																																																							
ตัวชี้วัดระดับแผนวิสาหกิจ (แผนระดับที่ 1)			ตัวชี้วัดระดับแผนแม่บท (หากมี) (แผนระดับที่ 2)			ตัวชี้วัดผลลัพธ์ของโครงการนี้ (แผนระดับที่ 3)			ตัวชี้วัดระดับกระบวนการปฏิบัติงาน (In Process KPIs)																																																																				
← ถ่ายทอดสู่ → ← สนับสนุน →			← ถ่ายทอดสู่ → ← สนับสนุน →			← ถ่ายทอดสู่ →																																																																							
1. ตัวชี้วัด : ไม่มี  <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>ปีงบประมาณ</th> <th>2566</th> <th>2567</th> <th>2568</th> <th>2569</th> <th>2570</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ค่าเป้าหมาย</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>						ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570	ค่าเป้าหมาย						1. ตัวชี้วัด : คะแนนความผูกพันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย  <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>ปีงบประมาณ</th> <th>2566</th> <th>2567</th> <th>2568</th> <th>2569</th> <th>2570</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ค่าเป้าหมาย</td> <td>Base line</td> <td>เพิ่มขึ้น</td> <td>เพิ่มขึ้น</td> <td>เพิ่มขึ้น</td> <td>เพิ่มขึ้น</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>จากปีที่ผ่านมา</td> <td>จากปีที่ผ่านมา</td> <td>จากปีที่ผ่านมา</td> <td>จากปีที่ผ่านมา</td> </tr> </tbody> </table>						ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570	ค่าเป้าหมาย	Base line	เพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น			จากปีที่ผ่านมา	จากปีที่ผ่านมา	จากปีที่ผ่านมา	จากปีที่ผ่านมา	1. Leading Indicator (ตัวชี้วัดนำ) ที่สำคัญ : ความสำเร็จของการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ (ร้อยละ)  <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>ปีงบประมาณ</th> <th>2566</th> <th>2567</th> <th>2568</th> <th>2569</th> <th>2570</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ค่าเป้าหมาย</td> <td>-</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> Trigger Point (จุดตัดสินใจ) ในการปรับแผน : ไม่มีกิจกรรมการสร้างความรู้ความเข้าใจ/ศึกษาดูงานกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ						ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570	ค่าเป้าหมาย	-	100	100	100	100	1. ตัวชี้วัด : การจัดอบรม/ศึกษาดูงานให้ความรู้ความเข้าใจด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย  <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>ปีงบประมาณ</th> <th>2566</th> <th>2567</th> <th>2568</th> <th>2569</th> <th>2570</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ค่าเป้าหมาย</td> <td>-</td> <td>มีกิจกรรมอบรม/ศึกษาดูงาน</td> <td>มีกิจกรรมอบรม/ศึกษาดูงาน</td> <td>มีกิจกรรมอบรม/ศึกษาดูงาน</td> <td>มีกิจกรรมอบรม/ศึกษาดูงาน</td> </tr> </tbody> </table>						ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570	ค่าเป้าหมาย	-	มีกิจกรรมอบรม/ศึกษาดูงาน	มีกิจกรรมอบรม/ศึกษาดูงาน	มีกิจกรรมอบรม/ศึกษาดูงาน	มีกิจกรรมอบรม/ศึกษาดูงาน
ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570																																																																								
ค่าเป้าหมาย																																																																													
ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570																																																																								
ค่าเป้าหมาย	Base line	เพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น																																																																								
		จากปีที่ผ่านมา	จากปีที่ผ่านมา	จากปีที่ผ่านมา	จากปีที่ผ่านมา																																																																								
ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570																																																																								
ค่าเป้าหมาย	-	100	100	100	100																																																																								
ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570																																																																								
ค่าเป้าหมาย	-	มีกิจกรรมอบรม/ศึกษาดูงาน	มีกิจกรรมอบรม/ศึกษาดูงาน	มีกิจกรรมอบรม/ศึกษาดูงาน	มีกิจกรรมอบรม/ศึกษาดูงาน																																																																								

## ส่วนที่ 2 แผนดำเนินงานของทั้งโครงการ

### 2.1 เป้าหมายรวมของทั้งโครงการ

ความสำเร็จของการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ (ร้อยละ 100)

### 2.2 แผนดำเนินงานทั้งโครงการ

กิจกรรม  (กรณีที่เป็นกิจกรรมสำคัญ ให้ระบุตัวชี้วัด)	น้ำหนัก  (ร้อยละ)	แผนดำเนินงานของแต่ละกิจกรรม (ร้อยละ)				
		ปีงบประมาณ				
		2566	2567	2568	2569	2570
1. จัดทำหลักสูตรการจัดอบรม/ศึกษาดูงานและกำหนดกลุ่มเป้าหมายการให้ความรู้ความเข้าใจด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	10	-	100	100	100	100
2. ดำเนินการให้ความรู้ความเข้าใจด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามหลักสูตรที่กำหนด	60	-	100	100	100	100
3. ประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	20	-	100	100	100	100
4. รายงานสรุปผลการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามกรอบการกำกับดูแลการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ	10	-	100	100	100	100

### ส่วนที่ 3 แผนดำเนินงานเฉพาะปีงบประมาณ 2567

#### 3.1 เป้าหมายในปีงบประมาณ 2567

ผลผลิต (Output) : 1) การจัดอบรม/ศึกษาดูงานให้ความรู้ความเข้าใจด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (มีกิจกรรมอบรม/ศึกษาดูงาน)

ผลลัพธ์ (Outcome) : 1) ความสำเร็จของการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ (ร้อยละ 100)

#### 3.2 แผนดำเนินงาน

กิจกรรม	น้ำหนัก (ร้อยละ)	แผนดำเนินงานของแต่ละกิจกรรม (ร้อยละ)												
		พ.ศ. 2566			พ.ศ. 2567									
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
1. จัดทำหลักสูตรการจัดอบรม/ศึกษาดูงานและกำหนดกลุ่มเป้าหมายการให้ความรู้ความเข้าใจด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	10	25	50	75	100									
2. ดำเนินการให้ความรู้ความเข้าใจด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามหลักสูตรที่กำหนด	60					25	50	75	100					
3. ประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	20									50	100			
4. รายงานสรุปผลการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามกรอบการกำกับดูแลการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ	10											50	100	

ส่วนที่ 4 งบประมาณ/ค่าใช้จ่าย

กิจกรรม	ประเภท-แหล่งเงิน*	ค่าใช้จ่าย (ล้านบาท)				
		ปีงบประมาณ				
		2566	2567	2568	2569	2570
1. จัดทำหลักสูตรการจับอบรม/ศึกษาดูงานและกำหนดกลุ่มเป้าหมายการให้ความรู้ความเข้าใจด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	-	-	-	-	-
2. ดำเนินการให้ความรู้ความเข้าใจด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามหลักสูตรที่กำหนด	-	-	-	-	-	-
3. ประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	-	-	-	-	-
4. รายงานสรุปผลการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามกรอบการกำกับดูแลการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ	-	-	-	-	-	-

หมายเหตุ \*โปรดระบุ ประเภท : 1. งบทำการ 2. งบลงทุนเพื่อดำเนินการปกติ 3. งบลงทุนที่เป็นโครงการ  
แหล่งเงิน : 1. เงินงบประมาณ 2. รายได้ รฟม. 3. เงินกู้ในประเทศ 4. เงินกู้ต่างประเทศ 5. อื่นๆ (โปรดระบุ)

## 7) โครงการ HI

### ส่วนที่ 1 แผนงาน/โครงการ

วัตถุประสงค์	1. เพื่อสร้างการรับรู้ภาพลักษณ์องค์กรของ รฟม. ในกลุ่มคนรุ่นใหม่ 2. เพื่อดึงคนรุ่นใหม่เข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนการดำเนินภารกิจของ รฟม.	ผู้รับผิดชอบหลัก	สสอ.	ผู้รับผิดชอบสนับสนุน	ฝพค., ฝบก.1, ฝบก.2, ฝปก., ฝรฟ., ฝพธ., ฝธต., ฝวส.
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	1. คนรุ่นใหม่มีทัศนคติที่ดีต่อ รฟม. 2. คนรุ่นใหม่ให้ความร่วมมือในการช่วยเผยแพร่ข่าวประชาสัมพันธ์และข้อเท็จจริงเกี่ยวกับ รฟม. ในโซเชียลมีเดีย และในวงสังคม	กรอบระยะเวลา		2 ปี (ปีงบประมาณ 2566 – 2567)	
<b>ทรัพยากรที่ต้องการของโครงการ</b>					
<b>ด้านการเงิน : งบประมาณทั้งโครงการ</b>					
7,000,000 บาท					
<b>ด้านที่มีใช้การเงิน :</b>					
<b>ลักษณะและวิธีการดำเนินงาน</b>					
1. วิเคราะห์และประเมินความสอดคล้องระหว่างพฤติกรรมกาเปิดรับสื่อของกลุ่มคนรุ่นใหม่ (Gen Y, Gen Z) กับกระบวนการสื่อสารองค์กรเดิมที่ รฟม. เคยใช้ 2. ออกแบบ/ทบทวนแผนการจัดกิจกรรมสื่อสารภาพลักษณ์องค์กรสู่กลุ่มคนรุ่นใหม่ 3. สื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจวัตถุประสงค์ รูปแบบกิจกรรม และความคืบหน้าที่สำคัญของโครงการ Hi ให้แก่ผู้บริหารและส่วนงานต่างๆ ภายใน รฟม. 4. จัดกิจกรรมสร้างภาคีเครือข่ายสถาบันการศึกษา และกลุ่มผู้มีความสนใจงานระบบราง และประเมินผลตอบรับจากผู้เข้าร่วมกิจกรรม 5. สร้างสรรค์คอนเทนต์และเผยแพร่ผ่านโซเชียลมีเดีย และประเมินผลตอบรับในโซเชียลมีเดีย 6. ติดตามและวิเคราะห์กระแสความคิดเห็นในโซเชียลมีเดียที่มีต่อ รฟม. ในประเด็นต่างๆ 7. สสำรวจภาพลักษณ์องค์กร รฟม. ด้านการรู้จักและเชื่อถือจากกลุ่มคนรุ่นใหม่					
<b>ทรัพยากรบุคคล</b>					
<input type="checkbox"/> สามารถดำเนินการเพียงฝ่ายเดียวได้					
<input checked="" type="checkbox"/> ต้องดำเนินการร่วมกันมากกว่า 1 ฝ่าย					
ใช้จำนวน...คน ฝ่าย (1) สสอ. ใช้จำนวน 25 คน ฝ่าย (2) ฝพค. ใช้จำนวน 1 คน ฝ่าย (3) ฝบก.1 ใช้จำนวน 1 คน ฝ่าย (4) ฝบก.2 ใช้จำนวน 1 คน ฝ่าย (5) ฝปก. ใช้จำนวน 1 คน ฝ่าย (6) ฝรฟ. ใช้จำนวน 1 คน ฝ่าย (7) ฝพธ. ใช้จำนวน 1 คน ฝ่าย (8) ฝธต. ใช้จำนวน 1 คน ฝ่าย (9) ฝวส. ใช้จำนวน 1 คน					
<input type="checkbox"/> ต้องมีการจ้างที่ปรึกษา/ Outsource					
<input type="checkbox"/> ต้องใช้ทักษะที่สำคัญ.....					
<b>ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ</b>					
<input checked="" type="checkbox"/> สามารถใช้ hardware/ software ที่มีอยู่เดิมได้					
<input type="checkbox"/> ต้องจัดซื้อ hardware/ software ใหม่					
ใช้งบประมาณ.....บาท					

ความสอดคล้องกับแผนวิสาหกิจ ปีงบประมาณ 2566-2570 และแผนแม่บทตามเกณฑ์ CBEs						การถ่ายทอดสู่การปฏิบัติงานประจำวัน																																																																							
ตัวชี้วัดระดับแผนวิสาหกิจ (แผนระดับที่ 1)			ตัวชี้วัดระดับแผนแม่บท (หากมี) (แผนระดับที่ 2)			ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ของโครงการนี้ (แผนระดับที่ 3)		ตัวชี้วัดระดับกระบวนการปฏิบัติงาน (In Process KPIs)																																																																					
ถ่ายทอดสู่			ถ่ายทอดสู่			ถ่ายทอดสู่																																																																							
สนับสนุน			สนับสนุน			สนับสนุน																																																																							
<p>1. ตัวชี้วัด: ระดับการรับรู้ของสาธารณชนถึงบทบาทและภาพลักษณ์ของ รฟม. ที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)</p> <p>ตัวชี้วัด : ผลสำรวจด้านการรู้จัก.(ร้อยละ)</p> <table border="1"> <tr> <td>ปีงบประมาณ</td> <td>2566</td> <td>2567</td> <td>2568</td> <td>2569</td> <td>2570</td> </tr> <tr> <td>ค่าเป้าหมาย</td> <td>≥70</td> <td>≥70</td> <td>≥75</td> <td>≥75</td> <td>≥80</td> </tr> </table> <p>ตัวชี้วัด : ผลสำรวจด้านความเชื่อถือ.(ร้อยละ)</p> <table border="1"> <tr> <td>ปีงบประมาณ</td> <td>2566</td> <td>2567</td> <td>2568</td> <td>2569</td> <td>2570</td> </tr> <tr> <td>ค่าเป้าหมาย</td> <td>≥80</td> <td>≥80</td> <td>≥85</td> <td>≥85</td> <td>≥90</td> </tr> </table>						ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570	ค่าเป้าหมาย	≥70	≥70	≥75	≥75	≥80	ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570	ค่าเป้าหมาย	≥80	≥80	≥85	≥85	≥90	<p>1. ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จของการร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินงานโครงการขนาดใหญ่/โครงการตามนโยบายตามแผนวิสาหกิจ. รฟม.(ร้อยละ)</p> <table border="1"> <tr> <td>ปีงบประมาณ</td> <td>2566</td> <td>2567</td> <td>2568</td> <td>2569</td> <td>2570</td> </tr> <tr> <td>ค่าเป้าหมาย</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> </table>						ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570	ค่าเป้าหมาย	100	100	100	100	100	<p>1. Leading Indicator (ตัวชี้วัดนำ) ที่สำคัญ : ความสำเร็จในการจัดกิจกรรมสร้างภาคีเครือข่าย (ร้อยละ)</p> <table border="1"> <tr> <td>ปีงบประมาณ</td> <td>2566</td> <td>2567</td> </tr> <tr> <td>ค่าเป้าหมาย</td> <td>40</td> <td>100</td> </tr> </table> <p>Trigger Point (จุดตัดสินใจ) ในการปรับแผน : จัดกิจกรรมสร้างภาคีเครือข่ายได้ล่าช้ากว่าแผน</p> <p>2. ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ของโครงการ : ผลสำรวจด้านการรู้จักจากกลุ่มคนรุ่นใหม่ (ร้อยละ)</p> <table border="1"> <tr> <td>ปีงบประมาณ</td> <td>2566</td> <td>2567</td> </tr> <tr> <td>ค่าเป้าหมาย</td> <td>&gt;50</td> <td>&gt;55</td> </tr> </table> <p>3. ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ของโครงการ : ผลสำรวจด้านความเชื่อถือจากกลุ่มคนรุ่นใหม่ (ร้อยละ)</p> <table border="1"> <tr> <td>ปีงบประมาณ</td> <td>2566</td> <td>2567</td> </tr> <tr> <td>ค่าเป้าหมาย</td> <td>&gt;60</td> <td>&gt;65</td> </tr> </table>						ปีงบประมาณ	2566	2567	ค่าเป้าหมาย	40	100	ปีงบประมาณ	2566	2567	ค่าเป้าหมาย	>50	>55	ปีงบประมาณ	2566	2567	ค่าเป้าหมาย	>60	>65	<p>1. ตัวชี้วัด : ผลประเมินการตอบรับต่อคอนเทนต์ในโซเชียลมีเดีย</p> <p>2. ตัวชี้วัด : ผลการวิเคราะห์กระแสความคิดเห็นในโซเชียลมีเดียที่มีต่อ รฟม.</p>					
ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570																																																																								
ค่าเป้าหมาย	≥70	≥70	≥75	≥75	≥80																																																																								
ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570																																																																								
ค่าเป้าหมาย	≥80	≥80	≥85	≥85	≥90																																																																								
ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570																																																																								
ค่าเป้าหมาย	100	100	100	100	100																																																																								
ปีงบประมาณ	2566	2567																																																																											
ค่าเป้าหมาย	40	100																																																																											
ปีงบประมาณ	2566	2567																																																																											
ค่าเป้าหมาย	>50	>55																																																																											
ปีงบประมาณ	2566	2567																																																																											
ค่าเป้าหมาย	>60	>65																																																																											

## ส่วนที่ 2 แผนดำเนินงานของทั้งโครงการ

### 2.1 เป้าหมายรวมของทั้งโครงการ

ผลสำรวจภาพลักษณ์องค์กร รฟม. ด้านการรู้จักและเชื่อถือจากกลุ่มคนรุ่นใหม่ (เพิ่มมากขึ้น)

### 2.2 แผนดำเนินงานทั้งโครงการ

กิจกรรม  (กรณีที่เป็นกิจกรรมสำคัญ ให้ระบุตัวชี้วัด)	น้ำหนัก  (ร้อยละ)	แผนดำเนินงานของแต่ละกิจกรรม (ร้อยละ)				
		ปีงบประมาณ				
		2566	2567	2568	2569	2570
1. วิเคราะห์และประเมินความสอดคล้องระหว่างพฤติกรรมกาเปิดรับสื่อของกลุ่มคนรุ่นใหม่ (Gen Y, Gen Z) กับกระบวนการสื่อสารองค์กรเดิมที่ รฟม. เคยใช้	10	80	100	-	-	-
2. ออกแบบ/ทบทวนแผนการจัดกิจกรรมสื่อสารภาพลักษณ์องค์กรสู่กลุ่มคนรุ่นใหม่	10	80	100	-	-	-
3. สื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจวัตถุประสงค์ รูปแบบกิจกรรม และความคืบหน้าที่สำคัญของโครงการ Hi ให้แก่ผู้บริหารและส่วนงานต่างๆ ภายใน รฟม.	20	80	100	-	-	-
4. จัดกิจกรรมสร้างภาคีเครือข่ายสถาบันการศึกษา และกลุ่มผู้มีความสนใจงานระบบราง และประเมินผลตอบรับจากผู้เข้าร่วมกิจกรรม	20	40	100	-	-	-
5. สร้างสรรค์คอนเทนต์และเผยแพร่ผ่านโซเชียลมีเดีย และประเมินผลตอบรับในโซเชียลมีเดีย	20	40	100	-	-	-
6. ติดตามและวิเคราะห์กระแสความคิดเห็นในโซเชียลมีเดียที่มีต่อ รฟม. ในประเด็นต่างๆ	10	50	100	-	-	-
7. สำรวจภาพลักษณ์องค์กร รฟม. ด้านการรู้จักและเชื่อถือจากกลุ่มคนรุ่นใหม่	10	50	100	-	-	-

### ส่วนที่ 3 แผนดำเนินงานเฉพาะปีงบประมาณ 2567

#### 3.1 เป้าหมายในปีงบประมาณ 2567

ผลผลิต (Output) : 1) ความสำเร็จในการจัดกิจกรรมสร้างภาคีเครือข่าย (ร้อยละ 100)

2) ความสำเร็จในการสร้างสรรค์คอนเทนต์และเผยแพร่ผ่านโซเชียลมีเดียไปยังกลุ่มคนรุ่นใหม่ (ร้อยละ 100)

ผลลัพธ์ (Outcome) : 1) ผลสำรวจภาพลักษณ์องค์กร รพม. ด้านการรู้จักและเชื่อถือจากกลุ่มคนรุ่นใหม่ (เพิ่มมากขึ้น)

#### 3.2 แผนดำเนินงาน

กิจกรรม	น้ำหนัก (ร้อยละ)	แผนดำเนินงานของแต่ละกิจกรรม (ร้อยละ)												
		พ.ศ. 2566			พ.ศ. 2567									
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
1. วิเคราะห์และประเมินความสอดคล้องระหว่างพฤติกรรม การเปิดรับสื่อของกลุ่มคนรุ่นใหม่ (Gen Y, Gen Z) กับ กระบวนการสื่อสารองค์กรเดิมที่ รพม. เคยใช้ - วิเคราะห์ผลสำรวจภาพลักษณ์องค์กร รพม. ด้านการรู้จัก และเชื่อถือจากกลุ่มคนรุ่นใหม่ เพื่อประเมินความ สอดคล้องกับกระบวนการสื่อสารองค์กรที่ รพม. ใช้ใน ปีงบประมาณ 2566	10			100										
2. ออกแบบ/ทบทวนแผนการจัดกิจกรรมสื่อสารภาพลักษณ์ องค์กรสู่กลุ่มคนรุ่นใหม่	10			100										
3. สื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจวัตถุประสงค์ รูปแบบกิจกรรม และความคืบหน้าที่สำคัญของโครงการ Hi ให้แก่ผู้บริหารและ ส่วนงานต่างๆ ภายใน รพม.	20			25	50								75	100



กิจกรรม	น้ำหนัก (ร้อยละ)	แผนดำเนินงานของแต่ละกิจกรรม (ร้อยละ)											
		พ.ศ. 2566			พ.ศ. 2567								
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
4. จัดกิจกรรมสร้างภาคีเครือข่ายสถาบันการศึกษา และกลุ่มผู้มีความสนใจงานระบบราง และประเมินผลตอบรับจากผู้เข้าร่วมกิจกรรม - กลุ่มนักศึกษาในสาขาวิศวกรรมระบบราง หรือสาขาที่เกี่ยวข้องจากมหาวิทยาลัยในประเทศไทย - กลุ่มบล็อกเกอร์/เพจ หรืออินฟลูเอนเซอร์ในโซเชียลมีเดียที่สนใจเรื่องรถไฟฟ้า - ประเมินผลตอบรับจากผู้เข้าร่วมกิจกรรมสร้างภาคีเครือข่าย	20						50						100
5. สร้างสรรค์คอนเทนต์และเผยแพร่ผ่านโซเชียลมีเดีย และประเมินผลตอบรับในโซเชียลมีเดีย - พิจารณาคัดเลือก Influencers / Key Opinion Leaders / Celebrities ที่เหมาะสม ในการร่วมสร้างสรรค์และเผยแพร่คอนเทนต์ ของ รฟม. - กำหนดประเด็นและชุดข้อมูลสำหรับการผลิตคอนเทนต์ - กำหนดวัน-เวลาที่เผยแพร่คอนเทนต์ผ่านโซเชียลมีเดีย - ประสานงานผู้ที่เกี่ยวข้องในการผลิตและเผยแพร่คอนเทนต์	20						25			50			100
6. ติดตามและวิเคราะห์กระแสความคิดเห็นในโซเชียลมีเดียที่มีต่อ รฟม. ในประเด็นต่างๆ	10			25			50			75			100
7. สืบหาภาพลักษณ์องค์กร รฟม. ด้านการรู้จักและเชื่อถือจากกลุ่มคนรุ่นใหม่	10								25	50	75		100

ส่วนที่ 4 งบประมาณ/ค่าใช้จ่าย

กิจกรรม	ประเภท-แหล่งเงิน*	ค่าใช้จ่าย (ล้านบาท)				
		ปีงบประมาณ				
		2566	2567	2568	2569	2570
1. วิเคราะห์และประเมินความสอดคล้องระหว่างพฤติกรรมกา เปิดรับสื่อของกลุ่มคนรุ่นใหม่ (Gen Y, Gen Z) กับกระบวนการ สื่อสารองค์กรเดิมที่ รฟม. เคยใช้	-	-	-	-	-	-
2. ออกแบบ/ทบทวนแผนการจัดกิจกรรมสื่อสารภาพลักษณ องค์กรสู่กลุ่มคนรุ่นใหม่	-	-	-	-	-	-
3. สื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจวัตถุประสงค์ รูปแบบกิจกรรม และความคืบหน้าที่สำคัญของโครงการ Hi ให้แก่ผู้บริหารและ ส่วนงานต่างๆ ภายใน รฟม.	-	-	-	-	-	-
4. จัดกิจกรรมสร้างภาคีเครือข่ายสถาบันการศึกษา และกลุ่มผู้มี ความสนใจงานระบบราง และประเมินผลตอบรับจาก ผู้เข้าร่วมกิจกรรม	-	-	-	-	-	-
5. สร้างสรรค์คอนเทนต์และเผยแพร่ผ่านโซเชียลมีเดีย และ ประเมินผลตอบรับในโซเชียลมีเดีย	รายได้ รฟม.	3.50	3.50	-	-	-
6. ติดตามและวิเคราะห์กระแสความคิดเห็นในโซเชียลมีเดียที่มี ต่อ รฟม. ในประเด็นต่างๆ	-	-	-	-	-	-
7. สสำรวจภาพลักษณ์องค์กร รฟม. ด้านการรู้จักและเชื่อถือจาก กลุ่มคนรุ่นใหม่	-	-	-	-	-	-

หมายเหตุ \*โปรดระบุ ประเภท : 1. งบทำการ 2. งบลงทุนเพื่อดำเนินการปกติ 3. งบลงทุนที่เป็นโครงการ  
แหล่งเงิน : 1. เงินงบประมาณ 2. รายได้ รฟม. 3. เงินกู้ในประเทศ 4. เงินกู้ต่างประเทศ 5. อื่นๆ (โปรดระบุ)

8) โครงการเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและจราจรจากการก่อสร้างโครงการรถไฟฟ้าสายสีชมพู ช่วงแคราย - มีนบุรี

ส่วนที่ 1 แผนงาน/โครงการ

วัตถุประสงค์	1. เพื่อส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของโครงการฯ ในด้านการให้ความสำคัญต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมและการจราจร	ผู้รับผิดชอบหลัก	สสอ.	ผู้รับผิดชอบสนับสนุน	ฝพค.
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	1. ประชาชนตามแนวสายทางมีความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและจราจรจากการก่อสร้างโครงการรถไฟฟ้า	กรอบระยะเวลา 4 ปี (ปีงบประมาณ 2567 – 2570)			
ลักษณะและวิธีการดำเนินงาน		ทรัพยากรที่ต้องการของโครงการ			
1. รวบรวมและวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของประชาชนจากผลสำรวจปีที่ผ่านมา		ด้านการเงิน : งบประมาณทั้งโครงการ			
2. กิจกรรมเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและจราจร ด้านการให้ข้อมูลข่าวสารประชาสัมพันธ์ของโครงการ		ไม่ใช้งบประมาณ			
3. กิจกรรมเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและจราจร ด้านการรับเรื่องร้องทุกข์/ร้องเรียนของศูนย์รับแจ้งเรื่องราวร้องทุกข์		ด้านที่มีใช้การเงิน :			
4. กิจกรรมเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและจราจร ด้านการแก้ปัญหา		ทรัพยากรบุคคล			
5. กิจกรรมเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและจราจร ด้านฝุ่นละออง		<input type="checkbox"/> สามารถดำเนินการเพียงฝ่ายเดียวได้	ใช้จำนวน...คน		
6. กิจกรรมเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและจราจร ด้านเสียง		<input checked="" type="checkbox"/> ต้องดำเนินการร่วมกันมากกว่า 1 ฝ่าย	ฝ่าย (1) สสอ. ใช้จำนวน 4 คน ฝ่าย (2) ฝพค. ใช้จำนวน 2 คน		
7. กิจกรรมเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและจราจร ด้านความสั่นสะเทือน		<input type="checkbox"/> ต้องมีการจ้างที่ปรึกษา/ Outsource			
8. กิจกรรมเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและจราจร ด้านการจราจร		<input type="checkbox"/> ต้องใช้ทักษะที่สำคัญ.....			
9. กิจกรรมเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและจราจร ด้านการระบายน้ำ		ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ			
10. ประเมินประสิทธิผลของการดำเนินงานโดยการสำรวจความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและจราจรจากการก่อสร้างวิเคราะห์		<input checked="" type="checkbox"/> สามารถใช้ hardware/ software ที่มีอยู่เดิมได้			
		<input type="checkbox"/> ต้องจัดซื้อ hardware/ software ใหม่	ใช้งบประมาณ.....บาท		

ความสอดคล้องกับแผนวิสาหกิจ ปีงบประมาณ 2566-2570 และแผนแม่บทตามเกณฑ์ CBEs					การถ่ายทอดสู่การปฏิบัติงานประจำวัน																																																																
ตัวชี้วัดระดับแผนวิสาหกิจ (แผนระดับที่ 1)		ตัวชี้วัดระดับแผนแม่บท (หากมี) (แผนระดับที่ 2)			ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ของโครงการนี้ (แผนระดับที่ 3)			ตัวชี้วัดระดับกระบวนการปฏิบัติงาน (In Process KPIs)																																																													
ถ่ายทอดสู่		ถ่ายทอดสู่			ถ่ายทอดสู่			ถ่ายทอดสู่																																																													
สนับสนุน		สนับสนุน			สนับสนุน			สนับสนุน																																																													
<p>1. ตัวชี้วัด: ระดับการรับรู้ของสาธารณชนถึงบทบาทและภาพลักษณ์ของ รฟม. ที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)</p> <p>ตัวชี้วัด : ผลสำรวจด้านการรู้จัก.(ร้อยละ)</p> <table border="1"> <tr><td>ปีงบประมาณ</td><td>2567</td><td>2568</td><td>2569</td><td>2570</td></tr> <tr><td>ค่าเป้าหมาย</td><td>≥70</td><td>≥75</td><td>≥75</td><td>≥80</td></tr> </table> <p>ตัวชี้วัด : ผลสำรวจด้านความเชื่อถือ.(ร้อยละ)</p> <table border="1"> <tr><td>ปีงบประมาณ</td><td>2567</td><td>2568</td><td>2569</td><td>2570</td></tr> <tr><td>ค่าเป้าหมาย</td><td>≥80</td><td>≥85</td><td>≥85</td><td>≥90</td></tr> </table>					ปีงบประมาณ	2567	2568	2569	2570	ค่าเป้าหมาย	≥70	≥75	≥75	≥80	ปีงบประมาณ	2567	2568	2569	2570	ค่าเป้าหมาย	≥80	≥85	≥85	≥90	<p>1. ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จของการร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินงานโครงการขนาดใหญ่/โครงการตามนโยบายตามแผนวิสาหกิจ. รฟม. (ร้อยละ)</p> <table border="1"> <tr><td>ปีงบประมาณ</td><td>2567</td><td>2568</td><td>2569</td><td>2570</td></tr> <tr><td>ค่าเป้าหมาย</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td></tr> </table>					ปีงบประมาณ	2567	2568	2569	2570	ค่าเป้าหมาย	100	100	100	100	<p>1. Leading Indicator (ตัวชี้วัดนำ) ที่สำคัญ : ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานแต่ละกิจกรรมเทียบกับแผน (ร้อยละ)</p> <table border="1"> <tr><td>ปีงบประมาณ</td><td>2567</td><td>2568</td><td>2569</td><td>2570</td></tr> <tr><td>ค่าเป้าหมาย</td><td>100</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr> </table> <p>Trigger Point (จุดตัดสินใจ) ในการปรับแผน : การเกิดข้อขัดแย้งที่ทำให้บุคคลที่สามที่ไม่ได้เกี่ยวข้อง กับโครงการได้รับบาดเจ็บรุนแรงหรือเสียชีวิต.</p> <p>2. ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ของโครงการ : ร้อยละความพึงพอใจของประชาชนต่อมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และจรรยาบรรณการก่อสร้างโครงการรถไฟฟ้าของ รฟม. (ร้อยละ)</p> <table border="1"> <tr><td>ปีงบประมาณ</td><td>2567</td><td>2568</td><td>2569</td><td>2570</td></tr> <tr><td>ค่าเป้าหมาย</td><td>87.50</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr> </table> <p>อ้างอิง : ค่า 4 ตามบันทึกข้อตกลง</p>					ปีงบประมาณ	2567	2568	2569	2570	ค่าเป้าหมาย	100	-	-	-	ปีงบประมาณ	2567	2568	2569	2570	ค่าเป้าหมาย	87.50	-	-	-	<p>1. ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานกิจกรรมโครงการเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากก่อสร้างโครงการรถไฟฟ้าสายสีชมพู</p>				
ปีงบประมาณ	2567	2568	2569	2570																																																																	
ค่าเป้าหมาย	≥70	≥75	≥75	≥80																																																																	
ปีงบประมาณ	2567	2568	2569	2570																																																																	
ค่าเป้าหมาย	≥80	≥85	≥85	≥90																																																																	
ปีงบประมาณ	2567	2568	2569	2570																																																																	
ค่าเป้าหมาย	100	100	100	100																																																																	
ปีงบประมาณ	2567	2568	2569	2570																																																																	
ค่าเป้าหมาย	100	-	-	-																																																																	
ปีงบประมาณ	2567	2568	2569	2570																																																																	
ค่าเป้าหมาย	87.50	-	-	-																																																																	

## ส่วนที่ 2 แผนดำเนินงานของทั้งโครงการ

### 2.1 เป้าหมายรวมของทั้งโครงการ

ประชาชนมีความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและจรรยาบรรณการก่อสร้างโครงการรถไฟฟ้าของ รฟม. ในระดับมากขึ้นไป (ร้อยละ 87.50)

### 2.2 แผนดำเนินงานทั้งโครงการ

กิจกรรม  (กรณีที่เป็นกิจกรรมสำคัญ ให้ระบุตัวชี้วัด)	น้ำหนัก  (ร้อยละ)	แผนดำเนินงานของแต่ละกิจกรรม (ร้อยละ)				
		ปีงบประมาณ				
		2566	2567	2568	2569	2570
1. รวบรวมและวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของประชาชนจากผลสำรวจปีที่ผ่านมา	10	-	100	100	100	100
2. กิจกรรมเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและจรรยาบรรณการให้ข้อมูลข่าวสารประชาสัมพันธ์ของโครงการ	10	-	100	100	100	100
3. กิจกรรมเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและจรรยาบรรณการรับเรื่องร้องทุกข์/ร้องเรียนของศูนย์รับแจ้งเรื่องราวร้องทุกข์	10	-	100	100	100	100
4. กิจกรรมเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและจรรยาบรรณการแก้ปัญหา	10	-	100	100	100	100
5. กิจกรรมเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและจรรยาบรรณด้านฝุ่นละออง	10	-	100	100	100	100
6. กิจกรรมเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและจรรยาบรรณด้านเสียง	10	-	100	100	100	100
7. กิจกรรมเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและจรรยาบรรณด้านความสั่นสะเทือน	10	-	100	100	100	100
8. กิจกรรมเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและจรรยาบรรณการจราจร	10	-	100	100	100	100

กิจกรรม  (กรณีที่เป็นกิจกรรมสำคัญ ให้ระบุตัวชี้วัด)	น้ำหนัก  (ร้อยละ)	แผนดำเนินงานของแต่ละกิจกรรม (ร้อยละ)				
		ปีงบประมาณ				
		2566	2567	2568	2569	2570
9. กิจกรรมเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและจราจรด้านการระบายน้ำ	10	-	100	100	100	100
10. ประเมินประสิทธิผลของการดำเนินงานโดยการสำรวจความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและจราจรจากการก่อสร้าง	10	-	100	100	100	100

### ส่วนที่ 3 แผนดำเนินงานเฉพาะปีงบประมาณ 2567

#### 3.1 เป้าหมายในปีงบประมาณ 2567

ผลผลิต (Output) : 1) ผลการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของประชาชนและผู้ได้รับผลกระทบ และกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและจราจร

ผลลัพธ์ (Outcome) : 1) ประชาชนมีความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและจราจรจากการก่อสร้างโครงการรถไฟฟ้าของ รฟม. ในระดับมากขึ้นไป (ร้อยละ 87.50)

#### 3.2 แผนดำเนินงาน

กิจกรรม	น้ำหนัก (ร้อยละ)	แผนดำเนินงานของแต่ละกิจกรรม (ร้อยละ)												
		พ.ศ. 2566			พ.ศ. 2567									
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
1. รวบรวมและวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของประชาชนจากผลสำรวจปีที่ผ่านมา (สสอ.)	10													
1.1 นำข้อเสนอแนะของประชาชนมาวิเคราะห์และจัดหมวดหมู่	5	100												
1.2 สื่อสารและถ่ายทอดให้ฝ่ายที่เกี่ยวข้องรับทราบข้อมูล	5	100												
2. กิจกรรมเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและจราจร ด้านการให้ข้อมูลข่าวสารประชาสัมพันธ์ของโครงการ (สสอ.)	10													
2.1 กิจกรรมประชาสัมพันธ์ข้อมูลความก้าวหน้างานโยธาและความคืบหน้างานก่อสร้างในด้านต่าง ๆ ผ่านเฟซบุ๊ก, LINE@ , เว็บไซต์โครงการ และ ผ่านสื่ออื่น ๆ เช่น เติลิวีส์ ไทยรัฐ จส.100 สวท.91	4	10	20	30	40	50	60	70	85	100				

กิจกรรม	น้ำหนัก (ร้อยละ)	แผนดำเนินงานของแต่ละกิจกรรม (ร้อยละ)											
		พ.ศ. 2566			พ.ศ. 2567								
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
2.2 กิจกรรมประชาสัมพันธ์ข้อมูลการเบี่ยงจราจรและการคืนพื้นที่ผิวจราจร โดยแจ้งให้ทราบล่วงหน้าอย่างน้อย 7 วัน และกิจกรรมก่อสร้างต่าง ๆ ผ่านสื่อต่าง ๆ การลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์ตามแนวสายทาง และการติดป้ายประชาสัมพันธ์ข้อมูลการจราจร	3	10	20	30	40	50	60	70	85	100			
2.3 กิจกรรมประชาสัมพันธ์เพื่อณรงค์ความปลอดภัยในการเดินทาง และสร้างวินัยจราจร	3				50			100					
<b>3. กิจกรรมเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและจราจร ด้านการรับเรื่องร้องทุกข์ / ร้องเรียนของศูนย์รับแจ้งเรื่องราวร้องทุกข์ (สสอ.)</b>	10												
3.1 ศึกษาและทบทวนรูปแบบการรับเรื่องร้องเรียนผ่านระบบติดตามและแก้ไขข้อร้องเรียนที่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2		50	100									
3.2 ออกแบบแนวทางการพัฒนาระบบระบบการจัดการข้อร้องเรียน	2			15			30			60			100
3.3 จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ระบบการจัดการข้อร้องเรียน	2			15			30			60			100
3.4 ดำเนินการพัฒนาระบบระบบการจัดการข้อร้องเรียน	2			15			30			60			100
3.5 ประเมินผลของการพัฒนาระบบการจัดการข้อร้องเรียน ครั้งที่ 1	0.5									100			
3.6 ประเมินผลของการพัฒนาระบบการจัดการข้อร้องเรียน ครั้งที่ 2	0.5												100



กิจกรรม	น้ำหนัก (ร้อยละ)	แผนดำเนินงานของแต่ละกิจกรรม (ร้อยละ)												
		พ.ศ. 2566			พ.ศ. 2567									
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
3.7 จัดเก็บองค์ความรู้จากการพัฒนาระบบการจัดการ ข้อร้องเรียนและถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับส่วนงานที่ เกี่ยวข้อง	1													100
<b>4. กิจกรรมเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบ สิ่งแวดล้อมและจราจร ด้านการแก้ปัญหา (ฝพค.)</b>	10													
4.1 ตรวจสอบพื้นที่ก่อสร้างตามมาตรการที่กำหนด และสรุปผลการตรวจสอบเสนอผู้บังคับบัญชา	10	11	22	33	44	55	66	77	88	100				
<b>5. กิจกรรมเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบ สิ่งแวดล้อมและจราจร ด้านฝุ่นละออง (ฝพค.)</b>	10													
5.1 ตรวจสอบพื้นที่ก่อสร้างตามมาตรการที่กำหนด และสรุปผลการตรวจสอบเสนอผู้บังคับบัญชา	10	11	22	33	44	55	66	77	88	100				
<b>6. กิจกรรมเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบ สิ่งแวดล้อมและจราจร ด้านเสียง (ฝพค.)</b>	10													
6.1 ตรวจสอบพื้นที่ก่อสร้างตามมาตรการที่กำหนด และสรุปผลการตรวจสอบเสนอผู้บังคับบัญชา	10	11	22	33	44	55	66	77	88	100				
<b>7. กิจกรรมเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบ สิ่งแวดล้อมและจราจร ด้านความสั่นสะเทือน (ฝพค.)</b>	10													
7.1 ตรวจสอบพื้นที่ก่อสร้างตามมาตรการที่กำหนด และสรุปผลการตรวจสอบเสนอผู้บังคับบัญชา	10	11	22	33	44	55	66	77	88	100				
<b>8. กิจกรรมเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบ สิ่งแวดล้อมและจราจร ด้านการจราจร (ฝพค.)</b>	10													
8.1 ตรวจสอบพื้นที่ก่อสร้างตามมาตรการที่กำหนด และ สรุปผลการตรวจสอบเสนอผู้บังคับบัญชา	5	11	22	33	44	55	66	77	88	100				

กิจกรรม	น้ำหนัก (ร้อยละ)	แผนดำเนินงานของแต่ละกิจกรรม (ร้อยละ)											
		พ.ศ. 2566			พ.ศ. 2567								
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
8.2 ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่ออำนวยความสะดวกด้านจรรยาบรรณ	5	11	22	33	44	55	66	77	88	100			
<b>9. กิจกรรมเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและจรรยาบรรณ ด้านการระบายน้ำ (ฝพค.)</b>	10												
9.1 ตรวจสอบพื้นที่ก่อสร้างตามมาตรการที่กำหนด และสรุปผลการตรวจสอบเสนอผู้บังคับบัญชา	5	11	22	33	44	55	66	77	88	100			
9.2 การติดตามและรายงานผลการทำความสะอาดท่อระบายน้ำบริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	5			33			66			100			
<b>10. ประเมินประสิทธิภาพของการดำเนินงานโดยการสำรวจความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและจรรยาบรรณจากการก่อสร้าง (สสอ.)</b>	10			30			50			100			

ส่วนที่ 4 งบประมาณ/ค่าใช้จ่าย

กิจกรรม	ประเภท-แหล่งเงิน*	ค่าใช้จ่าย (ล้านบาท)				
		ปีงบประมาณ				
		2566	2567	2568	2569	2570
1. รวบรวมและวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของประชาชนจากผลสำรวจปีที่ผ่านมา	-	-	-	-	-	-
2. กิจกรรมเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและจราจร ด้านการให้ข้อมูลข่าวสารประชาสัมพันธ์ของโครงการ	-	-	-	-	-	-
3. กิจกรรมเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและจราจร ด้านการรับเรื่องร้องทุกข์/ร้องเรียนของศูนย์รับแจ้งเรื่องราวร้องทุกข์	-	-	-	-	-	-
4. กิจกรรมเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและจราจร ด้านการแก้ปัญหา	-	-	-	-	-	-
5. กิจกรรมเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและจราจร ด้านฝุ่นละออง	-	-	-	-	-	-
6. กิจกรรมเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและจราจร ด้านเสียง	-	-	-	-	-	-
7. กิจกรรมเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและจราจร ด้านความสั่นสะเทือน	-	-	-	-	-	-
8. กิจกรรมเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและจราจร ด้านการจราจร	-	-	-	-	-	-
9. กิจกรรมเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและจราจร ด้านการระบายน้ำ	-	-	-	-	-	-
10. ประเมินประสิทธิผลของการดำเนินงานโดยการสำรวจความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและจราจรจากการก่อสร้าง	-	-	-	-	-	-

หมายเหตุ \*โปรดระบุ ประเภท : 1. งบทำการ 2. งบลงทุนเพื่อดำเนินการปกติ 3. งบลงทุนที่ทำเป็นโครงการ  
แหล่งเงิน : 1. เงินงบประมาณ 2. รายได้ รพม. 3. เงินกู้ในประเทศ 4. เงินกู้ต่างประเทศ 5. อื่นๆ (โปรดระบุ)

9) โครงการเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและจรรยาบรรณการก่อสร้างโครงการรถไฟฟ้าสายสีม่วง ช่วงเตาปูน - ราษฎร์บูรณะ  
(วงแหวนกาญจนาภิเษก)

ส่วนที่ 1 แผนงาน/โครงการ

วัตถุประสงค์	1. เพื่อส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของโครงการฯ ในด้านการให้ความสำคัญต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมและการจราจร	ผู้รับผิดชอบหลัก	สสอ.	ผู้รับผิดชอบ สนับสนุน	ฝพค., ฝบก.1 ฝบก.2
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	1. ประชาชนตามแนวสายทางมีความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและจรรยาบรรณการก่อสร้างโครงการรถไฟฟ้า	กรอบระยะเวลา 4 ปี (ปีงบประมาณ 2566 – 2567)			
ลักษณะและวิธีการดำเนินงาน		ทรัพยากรที่ต้องการของโครงการ			
1. รวบรวมและวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของประชาชนจากผลสำรวจปีที่ผ่านมา		ด้านการเงิน : งบประมาณทั้งโครงการ			
2. กิจกรรมเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและจรรยาบรรณ การให้ข้อมูลข่าวสาร ประชาสัมพันธ์ของโครงการ		ไม่ใช้งบประมาณ			
3. กิจกรรมเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและจรรยาบรรณ ด้านการรับเรื่องร้องทุกข์/ ร้องเรียนของศูนย์รับแจ้งเรื่องราวร้องทุกข์		ด้านที่มีใช้การเงิน :			
4. กิจกรรมเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและจรรยาบรรณ ด้านการแก้ปัญหา		ทรัพยากรบุคคล			
5. กิจกรรมเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและจรรยาบรรณ ด้านฝุ่นละออง		<input type="checkbox"/> สามารถดำเนินการเพียงฝ่ายเดียวได้	ใช้จำนวน...คน		
6. กิจกรรมเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและจรรยาบรรณ ด้านเสียง		<input checked="" type="checkbox"/> ต้องดำเนินการร่วมกันมากกว่า 1 ฝ่าย	ฝ่าย (1). สสอ. ใช้จำนวน...4...คน ฝ่าย (2). ฝพค. ใช้จำนวน...2...คน ฝ่าย (3). ฝบก.1 ใช้จำนวน...4...คน ฝ่าย (4). ฝบก.2 ใช้จำนวน...4...คน		
7. กิจกรรมเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและจรรยาบรรณ ด้านความสิ้นสะอาด		<input type="checkbox"/> ต้องมีการจ้างที่ปรึกษา/ Outsource			
8. กิจกรรมเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและจรรยาบรรณ ด้านการจราจร		<input type="checkbox"/> ต้องใช้ทักษะที่สำคัญ.....			
9. กิจกรรมเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและจรรยาบรรณ ด้านการระบายน้ำ		ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ			
10. ประเมินประสิทธิผลของการดำเนินงานโดยการสำรวจความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและจรรยาบรรณการก่อสร้างวิเคราะห์		<input checked="" type="checkbox"/> สามารถใช้ hardware/ software ที่มีอยู่เดิมได้			
		<input type="checkbox"/> ต้องจัดซื้อ hardware/ software ใหม่	ใช้งบประมาณ.....บาท		

ความสอดคล้องกับแผนวิสาหกิจ ปีงบประมาณ 2566-2570 และแผนแม่บทตามเกณฑ์ CBEs					การถ่ายทอดสู่การปฏิบัติงานประจำวัน																																																																
ตัวชี้วัดระดับแผนวิสาหกิจ (แผนระดับที่ 1)		ตัวชี้วัดระดับแผนแม่บท (หากมี) (แผนระดับที่ 2)			ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ของโครงการนี้ (แผนระดับที่ 3)			ตัวชี้วัดระดับกระบวนการปฏิบัติงาน (In Process KPIs)																																																													
ถ่ายทอดสู่		ถ่ายทอดสู่			ถ่ายทอดสู่			ถ่ายทอดสู่																																																													
สนับสนุน		สนับสนุน			สนับสนุน			สนับสนุน																																																													
<p>1. ตัวชี้วัด: ระดับการรับรู้ของสาธารณชนถึงบทบาทและภาพลักษณ์ของ รฟม. ที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)</p> <p>ตัวชี้วัด : ผลสำรวจด้านการรู้จัก.(ร้อยละ)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีงบประมาณ</th> <th>2567</th> <th>2568</th> <th>2569</th> <th>2570</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ค่าเป้าหมาย</td> <td>≥70</td> <td>≥75</td> <td>≥75</td> <td>≥80</td> </tr> </tbody> </table> <p>ตัวชี้วัด : ผลสำรวจด้านความเชื่อถือ.(ร้อยละ)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีงบประมาณ</th> <th>2567</th> <th>2568</th> <th>2569</th> <th>2570</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ค่าเป้าหมาย</td> <td>≥80</td> <td>≥85</td> <td>≥85</td> <td>≥90</td> </tr> </tbody> </table>					ปีงบประมาณ	2567	2568	2569	2570	ค่าเป้าหมาย	≥70	≥75	≥75	≥80	ปีงบประมาณ	2567	2568	2569	2570	ค่าเป้าหมาย	≥80	≥85	≥85	≥90	<p>1. ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จของการร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินงานโครงการขนาดใหญ่/โครงการตามนโยบายตามแผนวิสาหกิจ. รฟม. (ร้อยละ)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีงบประมาณ</th> <th>2567</th> <th>2568</th> <th>2569</th> <th>2570</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ค่าเป้าหมาย</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>					ปีงบประมาณ	2567	2568	2569	2570	ค่าเป้าหมาย	100	100	100	100	<p>1. Leading Indicator (ตัวชี้วัดนำ) ที่สำคัญ : ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานแต่ละกิจกรรมเทียบกับแผน (ร้อยละ)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีงบประมาณ</th> <th>2567</th> <th>2568</th> <th>2569</th> <th>2570</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ค่าเป้าหมาย</td> <td>100</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p>Trigger Point (จุดตัดสินใจ) ในการปรับแผน : การเกิดข้อขัดแย้งที่ทำให้บุคคลที่สามที่ไม่ได้เกี่ยวข้อง กับโครงการได้รับบาดเจ็บรุนแรงหรือเสียชีวิต.</p> <p>2. ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ของโครงการ : ร้อยละความพึงพอใจของประชาชนต่อมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และจรรยาบรรณการก่อสร้างโครงการรถไฟฟ้าของ รฟม. (ร้อยละ)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีงบประมาณ</th> <th>2567</th> <th>2568</th> <th>2569</th> <th>2570</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ค่าเป้าหมาย</td> <td>87.50</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p>อ้างอิง : ค่า 4 ตามบันทึกข้อตกลง</p>					ปีงบประมาณ	2567	2568	2569	2570	ค่าเป้าหมาย	100	-	-	-	ปีงบประมาณ	2567	2568	2569	2570	ค่าเป้าหมาย	87.50	-	-	-	<p>1. ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานกิจกรรมโครงการเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากก่อสร้างโครงการรถไฟฟ้าสายสีม่วง.</p>				
ปีงบประมาณ	2567	2568	2569	2570																																																																	
ค่าเป้าหมาย	≥70	≥75	≥75	≥80																																																																	
ปีงบประมาณ	2567	2568	2569	2570																																																																	
ค่าเป้าหมาย	≥80	≥85	≥85	≥90																																																																	
ปีงบประมาณ	2567	2568	2569	2570																																																																	
ค่าเป้าหมาย	100	100	100	100																																																																	
ปีงบประมาณ	2567	2568	2569	2570																																																																	
ค่าเป้าหมาย	100	-	-	-																																																																	
ปีงบประมาณ	2567	2568	2569	2570																																																																	
ค่าเป้าหมาย	87.50	-	-	-																																																																	

## ส่วนที่ 2 แผนดำเนินงานของทั้งโครงการ

### 2.1 เป้าหมายรวมของทั้งโครงการ

ประชาชนมีความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและจรรยาบรรณการก่อสร้างโครงการรถไฟฟ้าของ รฟม. ในระดับมากขึ้นไป (ร้อยละ 87.50)

### 2.2 แผนดำเนินงานทั้งโครงการ

กิจกรรม  (กรณีที่เป็นกิจกรรมสำคัญ ให้ระบุตัวชี้วัด)	น้ำหนัก  (ร้อยละ)	แผนดำเนินงานของแต่ละกิจกรรม (ร้อยละ)				
		ปีงบประมาณ				
		2566	2567	2568	2569	2570
1. รวบรวมและวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของประชาชนจากผลสำรวจปีที่ผ่านมา	10	-	100	100	100	100
2. กิจกรรมเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและจรรยาบรรณการให้ข้อมูลข่าวสารประชาสัมพันธ์ของโครงการ	10	-	100	100	100	100
3. กิจกรรมเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและจรรยาบรรณการรับเรื่องร้องทุกข์/ร้องเรียนของศูนย์รับแจ้งเรื่องราวร้องทุกข์	10	-	100	100	100	100
4. กิจกรรมเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและจรรยาบรรณการแก้ปัญหา	10	-	100	100	100	100
5. กิจกรรมเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและจรรยาบรรณด้านฝุ่นละออง	10	-	100	100	100	100
6. กิจกรรมเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและจรรยาบรรณด้านเสียง	10	-	100	100	100	100
7. กิจกรรมเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและจรรยาบรรณด้านความสั่นสะเทือน	10	-	100	100	100	100

กิจกรรม  (กรณีที่เป็นกิจกรรมสำคัญ ให้ระบุตัวชี้วัด)	น้ำหนัก  (ร้อยละ)	แผนดำเนินงานของแต่ละกิจกรรม (ร้อยละ)				
		ปีงบประมาณ				
		2566	2567	2568	2569	2570
8. กิจกรรมเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและจราจร ด้านการจราจร	10	-	100	100	100	100
9. กิจกรรมเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและจราจร ด้านการระบายน้ำ	10	-	100	100	100	100
10. ประเมินประสิทธิผลของการดำเนินงานโดยการสำรวจความพึงพอใจต่อมาตรการลด ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและจราจรจากการก่อสร้าง	10	-	100	100	100	100

### ส่วนที่ 3 แผนดำเนินงานเฉพาะปีงบประมาณ 2567

#### 3.1 เป้าหมายในปีงบประมาณ 2567

ผลผลิต (Output) : 1) ผลการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของประชาชนและผู้ได้รับผลกระทบ และกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและจราจร

ผลลัพธ์ (Outcome) : 1) ประชาชนมีความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและจราจรจากการก่อสร้างโครงการรถไฟฟ้าของ รฟม. ในระดับมากขึ้นไป (ร้อยละ 87.50)

#### 3.2 แผนดำเนินงาน

กิจกรรม	น้ำหนัก (ร้อยละ)	แผนดำเนินงานของแต่ละกิจกรรม (ร้อยละ)												
		พ.ศ. 2566			พ.ศ. 2567									
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
1. รวบรวมและวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของประชาชนจากผลสำรวจปีที่ผ่านมา (สสอ.)	10													
1.1 นำข้อเสนอแนะของประชาชนมาวิเคราะห์และจัดหมวดหมู่	5	100												
1.2 สื่อสารและถ่ายทอดให้ฝ่ายที่เกี่ยวข้องรับทราบข้อมูล	5	100												
2. กิจกรรมเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและจราจร ด้านการให้ข้อมูลข่าวสารประชาสัมพันธ์ของโครงการ (สสอ.)	10													
2.1 กิจกรรมประชาสัมพันธ์ข้อมูลความก้าวหน้างานโยธาและความคืบหน้างานก่อสร้างในด้านต่าง ๆ ผ่านเฟซบุ๊ก, LINE@ , เว็บไซต์โครงการ และ ผ่านสื่ออื่น ๆ เช่น เติลิวีส์ ไทยรัฐ จส.100 สวท.91	4	10	20	30	40	50	60	70	80	85	90	95	100	



กิจกรรม	น้ำหนัก (ร้อยละ)	แผนดำเนินงานของแต่ละกิจกรรม (ร้อยละ)											
		พ.ศ. 2566			พ.ศ. 2567								
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
2.2 กิจกรรมประชาสัมพันธ์ข้อมูลการเบี่ยงจราจรและการคืนพื้นที่ผิวจราจร โดยแจ้งให้ทราบล่วงหน้าอย่างน้อย 7 วัน และกิจกรรมก่อสร้างต่าง ๆ ผ่านสื่อต่าง ๆ การลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์ตามแนวสายทาง และการติดป้ายประชาสัมพันธ์ข้อมูลการจราจร	3	10	20	30	40	50	60	70	80	85	90	95	100
2.3 กิจกรรมประชาสัมพันธ์ เพื่อรณรงค์ความปลอดภัยในการเดินทาง และสร้างวินัยจราจร	3				50			100					
<b>3. กิจกรรมเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและจราจร ด้านการรับเรื่องร้องทุกข์ / ร้องเรียนของศูนย์รับแจ้งเรื่องราวร้องทุกข์ (สสอ.)</b>	10												
3.1 ศึกษาและทบทวนรูปแบบการรับเรื่องร้องเรียนผ่านระบบติดตามและแก้ไขข้อร้องเรียนที่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2		50	100									
3.2 ออกแบบแนวทางการพัฒนาระบบระบบการจัดการข้อร้องเรียน	2			15			30			60			100
3.3 จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ระบบการจัดการข้อร้องเรียน	2			15			30			60			100
3.4 ดำเนินการพัฒนาระบบระบบการจัดการข้อร้องเรียน	2			15			30			60			100
3.5 ประเมินผลของการพัฒนาระบบการจัดการข้อร้องเรียน ครั้งที่ 1	0.5									100			
3.6 ประเมินผลของการพัฒนาระบบการจัดการข้อร้องเรียน ครั้งที่ 2	0.5												100

กิจกรรม	น้ำหนัก (ร้อยละ)	แผนดำเนินงานของแต่ละกิจกรรม (ร้อยละ)												
		พ.ศ. 2566			พ.ศ. 2567									
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
3.7 จัดเก็บองค์ความรู้จากการพัฒนาระบบการจัดการ ข้อร้องเรียนและถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับส่วนงานที่ เกี่ยวข้อง	1													100
<b>4. กิจกรรมเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบ สิ่งแวดล้อมและจราจร ด้านการแก้ปัญหา (ฝพค./ ฝบก.1/ ฝบก.2)</b>	10													
4.1 การติดตามความคืบหน้าการดำเนินการแก้ไขปัญหาข้อ ร้องเรียน (ฝบก.1)	3	12	20	28	36	44	52	60	68	76	84	92	100	
4.2 การติดตามความคืบหน้าการดำเนินการแก้ไขปัญหาข้อ ร้องเรียน (ฝบก.2)	3	12	20	28	36	44	52	60	68	76	84	92	100	
4.3 ตรวจสอบพื้นที่ก่อสร้างตามมาตรการที่กำหนดและ สรุปผลการตรวจสอบเสนอผู้บังคับบัญชา (ฝพค.)	4	8	16	24	32	40	48	56	64	72	80	88	100	
<b>5. กิจกรรมเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบ สิ่งแวดล้อมและจราจร ด้านฝุ่นละออง (ฝพค./ ฝบก.1/ ฝบก.2)</b>	10													
5.1 การติดตามการปฏิบัติตามมาตรการลดผลกระทบฯ ด้านฝุ่นละออง (ฝบก.1)	3	12	20	28	36	44	52	60	68	76	84	92	100	
5.2 การติดตามการปฏิบัติตามมาตรการลดผลกระทบฯ ด้านฝุ่นละออง (ฝบก.2)	3	12	20	28	36	44	52	60	68	76	84	92	100	
5.3 ตรวจสอบพื้นที่ก่อสร้างตามมาตรการที่กำหนดและ สรุปผลการตรวจสอบเสนอผู้บังคับบัญชา (ฝพค.)	4	8	16	24	32	40	48	56	64	72	80	88	100	

กิจกรรม	น้ำหนัก (ร้อยละ)	แผนดำเนินงานของแต่ละกิจกรรม (ร้อยละ)											
		พ.ศ. 2566			พ.ศ. 2567								
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
<b>6. กิจกรรมเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและจราจร ด้านเสียง (ฝพก./ ฝบก.1/ ฝบก.2)</b>	10												
6.1 การติดตามการปฏิบัติตามมาตรการลดผลกระทบฯ ด้านเสียง (ฝบก.1)	3	12	20	28	36	44	52	60	68	76	84	92	100
6.2 การติดตามการปฏิบัติตามมาตรการลดผลกระทบฯ ด้านเสียง (ฝบก.2)	3	12	20	28	36	44	52	60	68	76	84	92	100
6.3 ตรวจสอบพื้นที่ก่อสร้างตามมาตรการที่กำหนดและสรุปผลการตรวจสอบเสนอผู้บังคับบัญชา (ฝพก.)	4	8	16	24	32	40	48	56	64	72	80	88	100
<b>7. กิจกรรมเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและจราจร ด้านความสั่นสะเทือน (ฝพก./ ฝบก.1/ ฝบก.2)</b>	10												
7.1 การติดตามการปฏิบัติตามมาตรการลดผลกระทบฯ ด้านความสั่นสะเทือน (ฝบก.1)	3	12	20	28	36	44	52	60	68	76	84	92	100
7.2 การติดตามการปฏิบัติตามมาตรการลดผลกระทบฯ ด้านความสั่นสะเทือน (ฝบก.2)	3	12	20	28	36	44	52	60	68	76	84	92	100
7.3 ตรวจสอบพื้นที่ก่อสร้างตามมาตรการที่กำหนดและสรุปผลการตรวจสอบผู้บังคับบัญชา (ฝพก.)	4	8	16	24	32	40	48	56	64	72	80	88	100
<b>8. กิจกรรมเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและจราจร ด้านการจราจร (ฝพก./ ฝบก.1/ ฝบก.2.)</b>	10												
8.1 การติดตามการปฏิบัติตามมาตรการลดผลกระทบฯ ด้านการจราจร (ฝบก.1)	2	12	20	28	36	44	52	60	68	76	84	92	100

กิจกรรม	น้ำหนัก (ร้อยละ)	แผนดำเนินงานของแต่ละกิจกรรม (ร้อยละ)											
		พ.ศ. 2566			พ.ศ. 2567								
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
8.2 การติดตามการปฏิบัติตามมาตรการลดผลกระทบฯ ด้านการจราจร (ฝบก.2)	2	12	20	28	36	44	52	60	68	76	84	92	100
8.3 การเข้าร่วมประชุมหน่วยงานจราจรร่วมกับกองบังคับการตำรวจจราจร (บก.จร.) เพื่ออำนวยความสะดวก (ฝบก.1)	2	12	20	28	36	44	52	60	68	76	84	92	100
8.4 การเข้าร่วมประชุมหน่วยงานจราจรร่วมกับกองบังคับการตำรวจจราจร (บก.จร.) เพื่ออำนวยความสะดวก (ฝบก.2)	2	12	20	28	36	44	52	60	68	76	84	92	100
8.5 ตรวจสอบพื้นที่ก่อสร้างตามมาตรการที่กำหนดและสรุปผลการตรวจสอบเสนอผู้บังคับบัญชา (ฝพค.)	2	8	16	24	32	40	48	56	64	72	80	88	100
<b>9. กิจกรรมเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและจราจร ด้านการระบายน้ำ (ฝพค./ ฝบก.1/ ฝบก.2.)</b>	10												
9.1 การติดตามการปฏิบัติตามมาตรการลดผลกระทบฯ ด้านการระบายน้ำ ซึ่งดำเนินการทำความสะอาดท่อระบายน้ำในพื้นที่ก่อสร้าง (ฝบก.1)	3	12	20	28	36	44	52	60	68	76	84	92	100
9.2 การติดตามการปฏิบัติตามมาตรการลดผลกระทบฯ ด้านการระบายน้ำในพื้นที่ก่อสร้าง (ฝบก.2)	3			25			50			75			100
9.3 ตรวจสอบพื้นที่ก่อสร้างตามมาตรการที่กำหนดและสรุปผลการตรวจสอบเสนอผู้บังคับบัญชา (ฝพค.)	4	8	16	24	32	40	48	56	64	72	80	88	100
<b>10. ประเมินประสิทธิภาพของการดำเนินงานโดยการสำรวจความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและจราจรจากการก่อสร้าง (สสอ.)</b>	10			30			50			100			

ส่วนที่ 4 งบประมาณ/ค่าใช้จ่าย

กิจกรรม	ประเภท-แหล่งเงิน*	ค่าใช้จ่าย (ล้านบาท)				
		ปีงบประมาณ				
		2566	2567	2568	2569	2570
1. รวบรวมและวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของประชาชนจากผลสำรวจปีที่ผ่านมา	-	-	-	-	-	-
2. กิจกรรมเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและจราจร ด้านการให้ข้อมูลข่าวสารประชาสัมพันธ์ของโครงการ	-	-	-	-	-	-
3. กิจกรรมเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและจราจร ด้านการรับเรื่องร้องทุกข์/ร้องเรียนของศูนย์รับแจ้งเรื่องราวร้องทุกข์	-	-	-	-	-	-
4. กิจกรรมเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและจราจร ด้านการแก้ปัญหา	-	-	-	-	-	-
5. กิจกรรมเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและจราจร ด้านฝุ่นละออง	-	-	-	-	-	-
6. กิจกรรมเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและจราจร ด้านเสียง	-	-	-	-	-	-
7. กิจกรรมเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและจราจร ด้านความสิ้นสะอาด	-	-	-	-	-	-
8. กิจกรรมเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและจราจร ด้านการจราจร	-	-	-	-	-	-
9. กิจกรรมเสริมสร้างความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและจราจร ด้านการระบายน้ำ	-	-	-	-	-	-
10. ประเมินประสิทธิผลของการดำเนินงานโดยการสำรวจความพึงพอใจต่อมาตรการลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและจราจรจากการก่อสร้าง	-	-	-	-	-	-

หมายเหตุ \*โปรดระบุ ประเภท : 1. งบทำการ 2. งบลงทุนเพื่อดำเนินการปกติ 3. งบลงทุนที่ทำเป็นโครงการ  
แหล่งเงิน : 1. เงินงบประมาณ 2. รายได้ รพม. 3. เงินกู้ในประเทศ 4. เงินกู้ต่างประเทศ 5. อื่นๆ (โปรดระบุ)



10) โครงการปิด/ลดช่องว่าง (Gaps) ของทรัพยากรและระดับความสามารถขององค์กรในการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งระยะยาวและระยะสั้นของ รฟม.

ส่วนที่ 1 แผนงาน/โครงการ

วัตถุประสงค์	1. เพื่อให้มีการเตรียมความพร้อมในการดำเนินงานตามแผนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประจำปีระดับฝ่าย/สำนักและโครงการขนาดใหญ่/โครงการตามนโยบาย	ผู้รับผิดชอบหลัก	ฝพธ.	ผู้รับผิดชอบสนับสนุน	ทุกฝ่าย/สำนัก
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	1. แผนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประจำปีระดับฝ่าย/สำนักและโครงการขนาดใหญ่/โครงการตามนโยบายมีความพร้อมในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย	กรอบระยะเวลา 5 ปี (ปีงบประมาณ 2566 – 2570)			
ลักษณะและวิธีการดำเนินงาน		ทรัพยากรที่ต้องการของโครงการ			
		ด้านการเงิน : งบประมาณทั้งโครงการ			
1. กำหนดแนวทางการบริหารจัดการทรัพยากรและยกระดับความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		ไม่ใช้งบประมาณ			
		ด้านที่มีใช้การเงิน :			
2. รวบรวมทรัพยากรและระดับความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งในระยะสั้นและระยะยาว		ทรัพยากรบุคคล			
		<input checked="" type="checkbox"/> สามารถดำเนินการเพียงฝ่ายเดียวได้	ใช้จำนวน 5 คน		
3. ทบทวน/จัดทำแผนการลดช่องว่าง (Gaps) ของทรัพยากรและระดับความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งในระยะสั้นและระยะยาว		<input type="checkbox"/> ต้องดำเนินการร่วมกันมากกว่า 1 ฝ่าย	ฝ่าย (.....) ใช้จำนวน.....คน ฝ่าย (.....) ใช้จำนวน.....คน		
		<input type="checkbox"/> ต้องมีการจ้างที่ปรึกษา/ Outsource			
4. นำเสนอแผนการลดช่องว่าง (Gaps) ของทรัพยากรและระดับความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งในระยะสั้นและระยะยาวตามกรอบการกำกับดูแลการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ		<input checked="" type="checkbox"/> ต้องใช้ทักษะที่สำคัญ...การจัดสรรทรัพยากร...			
		ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ			
5. ดำเนินการและสรุปผลการดำเนินงานตามแผนการลดช่องว่าง (Gaps) ของทรัพยากรและระดับความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งในระยะสั้นและระยะยาว		<input checked="" type="checkbox"/> สามารถใช้ hardware/ software ที่มีอยู่เดิมได้			
		<input type="checkbox"/> ต้องจัดซื้อ hardware/ software ใหม่	ใช้งบประมาณ.....บาท		

ความสอดคล้องกับแผนวิสาหกิจ ปีงบประมาณ 2566-2570 และแผนแม่บทตามเกณฑ์ CBEs						การถ่ายทอดสู่การปฏิบัติงานประจำวัน																																																																	
ตัวชี้วัดระดับแผนวิสาหกิจ (แผนระดับที่ 1)			ตัวชี้วัดระดับแผนแม่บท (หากมี) (แผนระดับที่ 2)			ตัวชี้วัดผลลัพธ์ของโครงการนี้ (แผนระดับที่ 3)			ตัวชี้วัดระดับกระบวนการปฏิบัติงาน (In Process KPIs)																																																														
← ถ่ายทอดสู่			← ถ่ายทอดสู่			← ถ่ายทอดสู่			← ถ่ายทอดสู่																																																														
← สนับสนุน			← สนับสนุน			← สนับสนุน			← สนับสนุน																																																														
<p>1. ตัวชี้วัด : ไม่มี</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>ปีงบประมาณ</td> <td>2566</td> <td>2567</td> <td>2568</td> <td>2569</td> <td>2570</td> </tr> <tr> <td>ค่าเป้าหมาย</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>						ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570	ค่าเป้าหมาย						<p>1. ตัวชี้วัด : ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนการปิด/ลดช่องว่าง (Gaps) ของทรัพยากรและระดับความสามารถขององค์กรในการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งระยะยาวและระยะสั้นของ รฟม. (ร้อยละ)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>ปีงบประมาณ</td> <td>2566</td> <td>2567</td> <td>2568</td> <td>2569</td> <td>2570</td> </tr> <tr> <td>ค่าเป้าหมาย</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> </table>						ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570	ค่าเป้าหมาย	100	100	100	100	100	<p>1. Leading Indicator (ตัวชี้วัดนำ) ที่สำคัญ : ความสำเร็จการดำเนินงานตามแผนการสร้างความสัมพันธ์ของแต่ละส่วนงาน. (ร้อยละ)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>ปีงบประมาณ</td> <td>2566</td> <td>2567</td> <td>2568</td> <td>2569</td> <td>2570</td> </tr> <tr> <td>ค่าเป้าหมาย</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> </table> <p>Trigger Point (จุดตัดสินใจ) ในการปรับแผน : มีแผนการสร้างความสัมพันธ์ของแต่ละส่วนงานที่ไม่สามารถดำเนินงานได้เนื่องจากการขาดทรัพยากรและความสวามิภักดิ์</p>						ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570	ค่าเป้าหมาย	100	100	100	100	100	<p>1. ตัวชี้วัด : ความสำเร็จของการจัดทำแผนการลดช่องว่าง (Gaps) ของทรัพยากรและระดับความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งในระยะสั้นและระยะยาว</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>ปีงบประมาณ</td> <td>2566</td> <td>2567</td> <td>2568</td> <td>2569</td> <td>2570</td> </tr> <tr> <td>ค่าเป้าหมาย</td> <td>มีแผนการลดช่องว่าง (Gaps)</td> <td>มีแผนการลดช่องว่าง (Gaps)</td> <td>มีแผนการลดช่องว่าง (Gaps)</td> <td>มีแผนการลดช่องว่าง (Gaps)</td> <td>มีแผนการลดช่องว่าง (Gaps)</td> </tr> </table>						ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570	ค่าเป้าหมาย	มีแผนการลดช่องว่าง (Gaps)	มีแผนการลดช่องว่าง (Gaps)	มีแผนการลดช่องว่าง (Gaps)	มีแผนการลดช่องว่าง (Gaps)	มีแผนการลดช่องว่าง (Gaps)
ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570																																																																		
ค่าเป้าหมาย																																																																							
ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570																																																																		
ค่าเป้าหมาย	100	100	100	100	100																																																																		
ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570																																																																		
ค่าเป้าหมาย	100	100	100	100	100																																																																		
ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570																																																																		
ค่าเป้าหมาย	มีแผนการลดช่องว่าง (Gaps)	มีแผนการลดช่องว่าง (Gaps)	มีแผนการลดช่องว่าง (Gaps)	มีแผนการลดช่องว่าง (Gaps)	มีแผนการลดช่องว่าง (Gaps)																																																																		

## ส่วนที่ 2 แผนดำเนินงานของทั้งโครงการ

### 2.1 เป้าหมายรวมของทั้งโครงการ

ความสำเร็จการดำเนินงานตามแผนการสร้างความสัมพันธ์ของแต่ละส่วนงาน (ร้อยละ 100)

### 2.2 แผนดำเนินงานทั้งโครงการ

กิจกรรม  (กรณีที่เป็นกิจกรรมสำคัญ ให้ระบุตัวชี้วัด)	น้ำหนัก  (ร้อยละ)	แผนดำเนินงานของแต่ละกิจกรรม (ร้อยละ)				
		ปีงบประมาณ				
		2566	2567	2568	2569	2570
1. กำหนดแนวทางการบริหารจัดการทรัพยากรและยกระดับความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ประจำปีงบประมาณ 2568)	10	100	100	100	100	100
2. รวบรวมทรัพยากรและระดับความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งในระยะสั้นและระยะยาว (ประจำปีงบประมาณ 2568)	20	100	100	100	100	100
3. ทบทวน/จัดทำแผนการลดช่องว่าง (Gaps) ของทรัพยากรและระดับความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งในระยะสั้นและระยะยาว (ประจำปีงบประมาณ 2568)	20	100	100	100	100	100
4. นำเสนอแผนการลดช่องว่าง (Gaps) ของทรัพยากรและระดับความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งในระยะสั้นและระยะยาวตามกรอบการกำกับดูแลการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ (ประจำปีงบประมาณ 2568)	10	100	100	100	100	100
5. ดำเนินการและสรุปผลการดำเนินงานตามแผนการลดช่องว่าง (Gaps) ของทรัพยากรและระดับความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งในระยะสั้นและระยะยาว (ประจำปีงบประมาณ 2567)	40	100	100	100	100	100



### ส่วนที่ 3 แผนดำเนินงานเฉพาะปีงบประมาณ 2567

#### 3.1 เป้าหมายในปีงบประมาณ 2567

ผลผลิต (Output) : 1) ความสำเร็จของการจัดทำแผนการลดช่องว่าง (Gaps) ของทรัพยากรและระดับความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว (มีแผนการลดช่องว่าง (Gaps))

ผลลัพธ์ (Outcome) : 1) ความสำเร็จการดำเนินงานตามแผนการสร้างความสัมพันธ์ของแต่ละส่วนงาน (ร้อยละ 100)

#### 3.2 แผนดำเนินงาน

กิจกรรม	น้ำหนัก (ร้อยละ)	แผนดำเนินงานของแต่ละกิจกรรม (ร้อยละ)											
		พ.ศ. 2566			พ.ศ. 2567								
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. กำหนดแนวทางการบริหารจัดการทรัพยากรและยกระดับความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ประจำปีงบประมาณ 2568)	10						50	75	100				
2. รวบรวมทรัพยากรและระดับความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งในระยะสั้นและระยะยาว (ประจำปีงบประมาณ 2568)	20									50	75	100	
3. ทบทวน/จัดทำแผนการลดช่องว่าง (Gaps) ของทรัพยากรและระดับความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งในระยะสั้นและระยะยาว (ประจำปีงบประมาณ 2568)	20									25	50	75	100
4. นำเสนอแผนการลดช่องว่าง (Gaps) ของทรัพยากรและระดับความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งในระยะสั้นและระยะยาวตามกรอบการกำกับดูแลการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ (ประจำปีงบประมาณ 2568)	10											50	100
5. ดำเนินการและสรุปผลการดำเนินงานตามแผนการลดช่องว่าง (Gaps) ของทรัพยากรและระดับความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งในระยะสั้นและระยะยาว (ประจำปีงบประมาณ 2567)	40			15	30		45	60		75	90		100

ส่วนที่ 4 งบประมาณ/ค่าใช้จ่าย

กิจกรรม	ประเภท-แหล่งเงิน*	ค่าใช้จ่าย (ล้านบาท)				
		ปีงบประมาณ				
		2566	2567	2568	2569	2570
1. กำหนดแนวทางการบริหารจัดการทรัพยากรและยกระดับความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ประจำปีงบประมาณ 2568)	-	-	-	-	-	-
2. รวบรวมทรัพยากรและระดับความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งในระยะสั้นและระยะยาว (ประจำปีงบประมาณ 2568)	-	-	-	-	-	-
3. ทบทวน/จัดทำแผนการลดช่องว่าง (Gaps) ของทรัพยากรและระดับความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งในระยะสั้นและระยะยาว (ประจำปีงบประมาณ 2568)	-	-	-	-	-	-
4. นำเสนอแผนการลดช่องว่าง (Gaps) ของทรัพยากรและระดับความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งในระยะสั้นและระยะยาวตามกรอบการกำกับดูแลการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ (ประจำปีงบประมาณ 2568)	-	-	-	-	-	-
5. ดำเนินการและสรุปผลการดำเนินงานตามแผนการลดช่องว่าง (Gaps) ของทรัพยากรและระดับความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งในระยะสั้นและระยะยาว (ประจำปีงบประมาณ 2567)	-	-	-	-	-	-

หมายเหตุ \*โปรดระบุ ประเภท : 1. งบทำการ 2. งบลงทุนเพื่อดำเนินการปกติ 3. งบลงทุนที่เป็นโครงการแหล่งเงิน : 1. เงินงบประมาณ 2. รายได้ รฟม. 3. เงินกู้ในประเทศ 4. เงินกู้ต่างประเทศ 5. อื่นๆ (โปรดระบุ)

### 11) โครงการทบทวน ปรับปรุงและพัฒนาระเบียบข้อบังคับของ รฟม.

#### ส่วนที่ 1 แผนงาน/โครงการ

<b>วัตถุประสงค์</b>	1. เพื่อทบทวน ปรับปรุงและพัฒนาระเบียบข้อบังคับของ รฟม. เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานขององค์กรให้ทันสมัยและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	<b>ผู้รับผิดชอบหลัก</b>	สกม.	<b>ผู้รับผิดชอบสนับสนุน</b>	ทุกฝ่าย/สำนัก
<b>ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ</b>	1. แผนการทบทวน ปรับปรุงและพัฒนาระเบียบข้อบังคับขององค์กร 2. ระเบียบข้อบังคับที่ทบทวน ปรับปรุงและพัฒนาแล้วเสร็จตามแผนการทบทวน ปรับปรุงและพัฒนาระเบียบข้อบังคับขององค์กร	<b>กรอบระยะเวลา</b>	3 ปี (ปีงบประมาณ 2566 – 2568)		
<b>ลักษณะและวิธีการดำเนินงาน</b>		<b>ทรัพยากรที่ต้องการของโครงการ</b>			
<b>วิเคราะห์และประเมิน (Assess) (6 เดือน)</b>		<b>ด้านการเงิน : งบประมาณทั้งโครงการ</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• สอบถามส่วนงานที่เกี่ยวข้องซึ่งต้องใช้ระเบียบข้อบังคับในการปฏิบัติการกิจของส่วนงาน เกี่ยวกับปัญหาหรืออุปสรรคในทางปฏิบัติ และความเห็นเกี่ยวกับการทบทวน ปรับปรุง และพัฒนาระเบียบข้อบังคับของ รฟม.</li> <li>• รวบรวม ศึกษาระเบียบข้อบังคับของ รฟม. เทียบเคียงกับระเบียบข้อบังคับของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจอื่น กฎหมายที่เกี่ยวข้อง แนวคำพิพากษาของศาล และความเห็นที่เกี่ยวข้อง</li> <li>• วิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคในการใช้บังคับระเบียบข้อบังคับ ตลอดจนเหตุผลความจำเป็นในการทบทวนปรับปรุงและพัฒนาระเบียบข้อบังคับของ รฟม.</li> <li>• จัดลำดับความสำคัญเร่งด่วนของระเบียบข้อบังคับที่ควรต้องทบทวน ปรับปรุงและพัฒนา</li> </ul>		ไม่ใช้งบประมาณ			
<b>ออกแบบ (Design) (3 เดือน)</b>		<b>ด้านที่มีใช้การเงิน :</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• จัดทำแผนการทบทวน ปรับปรุงและพัฒนาระเบียบข้อบังคับของ รฟม. โดยให้รวมถึงประเด็นดังนี้ด้วย <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ พิจารณาความถูกต้อง เหมาะสม ของระเบียบข้อบังคับที่ใช้บังคับอยู่ให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน</li> <li>✓ พิจารณาความจำเป็นที่ต้องปรับปรุงแก้ไขระเบียบข้อบังคับที่ใช้บังคับอยู่</li> <li>✓ พิจารณาความจำเป็นที่จะต้องจัดทำระเบียบข้อบังคับฉบับใหม่ขึ้นใช้บังคับ</li> </ul> </li> </ul>		<b>ทรัพยากรบุคคล</b>			
<b>นำไปสู่การปฏิบัติ (Implement) (2 ปี 3 เดือน)</b>		<input checked="" type="checkbox"/> สามารถดำเนินการเพียงฝ่ายเดียวได้		ใช้จำนวน 16 คน	
		<input type="checkbox"/> ต้องดำเนินการร่วมกันมากกว่า 1 ฝ่าย		ฝ่าย (.....) ใช้จำนวน.....คน ฝ่าย (.....) ใช้จำนวน.....คน	
		<input type="checkbox"/> ต้องมีการจ้างที่ปรึกษา/ Outsource			
		<input checked="" type="checkbox"/> ต้องใช้ทักษะที่สำคัญ.....			
		<b>ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ</b>			
		<input checked="" type="checkbox"/> สามารถใช้ hardware/ software ที่มีอยู่เดิมได้			
		<input type="checkbox"/> ต้องจัดซื้อ hardware/ software ใหม่		ใช้งบประมาณ.....บาท	

ความสอดคล้องกับแผนวิสาหกิจ ปีงบประมาณ 2566-2570 และแผนแม่บทตามเกณฑ์ CBEs				การถ่ายทอดสู่การปฏิบัติงานประจำวัน																																			
ตัวชี้วัดระดับแผนวิสาหกิจ (แผนระดับที่ 1)		ตัวชี้วัดระดับแผนแม่บท (หากมี) (แผนระดับที่ 2)		ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ของโครงการนี้ (แผนระดับที่ 3)		ตัวชี้วัดระดับกระบวนการปฏิบัติงาน (In Process KPIs)																																	
ถ่ายทอดสู่ สนับสนุน		ถ่ายทอดสู่ สนับสนุน		ถ่ายทอดสู่ สนับสนุน		ถ่ายทอดสู่																																	
<p>1. ตัวชี้วัด : ผลผลิตทางองค์กรขององค์กร (Productivity) (เท่า)</p> <table border="1"> <tr> <td>ปีงบประมาณ</td> <td>2566</td> <td>2567</td> <td>2568</td> </tr> <tr> <td>ค่าเป้าหมาย</td> <td>≥1.90</td> <td>≥2.50</td> <td>≥2.50</td> </tr> </table>		ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	ค่าเป้าหมาย	≥1.90	≥2.50	≥2.50	<p>1. ตัวชี้วัด : ความสำเร็จของการทบทวนและปรับปรุงกฎหมาย/ระเบียบ/ข้อบังคับ/สัญญาของ รฟม. ที่เกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย(ร้อยละ)</p> <table border="1"> <tr> <td>ปีงบประมาณ</td> <td>2566</td> <td>2567</td> <td>2568</td> </tr> <tr> <td>ค่าเป้าหมาย</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> </table>		ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	ค่าเป้าหมาย	100	100	100	<p>1. Leading Indicator (ตัวชี้วัดนำ) ที่สำคัญ : ร้อยละของระเบียบข้อบังคับที่มีการทบทวน ปรับปรุง และพัฒนาได้ตามแผนการทบทวน ปรับปรุงและพัฒนา ระเบียบข้อบังคับของ รฟม. (ร้อยละ)</p> <table border="1"> <tr> <td>ปีงบประมาณ</td> <td>2566</td> <td>2567</td> <td>2568</td> </tr> <tr> <td>ค่าเป้าหมาย</td> <td>100</td> <td>60</td> <td>100</td> </tr> </table> <p>หมายเหตุ : นับสะสมจำนวนระเบียบข้อบังคับ</p> <p>Trigger Point (จุดตัดสินใจ) ในการปรับแผน : การทบทวน ปรับปรุงและพัฒนาระเบียบข้อบังคับ ตัวนิเทศได้ต่ำกว่าร้อยละ 50 ของแผนการทบทวน ปรับปรุงและพัฒนาระเบียบข้อบังคับของ รฟม.</p> <p>2. ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ของโครงการ : ร้อยละความสำเร็จตามแผนดำเนินงานทั้งโครงการ</p> <table border="1"> <tr> <td>ปีงบประมาณ</td> <td>2566</td> <td>2567</td> <td>2568</td> </tr> <tr> <td>ค่าเป้าหมาย</td> <td>64</td> <td>84</td> <td>100</td> </tr> </table>		ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	ค่าเป้าหมาย	100	60	100	ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	ค่าเป้าหมาย	64	84	100	<p>1. ตัวชี้วัด : ร้อยละของระเบียบข้อบังคับที่สามารถทบทวน ปรับปรุงและพัฒนาได้ตามแผนการทบทวน ปรับปรุงและพัฒนา ระเบียบข้อบังคับของ รฟม.</p>	
ปีงบประมาณ	2566	2567	2568																																				
ค่าเป้าหมาย	≥1.90	≥2.50	≥2.50																																				
ปีงบประมาณ	2566	2567	2568																																				
ค่าเป้าหมาย	100	100	100																																				
ปีงบประมาณ	2566	2567	2568																																				
ค่าเป้าหมาย	100	60	100																																				
ปีงบประมาณ	2566	2567	2568																																				
ค่าเป้าหมาย	64	84	100																																				

## ส่วนที่ 2 แผนดำเนินงานของทั้งโครงการ

### 2.1 เป้าหมายรวมของทั้งโครงการ

ร้อยละของระเบียบข้อบังคับที่มีการทบทวน ปรับปรุงและพัฒนาได้ตามแผนการทบทวน ปรับปรุงและพัฒนาระเบียบข้อบังคับของ รฟม. (ร้อยละ 100)

### 2.2 แผนดำเนินงานทั้งโครงการ

กิจกรรม  (กรณีที่เป็นกิจกรรมสำคัญ ให้ระบุตัวชี้วัด)	น้ำหนัก  (ร้อยละ)	แผนดำเนินงานของแต่ละกิจกรรม (ร้อยละ)				
		ปีงบประมาณ				
		2566	2567	2568	2569	2570
<b>1. วิเคราะห์และประเมิน (Assess)</b>						
1.1 สอบถามส่วนงานที่เกี่ยวข้องซึ่งต้องใช้ระเบียบข้อบังคับในการปฏิบัติการกิจของส่วนงาน เกี่ยวกับปัญหาหรืออุปสรรคในทางปฏิบัติและความเห็นเกี่ยวกับการทบทวน ปรับปรุง และพัฒนาระเบียบข้อบังคับของ รฟม.	5	100	-	-	-	-
1.2 รวบรวม ศึกษาระเบียบข้อบังคับของ รฟม. เทียบเคียงกับระเบียบข้อบังคับของส่วนราชการ และรัฐวิสาหกิจอื่น กฎหมายที่เกี่ยวข้อง แนวคำพิพากษาของศาล และความเห็นที่เกี่ยวข้อง	20	100	-	-	-	-
1.3 วิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคในการใช้บังคับระเบียบข้อบังคับตลอดจนเหตุผลความจำเป็นในการทบทวน ปรับปรุง และพัฒนาระเบียบข้อบังคับของ รฟม.	20	100	-	-	-	-
1.4 จัดลำดับความสำคัญเร่งด่วนของระเบียบข้อบังคับที่ควรต้องทบทวน ปรับปรุง และพัฒนา	5	100	-	-	-	-
<b>2. ออกแบบ (Design)</b>						
จัดทำแผนการทบทวน ปรับปรุงและพัฒนาระเบียบข้อบังคับของ รฟม.	10	100	-	-	-	-
<b>3. นำไปสู่การปฏิบัติ(Implement)</b>						
ทบทวนหรือปรับปรุงระเบียบข้อบังคับที่มีอยู่ให้ถูกต้อง เหมาะสม และสอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน หรือจัดทำร่างระเบียบข้อบังคับฉบับใหม่	40	10	60	100	-	-

### ส่วนที่ 3 แผนดำเนินงานเฉพาะปีงบประมาณ 2567

#### 3.1 เป้าหมายในปีงบประมาณ 2567

ผลผลิต (Output) : 1) ร้อยละความสำเร็จตามแผนดำเนินงานทั้งโครงการ (ร้อยละ 84)

ผลลัพธ์ (Outcome) : 1) ร้อยละของระเบียบข้อบังคับที่มีการทบทวน ปรับปรุงและพัฒนาได้ตามแผนการทบทวน ปรับปรุงและพัฒนาระเบียบข้อบังคับของ รฟม.  
(ร้อยละ 60)

#### 3.2 แผนดำเนินงาน

กิจกรรม	น้ำหนัก (ร้อยละ)	แผนดำเนินงานของแต่ละกิจกรรม (ร้อยละ)												
		พ.ศ. 2566			พ.ศ. 2567									
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
นำไปสู่การปฏิบัติ(Implement) ทบทวนหรือปรับปรุงระเบียบข้อบังคับที่มีอยู่ให้ถูกต้อง เหมาะสม และสอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน หรือจัดทำร่างระเบียบ ข้อบังคับฉบับใหม่	60										60			100

ส่วนที่ 4 งบประมาณ/ค่าใช้จ่าย

กิจกรรม	ประเภท-แหล่งเงิน*	ค่าใช้จ่าย (ล้านบาท)				
		ปีงบประมาณ				
		2566	2567	2568	2569	2570
<b>1. วิเคราะห์และประเมิน (Assess)</b>	-	-	-	-	-	-
1.1 สอบถามส่วนงานที่เกี่ยวข้องซึ่งต้องใช้ระเบียบข้อบังคับในการปฏิบัติภารกิจของส่วนงาน เกี่ยวกับปัญหาหรืออุปสรรคในทางปฏิบัติและความเห็นเกี่ยวกับการทบทวนปรับปรุง และพัฒนาระเบียบข้อบังคับของ รฟม.	-	-	-	-	-	-
1.2 รวบรวม ศึกษาระเบียบข้อบังคับของ รฟม. เทียบเคียงกับระเบียบข้อบังคับของส่วนราชการ และรัฐวิสาหกิจอื่น กฎหมายที่เกี่ยวข้อง แนวคำพิพากษาของศาล และ ความเห็นที่เกี่ยวข้อง	-	-	-	-	-	-
1.3 วิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคในการใช้บังคับระเบียบข้อบังคับตลอดจนเหตุผลความจำเป็นในการทบทวนปรับปรุง และพัฒนาระเบียบข้อบังคับของ รฟม.	-	-	-	-	-	-
1.4 จัดลำดับความสำคัญเร่งด่วนของระเบียบข้อบังคับที่ควรต้องทบทวน ปรับปรุงและพัฒนา	-	-	-	-	-	-
<b>2. ออกแบบ (Design)</b>	-	-	-	-	-	-
จัดทำแผนการทบทวน ปรับปรุงและพัฒนาระเบียบข้อบังคับของ รฟม.	-	-	-	-	-	-
<b>3. นำไปสู่การปฏิบัติ(Implement)</b>	-	-	-	-	-	-
ทบทวนหรือปรับปรุงระเบียบข้อบังคับที่มีอยู่ให้ถูกต้องเหมาะสม และสอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน หรือจัดทำร่างระเบียบข้อบังคับฉบับใหม่	-	-	-	-	-	-

หมายเหตุ \*โปรดระบุ ประเภท : 1. งบทำการ 2. งบลงทุนเพื่อดำเนินการปกติ 3. งบลงทุนที่ทำเป็นโครงการ แหล่งเงิน : 1. เงินงบประมาณ 2. รายได้ รฟม. 3. เงินกู้ในประเทศ 4. เงินกู้ต่างประเทศ 5. อื่นๆ (โปรดระบุ)

## 12) โครงการพัฒนาระบบดิจิทัลสนับสนุนการดำเนินงานด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

### ส่วนที่ 1 แผนงาน/โครงการ

<b>วัตถุประสงค์</b>	1. เพื่อมีระบบดิจิทัลสนับสนุนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	<b>ผู้รับผิดชอบหลัก</b>	ฝพธ.	<b>ผู้รับผิดชอบสนับสนุน</b>	ฝพท. ทุกฝ่าย/สำนัก
<b>ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ</b>	1. มีระบบดิจิทัลสนับสนุนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	<b>กรอบระยะเวลา</b>	5 ปี (ปีงบประมาณ 2566 – 2570)		
		<b>ทรัพยากรที่ต้องการของโครงการ</b>			
		<b>ด้านการเงิน : งบประมาณทั้งโครงการ</b>			
		5,000,000 บาท			
		<b>ด้านที่มีใช้การเงิน :</b>			
<b>ลักษณะและวิธีการดำเนินงาน</b>		<b>ทรัพยากรบุคคล</b>			
1. ศึกษาแนวทางและความต้องการในการพัฒนาระบบดิจิทัลสนับสนุนการดำเนินงานด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		<input checked="" type="checkbox"/> สามารถดำเนินการเพียงฝ่ายเดียวได้		ใช้จำนวน 5 คน	
2. กำหนดทางเลือกและวางแผนการพัฒนาระบบ โดย รพม. จะดำเนินการเองหรือจัดจ้างการพัฒนาระบบ		<input type="checkbox"/> ต้องดำเนินการร่วมกันมากกว่า 1 ฝ่าย		ฝ่าย (.).....ใช้จำนวน.....คน ฝ่าย (.).....ใช้จำนวน.....คน	
3. ดำเนินการพัฒนาระบบดิจิทัลสนับสนุนการดำเนินงานด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		<input checked="" type="checkbox"/> ต้องมีการจ้างที่ปรึกษา/ Outsource			
4. สื่อสาร/อบรมการใช้งานระบบดิจิทัลสนับสนุนการดำเนินงานด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		<input checked="" type="checkbox"/> ต้องใช้ทักษะที่สำคัญ...การพัฒนาเว็บดิจิทัล....			
5. สํารวจและสรุปผลความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบดิจิทัลสนับสนุนการดำเนินงานด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		<b>ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ</b>			
		<input type="checkbox"/> สามารถใช้ hardware/ software ที่มีอยู่เดิมได้			
		<input checked="" type="checkbox"/> ต้องจัดซื้อ hardware/ software ใหม่		ใช้งบประมาณ 5,000,000.....บาท	



ความสอดคล้องกับแผนวิสาหกิจ ปีงบประมาณ 2566-2570 และแผนแม่บทตามเกณฑ์ CBEs						การถ่ายทอดสู่การปฏิบัติงานประจำวัน																																																																	
ตัวชี้วัดระดับแผนวิสาหกิจ (แผนระดับที่ 1)			ตัวชี้วัดระดับแผนแม่บท (หากมี) (แผนระดับที่ 2)			ตัวชี้วัดผลลัพธ์ของโครงการนี้ (แผนระดับที่ 3)			ตัวชี้วัดระดับกระบวนการปฏิบัติงาน (In Process KPIs)																																																														
ถ่ายทอดสู่ สนับสนุน			(แผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)			ถ่ายทอดสู่ สนับสนุน			ถ่ายทอดสู่																																																														
1. ตัวชี้วัด : ไม่มี <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>ปีงบประมาณ</th> <th>2566</th> <th>2567</th> <th>2568</th> <th>2569</th> <th>2570</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ค่าเป้าหมาย</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>						ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570	ค่าเป้าหมาย						1. ตัวชี้วัด : ความสำเร็จของการพัฒนาระบบดิจิทัลสนับสนุนการดำเนินงานด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย. <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>ปีงบประมาณ</th> <th>2566</th> <th>2567</th> <th>2568</th> <th>2569</th> <th>2570</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ค่าเป้าหมาย</td> <td>มีระบบเก็บฐานข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stake holder Profile)</td> <td>มีระบบการระบุวัตถุประสงค์ประสงค์ ขอบเขต กลุ่มและประเด็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</td> <td>มีระบบการจัดทำแผนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประจำปี</td> <td>มีการติดตามผลการทำงาน</td> <td>ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบดิจิทัลสนับสนุนการดำเนินงานด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</td> </tr> </tbody> </table>						ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570	ค่าเป้าหมาย	มีระบบเก็บฐานข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stake holder Profile)	มีระบบการระบุวัตถุประสงค์ประสงค์ ขอบเขต กลุ่มและประเด็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	มีระบบการจัดทำแผนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประจำปี	มีการติดตามผลการทำงาน	ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบดิจิทัลสนับสนุนการดำเนินงานด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1. Leading Indicator (ตัวชี้วัดนำ) ที่สำคัญ : ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบดิจิทัลสนับสนุนการดำเนินงานด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ร้อยละ) <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>ปีงบประมาณ</th> <th>2566</th> <th>2567</th> <th>2568</th> <th>2569</th> <th>2570</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ค่าเป้าหมาย</td> <td>80</td> <td>80</td> <td>80</td> <td>80</td> <td>80</td> </tr> </tbody> </table> Trigger Point (จุดตัดสินใจ) ในการปรับแผน : มีการพัฒนาระบบดิจิทัลสนับสนุนการดำเนินงานด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่ำกว่าแผน						ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570	ค่าเป้าหมาย	80	80	80	80	80	1. ตัวชี้วัด : ความสำเร็จของการพัฒนาระบบดิจิทัลสนับสนุนการดำเนินงานด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย. <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>ปีงบประมาณ</th> <th>2566</th> <th>2567</th> <th>2568</th> <th>2569</th> <th>2570</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ค่าเป้าหมาย</td> <td>มีระบบเก็บฐานข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stake holder Profile)</td> <td>มีระบบการระบุวัตถุประสงค์ประสงค์ ขอบเขต กลุ่มและประเด็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</td> <td>มีระบบการจัดทำแผนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประจำปี</td> <td>มีการติดตามผลการทำงาน</td> <td>ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบดิจิทัลสนับสนุนการดำเนินงานด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</td> </tr> </tbody> </table>						ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570	ค่าเป้าหมาย	มีระบบเก็บฐานข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stake holder Profile)	มีระบบการระบุวัตถุประสงค์ประสงค์ ขอบเขต กลุ่มและประเด็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	มีระบบการจัดทำแผนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประจำปี	มีการติดตามผลการทำงาน	ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบดิจิทัลสนับสนุนการดำเนินงานด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570																																																																		
ค่าเป้าหมาย																																																																							
ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570																																																																		
ค่าเป้าหมาย	มีระบบเก็บฐานข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stake holder Profile)	มีระบบการระบุวัตถุประสงค์ประสงค์ ขอบเขต กลุ่มและประเด็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	มีระบบการจัดทำแผนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประจำปี	มีการติดตามผลการทำงาน	ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบดิจิทัลสนับสนุนการดำเนินงานด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย																																																																		
ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570																																																																		
ค่าเป้าหมาย	80	80	80	80	80																																																																		
ปีงบประมาณ	2566	2567	2568	2569	2570																																																																		
ค่าเป้าหมาย	มีระบบเก็บฐานข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stake holder Profile)	มีระบบการระบุวัตถุประสงค์ประสงค์ ขอบเขต กลุ่มและประเด็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	มีระบบการจัดทำแผนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประจำปี	มีการติดตามผลการทำงาน	ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบดิจิทัลสนับสนุนการดำเนินงานด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย																																																																		

## ส่วนที่ 2 แผนดำเนินงานของทั้งโครงการ

### 2.1 เป้าหมายรวมของทั้งโครงการ

ความสำเร็จของการพัฒนาระบบดิจิทัลสนับสนุนการดำเนินงานด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (มีระบบ)

### 2.2 แผนดำเนินงานทั้งโครงการ

กิจกรรม  (กรณีที่เป็นกิจกรรมสำคัญ ให้ระบุตัวชี้วัด)	น้ำหนัก  (ร้อยละ)	แผนดำเนินงานของแต่ละกิจกรรม (ร้อยละ)				
		ปีงบประมาณ				
		2566	2567	2568	2569	2570
1. ศึกษาแนวทางและความต้องการในการพัฒนาระบบดิจิทัลสนับสนุนการดำเนินงานด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	10	100	100	100	100	100
2. กำหนดทางเลือกและวางแผนการพัฒนาระบบ โดย รฟม. จะดำเนินการเองหรือจัดจ้างการพัฒนาระบบ	5	100	100	100	100	100
3. ดำเนินการพัฒนาระบบดิจิทัลสนับสนุนการดำเนินงานด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	70	100	100	100	100	100
4. สื่อสาร/อบรมการใช้งานระบบดิจิทัลสนับสนุนการดำเนินงานด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	10	100	100	100	100	100
5. สํารวจและสรุปผลความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบดิจิทัลสนับสนุนการดำเนินงานด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	5	100	100	100	100	100

### ส่วนที่ 3 แผนดำเนินงานเฉพาะปีงบประมาณ 2567

#### 3.1 เป้าหมายในปีงบประมาณ 2567

ผลผลิต (Output) : 1) ความสำเร็จของการพัฒนาระบบดิจิทัลสนับสนุนการดำเนินงานด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (มีระบบ)

ผลลัพธ์ (Outcome) : 1) ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบดิจิทัลสนับสนุนการดำเนินงานด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ร้อยละ 80)

#### 3.2 แผนดำเนินงาน

กิจกรรม	น้ำหนัก (ร้อยละ)	แผนดำเนินงานของแต่ละกิจกรรม (ร้อยละ)											
		พ.ศ. 2566			พ.ศ. 2567								
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. ศึกษาแนวทางและความต้องการในการพัฒนาระบบดิจิทัลสนับสนุนการดำเนินงานด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ระบบการระบุวัตถุประสงค์ ขอบเขต กลุ่มและประเด็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั่วทั้งองค์กร)	10	50	100										
2. กำหนดทางเลือกและวางแผนการพัฒนาระบบ โดย รฟม. จะดำเนินการเองหรือจัดจ้างการพัฒนาระบบ	5		50	100									
3. ดำเนินการพัฒนาระบบดิจิทัลสนับสนุนการดำเนินงานด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	70				20	40	60	80	100				
4. สื่อสาร/อบรมการใช้งานระบบดิจิทัลสนับสนุนการดำเนินงานด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	10									25	50	75	100
5. สํารวจและสรุปผลความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบดิจิทัลสนับสนุนการดำเนินงานด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	5											50	100

ส่วนที่ 4 งบประมาณ/ค่าใช้จ่าย

กิจกรรม	ประเภท-แหล่งเงิน*	ค่าใช้จ่าย (ล้านบาท)				
		ปีงบประมาณ				
		2566	2567	2568	2569	2570
1. ศึกษาแนวทางและความต้องการในการพัฒนาระบบดิจิทัลสนับสนุนการดำเนินงานด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	-	-	-	-	-
2. กำหนดทางเลือกและวางแผนการพัฒนาระบบ โดย รพม. จะดำเนินการเองหรือจัดจ้างการพัฒนาระบบ	-	-	-	-	-	-
3. ดำเนินการพัฒนาระบบดิจิทัลสนับสนุนการดำเนินงานด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	งบทำการ - เงินงบประมาณ	-	3.00	1.00	1.00	-
4. สื่อสาร/อบรมการใช้งานระบบดิจิทัลสนับสนุนการดำเนินงานด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	-	-	-	-	-
5. สำรวจและสรุปผลความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบดิจิทัลสนับสนุนการดำเนินงานด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	-	-	-	-	-

หมายเหตุ \*โปรดระบุ ประเภท : 1. งบทำการ 2. งบลงทุนเพื่อดำเนินการปกติ 3. งบลงทุนที่ทำเป็นโครงการ  
แหล่งเงิน : 1. เงินงบประมาณ 2. รายได้ รพม. 3. เงินกู้ในประเทศ 4. เงินกู้ต่างประเทศ 5. อื่นๆ (โปรดระบุ)

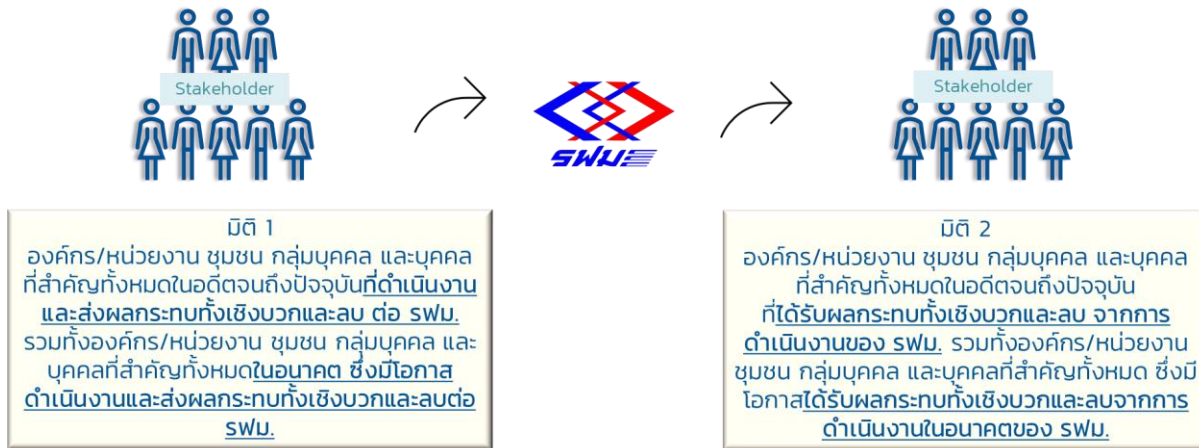
## ภาคผนวก 1

### นโยบายและแนวปฏิบัติด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ รฟม.

การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) ให้ความสำคัญกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก จึงจัดทำ “นโยบายและแนวปฏิบัติด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ รฟม.” เพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติงานต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเป็นแนวทางในการบริหารองค์กรและพัฒนาสู่ความยั่งยืนของ รฟม.

#### ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) หมายถึง

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใน 2 มิติ



#### นโยบายและแนวปฏิบัติด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

รฟม. มีเจตนารมณ์ที่จะพัฒนาองค์กร ให้บริการด้านรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนโดยคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกอย่างสมดุลและยั่งยืน รับฟังความคิดเห็นหรือความกังวล รวมทั้งการสร้างความสัมพันธ์ ความเข้าใจกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อตอบสนองตามความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

#### ขั้นตอนแนวปฏิบัติด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

##### 1. การระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของ รฟม.

ระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสียความสำคัญที่ชัดเจนตามความเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของ รฟม. โดยวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญทั้งภายในและภายนอกจาก Value Chain ทั้งในปัจจุบันและอนาคตของแต่ละหน่วยงานอย่างครบถ้วน (Bottom-Up) รวมถึงการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญทั้งภายในและภายนอกตามยุทธศาสตร์และทิศทางการดำเนินงานของ รฟม. (Top-Down) นอกจากนี้จะต้องมีการจัดลำดับความสำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยพิจารณาจากผลกระทบ (Impact) และความเกี่ยวเนื่อง (Dependency) เพื่อตระหนักว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

แต่ละกลุ่มมีมุมมอง และความคาดหวังที่แตกต่างกัน การดำเนินงานกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียควรมีความแตกต่างกัน รวมถึงเพื่อประสิทธิภาพในการดำเนินงานของ รฟม. หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างสมดุลและยั่งยืน ซึ่งปัจจุบัน รฟม. มีการระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญทั้งหมด 9 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของ รฟม.	นิยาม
1. กลุ่มคณะกรรมการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>กลุ่มบุคคลที่มีอำนาจหน้าที่ และมีเป้าหมายร่วมกันกับ รฟม. เช่น คณะกรรมการ รฟม. คณะกรรมการชุดต่างๆ ของ รฟม. โดยมีตัวแทนคณะกรรมการ รฟม. หรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ได้รับมอบหมายเป็นองค์ประกอบ</li> </ul>
2. กลุ่มบุคลากร รฟม.	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้ที่มีหน้าที่บริหาร ผู้ที่มีหน้าที่ปฏิบัติงาน และส่วนงาน ของ รฟม. เช่น ผู้บริหาร พนักงาน ลูกจ้าง สหภาพแรงงานและพนักงานเกษียณหรืออดีตพนักงานที่เกี่ยวข้องของ รฟม. คณะทำงานภายในของ รฟม. เช่น คณะกรรมการจัดการ คณะทำงานโครงการ เป็นต้น</li> </ul>
3. กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้ที่มีอำนาจตามกฎหมายในการกำกับดูแล ให้การอนุมัติ/อนุญาตการดำเนินงานของ รฟม. ได้แก่ กระทรวงการคลัง กระทรวงคมนาคม กรมการขนส่งทางราง สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน กรุงเทพมหานคร (กทม.) เป็นต้น</li> </ul>
4. กลุ่มการเงิน	<ul style="list-style-type: none"> <li>องค์กร สถาบันการเงิน ที่เป็น แหล่งทุน แหล่งเงินกู้ และมีส่วนในการทำธุรกรรมทางการเงิน กับ รฟม.</li> </ul>
5. กลุ่มพันธมิตร คู่ค้า ผู้ส่งมอบ	<ul style="list-style-type: none"> <li>กลุ่มที่ดำเนินงานร่วมกับ รฟม. ตามที่ได้ทำสัญญาร่วมกันไว้ เช่น ผู้รับเหมา ผู้รับสัมปทาน ที่ปรึกษา สถาบันการศึกษา สถาบันวิจัย เป็นต้น</li> </ul>
6. กลุ่มลูกค้า	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้ที่ได้รับผลประโยชน์จากสินค้าหรือบริการของ รฟม. โดยมีการจ่ายค่าตอบแทนให้กับ รฟม.</li> </ul>
7. กลุ่มชุมชน ประชาสังคม	<ul style="list-style-type: none"> <li>กลุ่มบุคคลที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของ รฟม.</li> </ul>
8. กลุ่มสื่อมวลชน	<ul style="list-style-type: none"> <li>บุคคล กลุ่มบุคคล หรือ องค์กร ผู้ที่สามารถสื่อสาร/ถ่ายทอดเนื้อหาข่าวสารในวงกว้าง</li> </ul>
9. กลุ่มคู่แข่งคู่เทียบ	<ul style="list-style-type: none"> <li>องค์กรที่เป็น คู่แข่ง สินค้าทดแทน และคู่เปรียบเทียบ (Benchmark) ของ รฟม.</li> </ul>

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของ รฟม.	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียย่อยที่สำคัญของ รฟม.	นิยามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียย่อยที่สำคัญของ รฟม.
1. กลุ่มคณะกรรมการ	1.1 คณะกรรมการ รฟม.	<ul style="list-style-type: none"> <li>คณะกรรมการที่ตั้งตั้งตามพระราชบัญญัติการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2543</li> </ul>

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของ รฟม.	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียย่อยที่สำคัญของ รฟม.	นิยามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียย่อยที่สำคัญของ รฟม.
	1.2 คณะอนุกรรมการฯ ต่างๆ	<ul style="list-style-type: none"> <li>คณะอนุกรรมการหรือที่ปรึกษาที่คณะกรรมการ รฟม. แต่งตั้งเพื่อดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใด โดยมีบุคคลที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มบุคลากร รฟม. เป็นองค์ประกอบอย่างน้อย 1 คน</li> </ul>
2. กลุ่มบุคลากร รฟม.	2.1 ผู้ว่าการ ผู้บริหาร รฟม. พนักงาน  2.2 คณะทำงานฯ รฟม.	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้ที่มีหน้าที่บริหาร ผู้ที่มีหน้าที่ปฏิบัติงาน และ ส่วนงานของ รฟม. รวมถึง สหภาพแรงงาน และ พนักงานเกษียณ หรืออดีตพนักงาน ที่เกี่ยวข้องของ รฟม.</li> <li>คณะทำงานฯ และคณะกรรมการชุดต่างๆ ที่มีหน้าที่บริหาร หรือปฏิบัติงานของ รฟม.</li> </ul>
3. กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ	3.1 ผู้กำหนดหรือกำกับนโยบาย ทิศทางการดำเนินงานของ รฟม. 3.2 ผู้อนุมัติอนุญาตเพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานของ รฟม.  3.3 ผู้ถือหุ้น	<ul style="list-style-type: none"> <li>หน่วยงานภาครัฐ/องค์กรอิสระที่เป็นผู้กำหนดหรือกำกับนโยบายทิศทางการดำเนินงานของ รฟม.</li> <li>หน่วยงานภาครัฐ/องค์กรอิสระที่เป็นผู้อนุมัติอนุญาตในการดำเนินงานต่างๆ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานของ รฟม.</li> <li>ผู้ถือครองหุ้นในทางกฎหมาย โดย ผู้ถือหุ้นของ รฟม. คือ กระทรวงการคลัง</li> </ul>
4. กลุ่มการเงิน	4.1 เจ้าหนี้/แหล่งทุน/แหล่งเงินกู้  4.2 สถาบันการเงิน	<ul style="list-style-type: none"> <li>องค์กร สถาบันการเงิน ที่เป็น แหล่งทุน แหล่งเงินกู้ ให้กับ รฟม.</li> <li>องค์กร สถาบันการเงิน ที่มีส่วนในการทำธุรกรรมทางการเงิน กับ รฟม.</li> </ul>
5. กลุ่มพันธมิตร คู่ค้า ผู้ส่งมอบ	5.1 ผู้ส่งมอบ  5.2 พันธมิตร คู่ความร่วมมือ	<ul style="list-style-type: none"> <li>บุคคล องค์กร หรือกลุ่มบุคคลที่จัดหาสินค้าและบริการให้กับ รฟม.</li> <li>บุคคล องค์กรหรือกลุ่มบุคคลที่ตกลงทำงานร่วมกับ รฟม. เพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์ร่วมกัน หรือเพื่อปรับปรุงผลการดำเนินการ รวมถึงมีความร่วมมือในการดำเนินการกับ รฟม. ที่จะสนับสนุนในการจัดงานหรือกิจกรรมบางส่วนหรือผู้ที่ร่วมดำเนินการเป็นครั้งคราวเมื่อมีเป้าหมายระยะสั้นที่สอดคล้องกันหรือเหมือนกัน</li> </ul>
6. กลุ่มลูกค้า	6.1 ผู้ใช้บริการรถไฟฟ้ามหานคร	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้ที่เดินทางในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ซึ่งมีที่อยู่อาศัยอยู่รอบเส้นทางรถไฟฟ้าและไม่มีที่อยู่อาศัยรอบเส้นทางรถไฟฟ้าแต่มีความจำเป็นต้องเดินทางไปยังจุดหมายปลายทางบริเวณรอบเส้นทางรถไฟฟ้า</li> </ul>

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของ รฟม.	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียย่อยที่สำคัญของ รฟม.	นิยามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียย่อยที่สำคัญของ รฟม.
	6.2 ผู้ใช้บริการอาคารและลานจอดรถ 6.3 ผู้เช่าอสังหาริมทรัพย์ของ รฟม.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ผู้ที่นำรถยนต์มาจอดแล้วเดินทางต่อด้วยรถไฟฟ้าไปยังจุดหมายปลายทาง และผู้ที่นำรถยนต์มาจอดแล้วไม่ได้เดินทางต่อด้วยรถไฟฟ้า</li> <li>• ลูกค้าของการพัฒนารูปร่างต่อเนื่องตามวัตถุประสงค์การใช้พื้นที่</li> </ul>
7. กลุ่มชุมชน ประชาสังคม	7.1 ชุมชนและผู้นำชุมชนรอบพื้นที่ 7.2 ผู้ได้รับผลกระทบ	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ชุมชน บุคคล ผู้นำชุมชน ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของ รฟม. รวมทั้งชุมชนสำคัญตามที่ รฟม. กำหนด</li> <li>• ผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของ รฟม. ทั้งเชิงผลกระทบเชิงบวกและผลกระทบเชิงลบ</li> </ul>
8. กลุ่มสื่อมวลชน	8.1 สื่อมวลชนรูปแบบดั้งเดิม 8.2 สื่อสังคมออนไลน์	<ul style="list-style-type: none"> <li>• บุคคล กลุ่มบุคคล หรือ องค์กร ผู้ที่สามารถสื่อสาร/ถ่ายทอดเนื้อหาข่าวสารในวงกว้าง โดยใช้วิธีการดั้งเดิมของการสื่อสาร เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ เป็นต้น</li> <li>• บุคคล กลุ่มบุคคล หรือ องค์กร ผู้ที่สามารถสื่อสาร/ถ่ายทอดเนื้อหาข่าวสารในวงกว้าง โดยใช้วิธีการสื่อสารรูปแบบใหม่ที่มีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่และอินเทอร์เน็ตมาเป็นองค์ประกอบ</li> </ul>
9. กลุ่มคู่แข่งเทียบ	9.1 คู่แข่ง สินค้าทดแทน และคู่แข่งเปรียบเทียบ (Benchmark)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• กลุ่มบุคคล หรือ องค์กร ที่ รฟม. ต้องใช้ข้อมูลเพื่อสร้างความสามารถในการแข่งขันโดยเปรียบเทียบทั้งในธุรกิจรถไฟ และธุรกิจเกี่ยวเนื่อง</li> </ul>

## 2. การระบุประเด็น ความต้องการ ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของ รฟม.

ระบุประเด็น ความต้องการ ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของ รฟม. โดยรวบรวมประเด็น ความต้องการ ความคาดหวังทั้งเชิงบวกและเชิงลบของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อ รฟม. และความต้องการ ความคาดหวังที่ รฟม. มีต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงปัญหา/อุปสรรคที่ผ่านมาระหว่างการดำเนินงานร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่รวบรวมจากความคิดเห็นของแต่ละส่วนงานของ รฟม. และช่องทางการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีอยู่ นอกจากนี้จะต้องมีการจัดลำดับความสำคัญของประเด็น ความต้องการ ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากผลกระทบต่อ รฟม. และผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อความมีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการการตอบสนองต่อประเด็น ความต้องการ ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของ รฟม. ซึ่งในปัจจุบัน รฟม. มีประเด็น ความต้องการ ความคาดหวังของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ ดังนี้

**กลุ่มคณะกรรมการ** มีความต้องการ ความคาดหวังในการกำหนดกรอบทิศทาง เป้าหมายที่สำคัญขององค์กร ให้คำแนะนำ กำกับการดำเนินงานอย่างใกล้ชิด โดยคำนึงถึงผลตอบแทน/ประสิทธิภาพที่สูงที่สุดของ รฟม.



**กลุ่มบุคลากร รฟม.** มีความต้องการ ความคาดหวังในการเป็นบุคลากรและหน่วยงานภายในของ รฟม. ร่วมกันปฏิบัติและดำเนินงานภายใต้การบริหารจัดการและคุณภาพชีวิตที่ดี เพื่อให้ รฟม. บรรลุเป้าหมายการดำเนินงานต่างๆ

**กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ** มีความต้องการ ความคาดหวังในการดำเนินการตามนโยบาย/กฎหมายที่กำหนด การขออนุมัติ/อนุญาตในการดำเนินงาน และตอบสนองต่อความต้องการที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานนั้นๆ

**กลุ่มการเงิน** มีความต้องการ ความคาดหวังในการเจรจาต่อรองผลตอบแทน การปฏิบัติตามสัญญาและเงื่อนไข การรับ-จ่ายเงิน

**กลุ่มพันธมิตร คู่ค้า ผู้ส่งมอบ** มีความต้องการ ความคาดหวังในการร่วมกันปฏิบัติหรือดำเนินงานตามสัญญา เพื่อให้ รฟม. บรรลุเป้าหมายในการดำเนินงานต่างๆ

**กลุ่มลูกค้า** มีความต้องการ ความคาดหวังที่ได้รับสินค้าหรือบริการที่มีมาตรฐาน มีคุณภาพ และคุ้มค่า

**กลุ่มชุมชน ประชาสังคม** มีความต้องการ ความคาดหวังเพิ่มผลกระทบเชิงบวก และลดผลกระทบเชิงลบจากการดำเนินงานของ รฟม. ทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม

**กลุ่มสื่อมวลชน** มีความต้องการ ความคาดหวังให้ รฟม. ต้องสื่อสาร ทำความเข้าใจ และให้ข้อมูลที่ถูกต้อง

**กลุ่มคู่แข่งคู่เทียบ** มีความต้องการ ความคาดหวังในการสร้างความสามารถในการแข่งขันโดยเปรียบเทียบ

### 3. วัตถุประสงค์และขอบเขตของการมุ่งเน้นด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ รฟม.

วัตถุประสงค์และขอบเขตของการมุ่งเน้นด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ รฟม. เพื่อเป็นกรอบในการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งในปัจจุบัน รฟม. มีวัตถุประสงค์และขอบเขตของการมุ่งเน้นด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ รฟม. ดังนี้

วัตถุประสงค์ (Purpose)

- 1) กำกับดูแลและบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญอย่างเป็นระบบ
- 2) ตอบสนองประเด็น ความต้องการ ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญอย่างสมดุล
- 3) สร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญให้สามารถขยายโครงข่ายการให้บริการรถไฟฟ้าและระบบเชื่อมต่อเป็นไปตามเป้าหมาย
- 4) บริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพและมีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

ขอบเขต (Scope)

- 1) ให้การสนับสนุนและปฏิบัติงานตามทิศทาง เป้าหมายที่สำคัญ และคำแนะนำที่ได้รับจากคณะกรรมการ
- 2) บริหารจัดการกลุ่มบุคลากร รฟม. ให้สามารถร่วมกันปฏิบัติงานได้บรรลุเป้าหมายการดำเนินงานต่างๆ และมีคุณภาพชีวิตที่ดี
- 3) ผลักดันการดำเนินงานตามนโยบาย/กฎหมายตามกลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐที่กำหนดไว้อย่างบูรณาการ
- 4) ปฏิบัติตามสัญญาและเงื่อนไขของกลุ่มการเงิน และบริหารการเงินอย่างมีประสิทธิภาพ
- 5) กำหนดและควบคุมสัญญาที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มพันธมิตร คู่ค้า ผู้ส่งมอบ เพื่อให้ รฟม. บรรลุเป้าหมายในการดำเนินงานต่างๆ
- 6) ส่งมอบสินค้าและบริการ และสร้างประสบการณ์ที่ดีให้กับกลุ่มลูกค้าอย่างมีมาตรฐาน มีคุณภาพ และคุ้มค่า
- 7) ดำเนินงานตามภารกิจของ รฟม. ที่คำนึงถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นกับกลุ่มชุมชน ประชาสังคมทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม
- 8) ติดตามข้อมูลสารสนเทศ และสื่อสาร ทำความเข้าใจ และให้ข้อมูลที่ถูกต้องกับกลุ่มสื่อมวลชนอย่างรวดเร็ว
- 9) วิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของคู่แข่งเทียบเพื่อสร้างความสามารถในการแข่งขัน

#### 4. การสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการรายงานผล

จัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระยะยาว และแผนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประจำปี เพื่อการปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเป็นระบบ และติดตามประเมินผลการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างสม่ำเสมอ รายงานผลการปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญในภาพรวมครอบคลุมถึงสิ่งที่ได้รับ ผลกระทบ และขอบเขตการดำเนินงานต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงสร้างการสื่อสารอย่างใกล้ชิด เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้องอันนำไปสู่ความสัมพันธ์ที่ดีและได้รับความไว้วางใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และสร้างความยั่งยืนให้กับ รฟม.

ทั้งนี้การสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจะต้องพิจารณาและให้ความสำคัญครอบคลุมอย่างน้อยเกี่ยวกับความรับผิดชอบต่อพนักงานและลูกจ้าง ความรับผิดชอบต่อลูกค้า ความรับผิดชอบต่อคู่ค้า ความรับผิดชอบต่อชุมชน ความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม การแข่งขันอย่างเป็นธรรม และการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชัน

## ภาคผนวก 2

### แบบสอบถามข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญทั้งภายในและภายนอกของ รฟม.

#### วัตถุประสงค์ :

เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูล และนำไปใช้เป็นปัจจัยนำเข้า (Input) ในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ระยะยาวด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ รฟม. โดยมุ่งหวังให้ รฟม. มีระบบการบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและลูกค้าที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และก่อให้เกิดการบูรณาการการทำงานร่วมกันกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียนำไปสู่การพัฒนา รฟม. อย่างสมดุลและยั่งยืน

1. ปัจจุบัน รฟม. มีการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญทั้งหมด 9 กลุ่ม ได้แก่ 1) กลุ่มคณะกรรมการ 2) กลุ่มบุคลากร รฟม. 3) กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ 4) กลุ่มการเงิน 5) กลุ่มพันธมิตร คู่ค้า ผู้ส่งมอบ 6) กลุ่มลูกค้า 7) กลุ่มชุมชน 8) กลุ่มสื่อมวลชน และ 9) กลุ่มคู่แข่งคู่เทียบ ขอสอบถามว่า 9 กลุ่มมีความเพียงพอ เหมาะสมแล้วหรือไม่ (อาจพิจารณาจากงาน/นโยบายที่สำคัญของ รฟม. มีความเกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียครบถ้วนแล้วหรือไม่)

2. ภายใต้ส่วนงานที่รับผิดชอบ ขอสอบถามว่า มีงาน/โครงการ/เป้าหมายที่ต้องการบรรลุที่สำคัญอะไรบ้าง ? ที่จำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก ? (พิจารณาคำร่วมมือทั้งการได้รับข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การดำเนินงาน/การตัดสินใจร่วมกันกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

3. ในปัจจุบันและอนาคตหน่วยงานของท่าน กับ รฟม. มีความจำเป็นต้องประสานงานหรือต้องทำงานร่วมกันที่สำคัญงานใดบ้าง ? และปัจจุบัน รฟม. สามารถดำเนินงานเพื่อตอบสนองภารกิจของหน่วยงานท่านได้ขนาดไหน ? และที่ผ่านมามีปัญหาอุปสรรคหรือไม่อย่างไร ?

4. เนื่องจากท่านเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของ รฟม. จึงขอสอบถามว่า 1) ประเด็นความต้องการ (พื้นฐานที่อยากให้ รฟม. ตอบสนอง) 2) ประเด็นความคาดหวัง (อยากให้ รฟม. มีการดำเนินการ) 3) ประเด็นความกังวล (ความต้องการความคาดหวังที่คาดว่า รฟม. อาจจะไม่สำเร็จ) ต่อ รฟม. มีอะไรบ้าง ?

5. จากยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ รฟม. “การทบทวนและปรับปรุงกฎหมาย/ระเบียบ/ข้อบังคับ/สัญญา ของ รฟม. ที่เกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย” ท่านคิดว่ามีประเด็นอะไรบ้างหรือไม่ ? ที่ รฟม. ควรมีการทบทวนและปรับปรุงกฎหมาย/ระเบียบ/ข้อบังคับ/สัญญา ของ รฟม. ที่เกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้มีการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

6. จากแผนวิสาหกิจของ รฟม. มีความท้าทายเรื่อง “การรักษาภาพลักษณ์ และความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของ รฟม.” ขอถามว่าในการยกระดับภาพลักษณ์ 1) มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญใครบ้าง ? เพื่อที่จะสร้างระดับการรับรู้ของสาธารณะจนถึงบทบาทและภาพลักษณ์ของ รฟม. และ 2) การทำงานร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ผ่านมามีปัญหาอุปสรรคอะไรบ้าง ? รวมถึงประเด็นที่ต้องการพัฒนาเพื่อให้การทำงานกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นคืออะไรบ้าง ?

7. ในมุมมองของท่าน มีประเด็นภาพลักษณ์และการสื่อสารของ รฟม. เรื่องอะไรบ้างที่ รฟม. ควรมีการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ให้มากยิ่งขึ้น

8. ในช่วงที่ผ่านมา กลุ่มชุมชน ประชาสังคม มีประเด็นผลกระทบเชิงลบที่กลุ่มชุมชน ประชาสังคม ไม่พึงพอใจกับ รฟม. ส่วนใหญ่คืออะไรบ้าง ? (ก่อนก่อสร้าง ระหว่างการก่อสร้าง หลังการก่อสร้าง (เปิดให้บริการ รถไฟฟ้า)) และขอสอบถามว่ามีประเด็นเชิงบวก ประเด็นที่ได้รับคำชมจากกลุ่มชุมชน ประชาสังคม อะไรบ้าง หรือไม่มี ?

9. การผลักดันให้ รฟม. มีความยั่งยืน (ESG) ขอสอบถามว่ามีปัจจัยสำเร็จ (Critical Success Factors) ที่เกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกของ รฟม. ไครบ้าง ? และ รฟม. มีโครงการสำคัญ ที่จะส่งผลต่อเป้าหมายความยั่งยืน (ESG) อะไรบ้าง ?

10. ขอสอบถามว่าท่านคิดว่า รฟม. มีคู่แข่งและคู่แข่งคือใครบ้าง ? และเพื่อให้ทราบข้อมูลจากคู่แข่ง และคู่แข่งเพื่อใช้ในการพัฒนาองค์กรสร้างความสามารถในการแข่งขันโดยเปรียบเทียบ รฟม. มีวิธีการหาข้อมูล คู่แข่งและคู่แข่งอย่างไร

11. หน่วยงานของท่าน มีการใช้ข้อมูลเปรียบเทียบกับ รฟม. ที่สำคัญอะไรบ้าง ? รวมถึงมีข้อมูลอะไรบ้าง ที่ท่านคิดว่าควรมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อนำไปสู่การพัฒนาการดำเนินงานขององค์กร

12. ขอให้ท่านช่วยแนะนำกิจกรรมหรือแนวทาง ? ที่จะช่วยทำให้การดำเนินงานร่วมกันระหว่างฝ่ายบริหาร กับพนักงาน รฟม. ภายใต้งานที่รับผิดชอบมีการดำเนินงานร่วมกันที่ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (ถ้ามี)

13. ขอให้ท่านช่วยแนะนำกิจกรรมหรือแนวทาง ? ที่จะช่วยทำให้การดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน ของท่านกับ รฟม. มีการดำเนินงานร่วมกันที่ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (ถ้ามี)

14. จากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้ง 9 กลุ่ม ขอถามว่า รฟม. ควรมีแผนการดำเนินงานเพื่อสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ชัดเจนในกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใดบ้าง ? เพื่อให้คณะกรรมการ/ คณะอนุกรรมการฯ มีการติดตามแผนการดำเนินงาน หรือมีกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไหนบ้างหรือไม่ที่ไม่จำเป็นต้องมีแผนการสร้างความสัมพันธ์ ? เพราะอะไร ?

15. จากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้ง 9 กลุ่ม ขอถามว่า รฟม. ควรมีแผนการดำเนินงานเพื่อสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ชัดเจนในกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใดบ้าง ? เพื่อให้ฝ่ายบริหารมีการติดตาม แผนการดำเนินงาน หรือมีกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไหนบ้างหรือไม่ที่ไม่จำเป็นต้องมีแผนการสร้างความสัมพันธ์ ? เพราะอะไร ?

16. ขอสอบถาม 1) ความต้องการ (พื้นฐานที่อยากให้ รฟม. ตอบสนอง) 2) ความคาดหวัง (อยากให้ รฟม. มีการดำเนินการ) 3) ความกังวล (ความต้องการความคาดหวังที่คาดว่า รฟม. อาจจะดำเนินงานไม่สำเร็จ) ที่ท่านในฐานะผู้แทนกลุ่มคณะกรรมการ มีต่อ รฟม.

17. ขอให้ท่านช่วยแนะนำกิจกรรมหรือแนวทาง ? ที่จะช่วยทำให้การดำเนินงานร่วมกันระหว่าง กลุ่มคณะกรรมการ กับฝ่ายบริหาร รฟม. มีการดำเนินงานร่วมกันที่ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (ถ้ามี)

18. ขอให้ท่านช่วยแนะนำกิจกรรมหรือแนวทาง ? ที่จะช่วยทำให้การดำเนินงานร่วมกันระหว่าง 1) กลุ่มคณะกรรมการ กับฝ่ายบริหาร รฟม. และ 2) ฝ่ายบริหาร และพนักงาน รฟม. มีการดำเนินงานร่วมกัน ที่ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (ถ้ามี)

19. ความผูกพันของบุคลากรเป็นหนึ่งในเป้าหมายการดำเนินงานด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (กลุ่มบุคลากร รฟม.) จึงขอสอบถามว่า มีประเด็นที่ต้องให้ความสำคัญ หรือจำเป็นต้องปรับปรุง/พัฒนาอย่างเร่งด่วนในการสร้างความผูกพันของบุคลากรมีอะไรบ้าง ?

20. ในปัจจุบันและอนาคต รฟม. มีความจำเป็นที่จะต้องบริหารจัดการเงินในการหา Funding (การหาแหล่งเงินทุน) มากน้อยเพียงใด ? และที่ผ่านมามีปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงานร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (กลุ่มการเงิน) หรือไม่ ?

21. จากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้ง 9 กลุ่ม ขอถามว่า รฟม. ควรมีแผนการดำเนินงานเพื่อสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ชัดเจนในกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใดบ้าง ? เพื่อให้ฝ่ายบริหารมีการติดตามแผนการดำเนินงาน หรือมีกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไหนบ้างหรือไม่ที่ไม่จำเป็นต้องมีแผนการสร้างความสัมพันธ์ ? เพราะอะไร ?

22. ในปัจจุบันและอนาคตหน่วยงานของท่านกับ รฟม. มีงาน/แผนงาน/โครงการที่ดำเนินการร่วมกันที่สำคัญอะไรบ้าง เพื่อสร้างประโยชน์ให้กับผู้ใช้บริการและประชาชน

23. สุดท้ายนี้ ท่านสามารถฝากประเด็น/ข้อคิดเห็น/ข้อสังเกต อื่นๆ ที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Management) ของ รฟม. รวมทั้งประเด็นอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องที่ท่านอยากรำเสนอ (ถ้ามี)