

รายงานการประชุม

คณะกรรมการกำกับติดตามตรวจสอบและการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม

โครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย-มีนบุรี (สุวินทวงศ์)

ครั้งที่ 1/2566

วันพุธที่ 22 มีนาคม 2566 เวลา 09.00 น.

ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 9 อาคาร 1 รฟม.

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|---------------|
| 1. นายสาโรจน์ ต.สุวรรณ
รองผู้อำนวยการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (กลยุทธ์และแผน) | ประธานกรรมการ |
| 2. นายพงศ์พัฒน์ หมายชัยธัญ
นายช่างโยธาชำนาญงาน
ผู้แทนกรุงเทพมหานคร | กรรมการ |
| 3. นางสาวกัญต์กนิษฐ์ เสียมไหม
หัวหน้ากลุ่มบริหารความมั่นคงด้านการขนส่ง
ผู้แทนสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร | กรรมการ |
| 4. นางสาวนันทวัน ว.สิงหะคเชนทร์
นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ
ผู้แทนกรมควบคุมมลพิษ | กรรมการ |
| 5. รองศาสตราจารย์ประโมทย์ จารุณิล
ผู้อำนวยการสำนักกีฬา
ผู้แทนมหาวิทยาลัยรามคำแหง | กรรมการ |
| 6. นายธานี ศิริลัน
ผู้อำนวยการสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานกรุงเทพมหานคร พื้นที่ 4
ผู้แทนสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานกรุงเทพมหานคร พื้นที่ 4 | กรรมการ |
| 7. นายอาทร นุ่นสังข์
ผู้อำนวยการสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานกรุงเทพมหานคร พื้นที่ 5
ผู้แทนสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานกรุงเทพมหานคร พื้นที่ 5 | กรรมการ |
| 8. นางสาวณัฐพร พิษยภิญโญ
ผู้อำนวยการสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานกรุงเทพมหานคร พื้นที่ 10
ผู้แทนสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานกรุงเทพมหานคร พื้นที่ 10 | กรรมการ |
| 9. รองศาสตราจารย์ ดร.รุจิโรจน์ อนามบุตร
กรรมการสภาสถาปนิก
ผู้แทนสภาสถาปนิก | กรรมการ |

- | | |
|---|--------------------------------|
| 10. ศาสตราจารย์ ดร.จรุศ ศรีสถิตย์
นายกสมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย
ผู้แทนสมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย | กรรมการ |
| 11. นางสาวจิรัฐา วัฒนประดิษฐ์
ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร รฟม. | กรรมการ |
| 12. นางกัญจนา จันทโรชิตี
ผู้อำนวยการกองนิติกรรม 2
แทนผู้อำนวยการสำนักนิติกรรม รฟม. | กรรมการ |
| 13. นายขวัญ สุขคง
ผู้อำนวยการกองบริหารงานก่อสร้าง 3
แทนผู้อำนวยการฝ่ายบริหารงานก่อสร้าง 1 รฟม. | กรรมการ |
| 14. นางสาวณัฐธยาน์ เอี้ยงสง
วิศวกร 7
แทนผู้อำนวยการฝ่ายบริหารงานก่อสร้าง 2 รฟม. | กรรมการ |
| 15. นายวันท สุจริตธรรมธร
ผู้อำนวยการกองวิศวกรรมไฟฟ้าและเครื่องกล
แทนผู้อำนวยการฝ่ายวิศวกรรมและสถาปัตยกรรม รฟม. | กรรมการ |
| 16. นายณัฐชัย ชาญก้องสกุล
หัวหน้าแผนกอาวุโส แผนกบริหารงานอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในการทำงาน
แทนผู้อำนวยการสำนักงานความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน รฟม. | กรรมการ |
| 17. นางสาวพรพิมล พุ่มพวง
ผู้อำนวยการกองสิ่งแวดล้อม ฝ่ายพัฒนาโครงการรถไฟฟ้า รฟม. | กรรมการและ
เลขานุการ |
| 18. นางสาวสวณีย์ บรรพจน์พิทักษ์
หัวหน้าแผนกอาวุโส แผนกติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม 1
กองสิ่งแวดล้อม ฝ่ายพัฒนาโครงการรถไฟฟ้า รฟม. | กรรมการและ
ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|---|---------|
| 1. ผู้แทนสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | กรรมการ |
| 2. ผู้แทนวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ | กรรมการ |
| 3. ผู้แทนกรมศิลปากร | กรรมการ |
| 4. ผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนาโครงการรถไฟฟ้า รฟม. | กรรมการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม (รฟม.)

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. นางสาวเสาวลักษณ์ หลวงจอก | ผู้อำนวยการศูนย์ราชการสะดวก |
| 2. นายพงศ์พิทยา แฉ่งฉายา | หัวหน้าแผนกเรื่องราวร้องทุกข์ ศูนย์ราชการสะดวก |
| 3. นางสาวพิชาญา มุกดาสนิท | นิติกร 7 รักษาการหัวหน้าแผนกนิติกรรม 2-3 กองนิติกรรม 2 |
| 4. นายณภเมธ วรรณมัทธ | วิศวกร 7 แผนกบริหารงานก่อสร้าง 3-3 กองบริหารงานก่อสร้าง 3 |

- | | |
|--------------------------------------|--|
| 5. นายธนภูมิ กอบฝัน | วิศวกร 7 แผนกควบคุมงานติดตั้งระบบวิศวกรรมไฟฟ้า กองวิศวกรรมไฟฟ้า และเครื่องกล |
| 6. นายอภิสิทธิ์ ดาวงษ์ | พนักงานอาชีวอนามัยและความปลอดภัย 5 แผนกบริหารงานอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในการทำงาน สำนักงานความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน |
| 7. นางสาวพรวิวัฒน์ ชมชาติ | วิศวกร 7 แผนกติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม 1 กองสิ่งแวดล้อม |
| 8. นายกษิต รัตนสุวรรณ | พนักงานวิทยาศาสตร์ 6 แผนกติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม 1 กองสิ่งแวดล้อม |
| 9. นางสาววิภาวี เกิดสว่าง | พนักงานวิทยาศาสตร์ 6 แผนกติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม 1 กองสิ่งแวดล้อม |
| 10. นายพิรุณ อยู่สุข | หัวหน้าแผนกติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม 2 กองสิ่งแวดล้อม |
| 11. นางสาวสิริกานต์ นิธิศักดิ์ยานนท์ | วิศวกร 7 แผนกติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม 2 กองสิ่งแวดล้อม |
| 12. นางสาวนันทน์ นินทวงศ์ | พนักงานวิทยาศาสตร์ 4 แผนกติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม 2 กองสิ่งแวดล้อม |

ผู้เข้าร่วมประชุม (หน่วยงานภายนอก)

- | | |
|-------------------------------|---|
| 1. นางสาวสุภาพร จันท์ทอง | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร |
| 2. นางพัชรา ชูสุทนต์ | นักวิชาการแรงงานชำนาญการ
สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กรุงเทพมหานคร พื้นที่ 10 |
| 3. นางสาวธันยธร ชัยศิริ | Environmental Specialist ที่ปรึกษา PMSC1 และ PMSC2 |
| 4. นางสาวธนพร ทองบุญยัง | Environmental-Assistance Officer ที่ปรึกษา PMSC1 |
| 5. นายอนุสรณ์ ทองคำ | Environmental/Social-Assistance Officer ที่ปรึกษา PMSC1 |
| 6. นางภาพรณ ลิ่มศุภรัตน์ | Community Relations Specialist ที่ปรึกษา PMSC1 |
| 7. นางสาวณิชชาภัทร สุทธิสุนทร | Assistant Community Relations Specialist ที่ปรึกษา PMSC1 |
| 8. นายจักรกริช ธรรมศิริ | Social Specialist ที่ปรึกษา PMSC1 และ PMSC2 |
| 9. นางสาวเนาวรัตน์ ศิริวงษ์ | Community Relations Specialist ที่ปรึกษา PMSC2 |
| 10. นายบรรชา ผานิบุดร | Environmental Assistant Officer ที่ปรึกษา PMSC2 |
| 11. นายธัญพล เชิดวรพงศ์ | Transportation/Traffic Assistant Officer ที่ปรึกษา PMSC2 |
| 12. นายธนนต์ คันดูลย์ | Environmental Manager กิจการร่วมค้า CKST สัญญา 1 |
| 13. นายพิรุฬห์ ลองจ่านงค์ | Environmental Officer กิจการร่วมค้า CKST สัญญา 2 |
| 14. นางสาวพิชญา นามแดง | Environmental Engineer
บริษัท อิตาเลียนไทย ดีเวล็อปเม้นต์ จำกัด (มหาชน) สัญญา 3 |
| 15. นายกฤตพัฒน์ ประสมเพชร | Environmental Manager
บริษัท ยูนิค เอ็นจิเนียริง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน) สัญญา 4 และสัญญา 6 |

16. นายนิพิฐพนธ์ กองจันทร์	Environmental Engineer บริษัท ยูนิค เอ็นจิเนียริ่ง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน) สัญญา 4 และสัญญา 6
17. นายนรินทร์ เจริญภัณฑ์พิศาล	Construction Manager บริษัท ยูนิค เอ็นจิเนียริ่ง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน) สัญญา 4
18. นายสุมนตรี ศิลาชัย	Safety Technician บริษัท ยูนิค เอ็นจิเนียริ่ง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน) สัญญา 4
19. นายเกียรติศักดิ์ เสลดาทย์	Public Relations/Community Relations Officer บริษัท ยูนิค เอ็นจิเนียริ่ง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน) สัญญา 4
20. นายกิตติภักดิ์ ทองพ่าย	QA/QC Manager กิจกรรมร่วมค้า CKST สัญญา 5
21. นางสาวอุสุมา สร้อยอุดม	Environmental Engineer กิจกรรมร่วมค้า CKST สัญญา 5
22. นายอานันทพล พุงดี	Construction Manager บริษัท ยูนิค เอ็นจิเนียริ่ง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน) สัญญา 6
23. นายกนก สุขสมสังข์	บริษัท เอส ที เอส กรีน จำกัด
24. นายเกรียงศักดิ์ หามะฤทธิ์	บริษัท เอส ที เอส กรีน จำกัด
25. นางสาวเบญจรัตน์ สุขวิวัฒน์	บริษัท เอส ที เอส กรีน จำกัด
26. นางสาวเจนจิรา ภูราศรี	บริษัท เอส ที เอส กรีน จำกัด
27. นางสาวพรวิภา คลังสิน	บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง คอนซัลแตนท์ จำกัด
28. นางสาวนพวรรณ อูราภิรักษ์	บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง คอนซัลแตนท์ จำกัด
29. นายชูชัย ล้ออุทัย	บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง คอนซัลแตนท์ จำกัด

เริ่มประชุมเวลา 09.00 น.

ระเบียบวาระที่ 1 : เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานฯ แจ้งต่อที่ประชุมดังนี้

1. ผู้ว่าการ รฟม. ได้มอบหมายให้นายสาโรจน์ ต.สุวรรณ รองผู้ว่าการ รฟม. (กลยุทธ์และแผน) เป็นประธานกรรมการในการประชุมคณะกรรมการกำกับการติดตามตรวจสอบและการปฏิบัติตามมาตรฐานการดำเนินงานสิ่งแวดล้อมโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย-มีนบุรี (สุวินทวงศ์) ครั้งนี้
2. ความก้าวหน้าการก่อสร้างงานโยธาโครงการฯ ณ สิ้นเดือนกุมภาพันธ์ 2566 โดยมีความก้าวหน้าการก่อสร้างงานโยธาโครงการฯ 99.00 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งเร็วกว่าแผน 0.03 เปอร์เซ็นต์

ระเบียบวาระที่ 2 : เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ผู้ช่วยเลขานุการฯ รายงานต่อที่ประชุมว่า ได้มีหนังสือลงวันที่ 22 กันยายน 2565 นำส่งรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับติดตามตรวจสอบและการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม โครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย-มีนบุรี (สุวินทวงศ์) ครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2565 ให้คณะกรรมการฯ พิจารณา ซึ่งไม่มีคณะกรรมการฯ ขอแก้ไขรายงานการประชุมฯ

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับติดตามตรวจสอบและการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม โครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย-มีนบุรี (สุวินทวงศ์) ครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2565

ระเบียบวาระที่ 3 : เรื่องเสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 3.1 : ผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมคณะกรรมการกำกับติดตามตรวจสอบและการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม โครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย-มีนบุรี (สุวินทวงศ์) ครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2565

ผู้ช่วยเลขานุการฯ รายงานต่อที่ประชุมว่า คณะกรรมการกำกับติดตามตรวจสอบและการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม โครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย-มีนบุรี (สุวินทวงศ์) ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2565 ดังนี้

<u>มติที่ประชุมคณะกรรมการฯ</u>	<u>ผลการดำเนินงาน</u>
1. เนื่องจากเหตุการณ์พื้นอาคารของสถานีตำรวจนครบาลหัวหมากทรุดตัว ซึ่งเป็นอาคารที่อยู่ใกล้พื้นที่ก่อสร้างโครงการฯ ดังนั้นขอให้ผู้รับเหมาก่อสร้างสัญญา 2 จัดเตรียมข้อมูลชี้แจงกรณีดังกล่าวด้วย	ผู้รับเหมาก่อสร้างสัญญา 2 ได้ตรวจสอบแล้วพบว่า เป็นการทรุดตัวของพื้นในส่วนที่ต่อเติม ซึ่งได้เทคอนกรีตหลังการปรับถมดิน โดยไม่ได้ก่อสร้างฐานรากเพื่อรับน้ำหนัก เมื่อเวลาผ่านไปทำให้พื้นคอนกรีตทรุดตัวและแตกหัก ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับกาก่อสร้างของโครงการฯ
2. หากมีเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับโครงการฯ จากกรุงเทพมหานคร ขอให้ผู้รับเหมาก่อสร้างดำเนินการแก้ไขเรื่องร้องเรียนให้แล้วเสร็จโดยเร็ว	รับทราบ และได้ให้นำเสนอผลการดำเนินงานในระเบียบวาระที่ 3.2
3. ขอให้ที่ปรึกษาสิ่งแวดล้อมวิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติมว่า การก่อสร้างโครงการฯ ตั้งแต่เริ่มต้นการก่อสร้างจนถึงปัจจุบันมีผลต่อการเพิ่มขึ้นหรือลดลงของจำนวนแพลงก์ตอนพืชในกลุ่มสาหร่ายที่มีพิษหรือไม่ เนื่องจากการเพิ่มขึ้นของสาหร่ายกลุ่มนี้มีผลกระทบต่อระบบนิเวศวิทยาทางน้ำ	ที่ปรึกษาสิ่งแวดล้อมของผู้รับเหมาก่อสร้างได้นำเสนอผลการดำเนินงานในระเบียบวาระที่ 3.3
4. เนื่องจากการก่อสร้างโครงการฯ ใกล้แล้วเสร็จ และเริ่มคืนผิวจราจรถาวรแล้ว ขอให้ผู้รับเหมาก่อสร้างนำเสนอร้อยละความก้าวหน้าของการคืนผิวจราจรถาวรให้คณะกรรมการฯ ทราบในการประชุมครั้งต่อไป	- ผู้รับเหมาก่อสร้างสัญญา 1 สัญญา 2 สัญญา 3 และ สัญญา 5 มีความก้าวหน้าของการคืนผิวจราจรถาวรร้อยละ 100 (สัญญา 1 สัญญา 2 สัญญา 3 และ สัญญา 5 จบสัญญาการก่อสร้างงานโยธาเมื่อวันที่ 2 ตุลาคม 2565) - ผู้รับเหมาก่อสร้างสัญญา 4 มีความก้าวหน้าของการคืนผิวจราจรถาวรร้อยละ 56.88 (สัญญา 4 จะจบสัญญาการก่อสร้างงานโยธาในวันที่ 10 มิถุนายน 2566)

มติที่ประชุมคณะกรรมการฯ	ผลการดำเนินงาน
5. ขอให้ผู้รับเหมาก่อสร้างเพิ่มความเข้มงวดในการป้องกันชิ้นส่วนของโครงสร้างระหว่างการก่อสร้างร่วงหล่นลงบนผิวจราจร เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดเหตุการณ์เช่นเดียวกับโครงการก่อสร้างอื่นๆ	ผู้รับเหมาก่อสร้างสัญญา 4 ได้ดำเนินการก่อสร้างตามหลักวิศวกรรม โดยมีการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญด้านวิศวกรรมอย่างสม่ำเสมอ
6. เนื่องจากฝ่ายเลขานุการฯ ยังคงตรวจสอบพบการไม่ปฏิบัติตามมาตรการในประเด็นเรื่องการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล และเรื่องความเรียบร้อยในการจัดทำทางเดินเท้า โดยเฉพาะสถานีรามคำแหง 12 ดังนั้น จึงขอให้รับเหมาก่อสร้างให้ความสำคัญและเข้มงวดในการปฏิบัติตามมาตรการดังกล่าว เพื่อความปลอดภัยของคนงานก่อสร้างและประชาชนที่สัญจรบนทางเดินเท้า	ผู้รับเหมาก่อสร้างได้ดำเนินการดังนี้ 1) ได้กำชับพนักงานต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล ตลอดระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน รวมทั้งแจ้งนโยบาย ข้อบังคับ บทลงโทษต่างๆ ของโครงการฯ ระหว่างการอบรมก่อนเริ่มงาน (Safety Talk) โดยเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานวิชาชีพ อย่างไรก็ตามกรณีที่พนักงานไม่ปฏิบัติตาม บริษัทฯ ได้มีมาตรการลงโทษ เช่น การตักเตือนด้วยวาจา การตักเตือนด้วยลายลักษณ์อักษร และการให้ออกจากพื้นที่ก่อสร้างหรือโครงการฯ เป็นต้น 2) ได้กำชับผู้ปฏิบัติงานให้จัดให้มีทางเดินเท้าชั่วคราวระหว่างที่โครงการฯ มีกิจกรรมก่อสร้างและดูแลความเรียบร้อยให้มีความปลอดภัยกับประชาชนที่สัญจรบนทางเดินเท้า ทั้งนี้ โครงการฯ ได้มีการคืนทางเดินเท้าถาวรในบางพื้นที่ของโครงการฯ รวมทั้งบริเวณสถานีรามคำแหง 12 ตามแบบมาตรฐานของสำนักการโยธาเรียบร้อยแล้ว
7. ขอให้ผู้รับเหมาก่อสร้างดูแลสุขภาพของคนงานที่ทำงานในช่วงกะกลางคืนให้พักผ่อนอย่างเพียงพอ เพื่อความปลอดภัยของคนงานที่ต้องทำงานในช่วงเวลากลางคืน	ผู้รับเหมาก่อสร้างได้ดูแลสุขภาพของคนงานที่ทำงานในช่วงกะกลางคืนให้พักผ่อนอย่างเพียงพอ โดยให้ทำงานวันละ 8 ชั่วโมง พร้อมทั้งมีหัวหน้างานคอยควบคุมงานและมีเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยคอยเฝ้าระวังความปลอดภัยอย่างใกล้ชิด ทั้งนี้โครงการฯ ได้จัดรถรับส่งคนงานระหว่างพื้นที่ก่อสร้างและที่พักเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับคนงานด้วย
8. ขอให้ผู้รับเหมาก่อสร้างควบคุมดูแลการทำงานของคนงานในสถานที่อับอากาศให้มีความปลอดภัย	ผู้รับเหมาก่อสร้างสัญญา 1 สัญญา 2 สัญญา 3 และสัญญา 6 ได้ดำเนินการดังนี้ 1) จัดฝึกอบรมความปลอดภัยในการทำงานในที่อับอากาศให้กับคนงานก่อนเริ่มปฏิบัติงาน 2) จัดสภาพภายในพื้นที่อับอากาศให้มีความปลอดภัยทั้งระบบ การหมุนเวียนอากาศและระบบไฟส่องสว่าง 3) ติดตั้งระบบสัญญาณเตือนภัยและระบบการตรวจสอบด้านความปลอดภัย 4) จัดเตรียมอุปกรณ์ช่วยชีวิตหรือเคลื่อนย้ายผู้ป่วยฉุกเฉิน 5) ปฏิบัติงานภายใต้การควบคุมดูแลของเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยอย่างใกล้ชิด
9. ขอให้ผู้รับเหมาก่อสร้างจัดให้มีเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานของโครงการฯ โดยจะต้องทำงานแบบเต็มเวลาเพื่อให้สามารถดูแลความปลอดภัยคนงานได้ตลอดระยะเวลาที่มีกิจกรรมการก่อสร้าง	ผู้รับเหมาก่อสร้างได้จัดให้มีเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานของโครงการฯ โดยทำงานแบบเต็มเวลาเพื่อให้สามารถดูแลความปลอดภัยคนงานได้ตลอดระยะเวลาที่มีกิจกรรมการก่อสร้าง

มติที่ประชุม
รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 3.2 : สรุปเรื่องร้องเรียนของการก่อสร้างโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงศูนย์วัฒนธรรม แห่งประเทศไทย-มีนบุรี (สุวินทวงศ์) เดือนสิงหาคม 2565-กุมภาพันธ์ 2566

ผู้ช่วยเลขานุการฯ รายงานต่อที่ประชุมว่า ได้ประสานงานกับแผนกเรื่องราวร้องทุกข์ รฟม. ที่ปรึกษา PMSC1 และที่ปรึกษา PMSC2 เพื่อรวบรวมเรื่องร้องเรียนของการก่อสร้างโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย-มีนบุรี (สุวินทวงศ์) ที่ได้รับร้องเรียนผ่าน รฟม., Website, Facebook, Walk in และศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์ของโครงการฯ หมายเลขโทรศัพท์ 02-168-3489 และ 02-168-3490 ในช่วงเดือน สิงหาคม 2565-กุมภาพันธ์ 2566 ซึ่งสรุปได้ว่า มีเรื่องร้องเรียนรวม 89 เรื่อง ดังนี้ (รายละเอียดปรากฏตามวาระการประชุม นำเสนอแล้วในที่ประชุม)

เรื่องร้องเรียน	ผลการดำเนินงาน
<p>สัญญา 1 : มีเรื่องร้องเรียน รวม 3 เรื่อง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ความไม่สะดวกในการสัญจร (2 เรื่อง) 2) ความเสียหายต่อทรัพย์สิน (1 เรื่อง) 	<p>ผู้แทนกิจการร่วมค้า CKST ได้นำเสนอผลการดำเนินงานแก้ไขเรื่องร้องเรียน สรุปได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ความไม่สะดวกในการสัญจร : บริเวณที่ร้องเรียนอยู่นอกพื้นที่ก่อสร้างโครงการฯ ทั้งนี้กรุงเทพมหานครได้ซ่อมแซมถนนที่ชำรุดแล้ว 2) ความเสียหายต่อทรัพย์สิน : เรื่องร้องเรียนที่ 5.1 ขอ [redacted] ได้จ่ายค่าเช่ารถ และเงินชดเชยแล้ว ทั้งนี้อยู่ระหว่างบริษัทประกันภัยประเมินค่าซ่อมรถ
<p>สัญญา 2 : มีเรื่องร้องเรียน รวม 23 เรื่อง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ความไม่สะดวกในการสัญจร (15 เรื่อง) 2) เสียงดัง (1 เรื่อง) 3) ฝุ่นละออง (2 เรื่อง) 4) สาธารณูปโภค (2 เรื่อง) 5) ความเสียหายต่อทรัพย์สิน (3 เรื่อง) 	<p>ผู้แทนกิจการร่วมค้า CKST ได้นำเสนอผลการดำเนินงานแก้ไขเรื่องร้องเรียน สรุปได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ความไม่สะดวกในการสัญจร : ได้ปรับระดับขอบฝาท่อพักใต้ดินให้เรียบเสมอมิวจราจร ติดตั้งฝาท่อระบายน้ำตามมาตรฐานของกรุงเทพมหานคร คั้นระบบสาธารณูปโภค และมิวจราจรถาวรแล้วเสร็จ แก้ไขปิดหลุมเจาะสำรวจน้ำใต้ดิน ทั้งนี้ยังคงมีเรื่องร้องเรียนที่อยู่ระหว่างการแก้ไข คือ เรื่องร้องเรียนที่ 1.2.5 ของสำนักการโยธา กรุงเทพมหานคร ได้รับเรื่องร้องเรียนจากสำนักงานเขตบางกะปิกรณีประชาชน ไม่ประสงค์ออกนาม อยู่ระหว่างการคืนสภาพทางเดินเท้าถาวรบริเวณพื้นที่รับผิดชอบของสัญญา 2 ตามแบบมาตรฐานของกรุงเทพมหานคร 2) เสียงดัง : มีงานสกัดคอนกรีตของสถานีหัวหมากเพื่อคืนมิวจราจรถาวร ซึ่งได้ชี้แจงผู้ร้องเรียนและปรับเวลาทำงานแล้ว 3) ฝุ่นละออง : เป็นฝุ่นดินจากกิจกรรมของการประปานครหลวง (กปน.) ซึ่งได้ประสานงานให้ กปน. ล้างถนนและฉีดพรมน้ำเพื่อลดฝุ่นแล้ว 4) สาธารณูปโภค : ไม่เคยมีกิจกรรมการก่อสร้างบริเวณปากซอยรามคำแหง 41/1 ซึ่งกรุงเทพมหานครได้แก้ไขไฟส่องสว่างให้ใช้งานได้ตามปกติแล้ว และไม่มีการรื้อย้ายไฟส่องสว่างบริเวณสะพานยกระดับรามคำแหง 5) ความเสียหายต่อทรัพย์สิน : ความเสียหายไม่ได้เกิดจากกิจกรรมการก่อสร้างของโครงการฯ อย่างไรก็ตามกิจการร่วมค้าฯ จะซ่อมแซมอาคารให้ผู้ร้องเรียนต่อไป

เรื่องร้องเรียน	ผลการดำเนินงาน
<p>สัญญา 3 : มีเรื่องร้องเรียน รวม 28 เรื่อง</p> <p>1) ความไม่สะดวกในการสัญจร (27 เรื่อง)</p> <p>2) ความเสียหายต่อทรัพย์สิน (1 เรื่อง)</p>	<p>ผู้แทนบริษัท อิตาเลียนไทยฯ ได้นำเสนอผลการดำเนินงานแก้ไขเรื่องร้องเรียน สรุปได้ดังนี้</p> <p>1) ความไม่สะดวกในการสัญจร : คืบหน้าการจราจรในพื้นที่รับผิดชอบของสัญญา 3 แล้วเสร็จ คืบหน้าทางเดินเท้าพร้อมทางเข้าออกชวยตามแบบมาตรฐานของสำนักการโยธา จัดให้มีป้ายรถโดยสารประจำทางชั่วคราวและอาสาจราจร ปรับระดับบ่อพักระบายน้ำกับผิวถนนให้เรียบเสมอกัน จัดให้มีทางข้ามทั้งสะพานลอยและทางม้าลาย รวมทั้งทาสีทางม้าลายให้ชัดเจน ทั้งนี้ยังคงมีเรื่องร้องเรียนที่อยู่ระหว่างการแก้ไข ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - เรื่องร้องเรียนที่ 1.3.3 ของสำนักการโยธา กรุงเทพมหานคร ได้รับร้องเรียนจากสำนักงานเขตบางกะปิ กรณีประชาชนไม่ประสงค์ออกนาม อยู่ระหว่างการคืนสภาพทางเดินเท้าถาวรบริเวณพื้นที่รับผิดชอบของสัญญา 3 ตามแบบมาตรฐานของกรุงเทพมหานคร - เรื่องร้องเรียนที่ 1.3.17 ของสำนักงานเลขานุการปลัดกรุงเทพมหานคร กรณี [REDACTED] บริษัทฯ มีแผนจะปรับผิวจราจรด้วยแอสฟัลท์ตั้งแต่ซอยรามคำแหง 42 ถึง 88 ในช่วงเดือนเมษายน 2566 <p>2) ความเสียหายต่อทรัพย์สิน : ได้ประสานงานกับองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ และชดเชยค่าเสียหายเรียบร้อยแล้ว</p>
<p>สัญญา 4 : มีเรื่องร้องเรียน รวม 34 เรื่อง</p> <p>1) ความไม่สะดวกในการสัญจร (30 เรื่อง)</p> <p>2) ฝุ่นละออง (1 เรื่อง)</p> <p>3) ความเสียหายต่อทรัพย์สิน (3 เรื่อง)</p>	<p>ผู้แทนบริษัท ยูนิคฯ ได้นำเสนอผลการดำเนินงานแก้ไขเรื่องร้องเรียนสรุปได้ดังนี้</p> <p>1) ความไม่สะดวกในการสัญจร : ได้ซ่อมแซมถนนที่ชำรุด มีการคืนผิวจราจรในพื้นที่รับผิดชอบของสัญญา 4 ที่ก่อสร้างแล้วเสร็จ ติดตั้งไฟส่องสว่างในพื้นที่ก่อสร้างเพิ่มเติมดูแลแผ่นเหล็กบนทางเดินเท้าให้อยู่ในสภาพดีและมีระดับเรียบเสมอกันทางเดินเท้าและติดตั้งป้ายแนะนำเส้นทาง ทั้งนี้ยังคงมีเรื่องร้องเรียนที่อยู่ระหว่างการแก้ไข ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - เรื่องร้องเรียนที่ 1.4.9 ของสำนักงานเลขานุการปลัดกรุงเทพมหานคร กรณีประชาชนไม่ประสงค์ออกนาม อยู่ระหว่างการคืนผิวจราจรถาวร - เรื่องร้องเรียนที่ 1.4.30 กรณี [REDACTED] อยู่ระหว่างการคืนผิวจราจรถาวร <p>2) ฝุ่นละออง : เป็นงานก่อสร้างในความรับผิดชอบของ กปน. ซึ่งได้ประสานงาน กปน. ดำเนินการแก้ไขแล้ว</p> <p>3) ความเสียหายต่อทรัพย์สิน : ได้บูรณะซ่อมประตูวัดบางเพ็งใต้ ชดเชยค่าเสียหายกรณีวัตถุตกลงบนรถยนต์รับจ้างประจำทาง รวมทั้งดำเนินการติดตั้ง Safety Net บริเวณใต้สถานีและเน้นย้ำผู้ควบคุมงานเพิ่มความระมัดระวังในการทำงานแล้ว</p>
<p>สัญญา 5 : มีเรื่องร้องเรียน รวม 1 เรื่อง</p> <p>ความไม่สะดวกในการสัญจร (1 เรื่อง)</p>	<p>ผู้แทนกิจการร่วมค้า CKST ได้นำเสนอผลการดำเนินงานแก้ไขเรื่องร้องเรียนสรุปได้ว่า ได้ตรวจสอบผิวจราจรและซ่อมแซมถนนที่ชำรุดด้วยแอสฟัลท์ ปัจจุบันสำรวจไม่พบถนนชำรุดเสียหายเพิ่มเติมแล้ว</p>

1) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ความเร็วและทิศทางลม ระดับเสียง และความสั่นสะเทือนบริเวณ โรงเรียนชาญวิทย์ วัดเทพศิลา โรงพยาบาลรามคำแหง โรงเรียนหัวหมากวิทยานุสรณ์ โรงเรียนนานาชาติ แอ็ดเวนต์ รามคำแหง โรงเรียนโสมภานุสรณ์ โรงพยาบาลเกษมราษฎร์ รามคำแหง โรงพยาบาลสัตว์สุวรรณชาติ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา น้อมเกล้า โรงเรียนอนุบาลจิตเกษม โรงเรียนเทพอักษร และโรงเรียนมีนประชาศึกษา ในระยะก่อสร้างเดือนสิงหาคม 2565-กุมภาพันธ์ 2566 (รายละเอียดปรากฏตามวาระการประชุมนำเสนอแล้วในที่ประชุม)

2) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินบริเวณคลองชวดใหญ่ คลองแสนแสบ คลองโตะยอ คลองบ้านม้า คลองหล่อแหล และคลองสองต้นนุ่น ในระยะก่อสร้างเดือนสิงหาคม 2565-กุมภาพันธ์ 2566 (รายละเอียดปรากฏตามวาระการประชุมและนำเสนอแล้วในที่ประชุม)

█ ที่ปรึกษาสิ่งแวดล้อมของผู้รับเหมาก่อสร้างได้นำเสนอผลการตรวจวัดนิเวศวิทยาทางน้ำบริเวณคลองชวดใหญ่ คลองแสนแสบ คลองโตะยอ คลองบ้านม้า คลองหล่อแหล และคลองสองต้นนุ่น ในระยะก่อสร้างเดือนสิงหาคม 2565-กุมภาพันธ์ 2566 รวมทั้งนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการก่อสร้างโครงการฯ ตั้งแต่เริ่มต้นการก่อสร้างจนถึงปัจจุบันว่า มีผลต่อการเพิ่มขึ้นหรือลดลงของจำนวนแพลงก์ตอนพืชในกลุ่มสาหร่ายที่มีพิษหรือไม่ เนื่องจากการเพิ่มขึ้นของสาหร่ายกลุ่มนี้มีผลกระทบต่อระบบนิเวศวิทยาทางน้ำ (รายละเอียดปรากฏตามวาระการประชุมและนำเสนอแล้วในที่ประชุม)

█ ผู้แทนที่ปรึกษา PMSC2 ได้นำเสนอผลการติดตามตรวจสอบด้านการคมนาคมและขนส่งในระยะก่อสร้างเดือนสิงหาคม 2565-กุมภาพันธ์ 2566 ดังนี้

1) การตรวจนับปริมาณจราจร ผลการตรวจวัดความเร็วรถยนต์ และผลการวิเคราะห์ V/C Ratio ตามแนวพื้นที่ก่อสร้างบริเวณทางแยกลำสาตี ทางแยกสวนสน ทางแยกบ้านม้า ทางแยกต่างระดับสุขาภิบาล 3 ทางแยกมิสทิน ทางแยกลาดบัวขาว ทางแยกร่มเกล้า ในระยะก่อสร้างเดือนสิงหาคม 2565-กุมภาพันธ์ 2566 (รายละเอียดปรากฏตามวาระการประชุมนำเสนอแล้วในที่ประชุม)

2) ผลการรวบรวมสถิติและสาเหตุของการเกิดอุบัติเหตุจากการจราจรของโครงการฯ ตามแนวพื้นที่ก่อสร้างบริเวณถนนพระราม 9 ถนนรามคำแหง และถนนวัฒนธรรม ในระยะก่อสร้างเดือนสิงหาคม 2565-กุมภาพันธ์ 2566 (รายละเอียดปรากฏตามวาระการประชุมนำเสนอแล้วในที่ประชุม)

█ ผู้แทนที่ปรึกษา PMSC2 ได้นำเสนอผลการศึกษาสภาพเศรษฐกิจสังคมและทัศนคติของประชาชนที่อยู่ตามแนวสายทางโครงการฯ ในระยะก่อสร้างช่วงเดือนพฤศจิกายน 2565 ซึ่งเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือผู้ได้รับผลกระทบมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินการของโครงการฯ (รายละเอียดปรากฏตามวาระการประชุมนำเสนอแล้วในที่ประชุม) โดยสรุปได้ดังนี้

1) ข้อมูลพื้นฐานของผู้มีส่วนร่วม

กลุ่มตัวอย่างของผู้มีส่วนร่วมที่ทำการสำรวจประกอบด้วยผู้แทน/หัวหน้าครัวเรือนที่อยู่ใกล้แนวสายทางโครงการฯ ส่วนใหญ่เป็นหญิง (ร้อยละ 60.3) มีอายุมากกว่า 51 ปี (ร้อยละ 49.1) ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 50.2) เป็นคนภูมิลำเนากรุงเทพฯ (ร้อยละ 65.9) ที่เหลือนย้ายถิ่นฐานมาจากจังหวัดอื่นๆ และเมื่อพิจารณาลักษณะที่อยู่อาศัยพบว่า อยู่อาศัยอาคารพาณิชย์มากที่สุด (ร้อยละ 26.4) โดยส่วนใหญ่เป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ในที่อาศัย (ร้อยละ 54.0) รวมทั้งพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ใช้เวลาอยู่อาศัยในพื้นที่ที่อาจได้รับผลกระทบจากโครงการเฉลี่ย 19-24 ชั่วโมง (ร้อยละ 59.1)

2) ประเด็นในการมีส่วนร่วมและผลการศึกษาศาภาพเศรษฐกิจสังคมและทัศนคติ

ประเด็นในการมีส่วนร่วม	ผลการศึกษา
1) การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ	กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ โดยรับทราบข้อมูลจากป้ายประชาสัมพันธ์มากที่สุด (ร้อยละ 33.6)
2) ผลกระทบที่เกิดขึ้นในระหว่างการก่อสร้างโครงการฯ	จากการจัดอันดับผลกระทบเชิงลบที่สำคัญ 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) ปัญหาการจราจรติดขัด/กีดขวางการจราจร 2) ปัญหาฝุ่นละอองจากการก่อสร้าง 3) ปัญหาเสียงดังจากการก่อสร้างเวลากลางคืน
3) ความกังวลเมื่อก่อสร้างโครงการฯ แล้วเสร็จ	จากการสำรวจความกังวลเกี่ยวกับผลกระทบเชิงลบที่อาจเกิดขึ้นเมื่อการก่อสร้างโครงการฯ แล้วเสร็จสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) ทำให้การจราจรบริเวณใกล้เคียงสถานีรถไฟฟ้านานขึ้น 2) ทำให้ถนนดูแคบลง 3) ทำให้ถนนชำรุด
4) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการฯ	1) มีการประชาสัมพันธ์ความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการฯ และแผนการก่อสร้างให้มีความต่อเนื่องจนกว่าการดำเนินโครงการจะแล้วเสร็จ 2) ตรวจสอบมาตรการด้านความปลอดภัยในการดำเนินการก่อสร้างเพื่อป้องกันอุบัติเหตุและความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นแก่ชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนได้ 3) หากมีการคืนพื้นผิวถนน ขอให้ซ่อมแซมให้อยู่ในสภาพเดิม 4) กำกับดูแลให้ผู้รับเหมาก่อสร้างจัดเก็บเศษวัสดุและอุปกรณ์สำหรับการก่อสร้างให้เกิดความปลอดภัยกับประชาชนที่สัญจรบนถนน

3) ผลการดำเนินงานตามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการฯ	ผลการดำเนินงาน
1) มีการประชาสัมพันธ์ความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการฯ และแผนการก่อสร้างให้มีความต่อเนื่องจนกว่าการดำเนินโครงการจะแล้วเสร็จ	1) โครงการฯ ได้เพิ่มการประชาสัมพันธ์เรื่องความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการฯ และแผนการก่อสร้างให้มีความต่อเนื่องแล้ว
2) ตรวจสอบมาตรการด้านความปลอดภัยในการดำเนินการก่อสร้างเพื่อป้องกันอุบัติเหตุและความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นแก่ชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนได้	2) ผู้รับเหมาก่อสร้างได้เพิ่มความเข้มงวดในการดำเนินกิจกรรมก่อสร้างของโครงการฯ ตามมาตรฐานความปลอดภัยอย่างเคร่งครัด โดยมีเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับวิชาชีพควบคุมกำกับการทำงาน
3) หากมีการคืนพื้นผิวถนน ขอให้ซ่อมแซมให้อยู่ในสภาพเดิม	3) ผู้รับเหมาก่อสร้างได้มีการซ่อมแซมและคืนผิวจราจรชั่วคราวในพื้นที่ที่ยังมีกิจกรรมการก่อสร้าง และคืนผิวจราจรถาวรในบางพื้นที่ที่ก่อสร้างแล้วเสร็จให้อยู่ในสภาพเดิมตามแบบมาตรฐานของกรุงเทพมหานครแล้ว
4) กำกับดูแลให้ผู้รับเหมาก่อสร้างจัดเก็บเศษวัสดุและอุปกรณ์สำหรับการก่อสร้างให้เกิดความปลอดภัยกับประชาชนที่สัญจรบนถนน	4) ผู้รับเหมาก่อสร้างมีการจัดเก็บกองวัสดุและอุปกรณ์การก่อสร้างภายในพื้นที่ของโครงการฯ เพื่อให้เกิดความปลอดภัยกับประชาชนที่สัญจรบนถนน

ประเด็นอภิปราย

ขอให้ที่ปรึกษา PMSC1 และที่ปรึกษา PMSC2 นำผลการวิเคราะห์การตรวจนับปริมาณการจราจรความเร็วรถยนต์ และ V/C Ratio ของโครงการฯ มาใช้ประกอบการรายงานผลการรวบรวมสถิติและสาเหตุของการเกิดอุบัติเหตุจากการจราจรของโครงการฯ ด้วย เพื่อจะได้ทราบว่าอุบัติเหตุที่ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการฯ มีสาเหตุมาจากการจัดการจราจรในระหว่างการก่อสร้างโครงการฯ หรือไม่

กล่าวเพิ่มเติมว่า ขอให้ที่ปรึกษา PMSC1 และที่ปรึกษา PMSC2 เพิ่มเติมการวิเคราะห์ลักษณะการเกิดอุบัติเหตุประกอบการศึกษาด้วย

ประธานฯ ขอให้ผู้รับเหมาก่อสร้างดำเนินการตามข้อคิดเห็นของคณะกรรมการฯ รวมทั้งให้ที่ปรึกษา PMSC1 และที่ปรึกษา PMSC2 ควบคุมกำกับการดำเนินงานต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบและมอบหมายให้ผู้รับเหมาก่อสร้างดำเนินการตามข้อคิดเห็นของคณะกรรมการฯ รวมทั้งให้ที่ปรึกษา PMSC1 และที่ปรึกษา PMSC2 ควบคุมกำกับการดำเนินงานต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4 : เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้รับเหมาก่อสร้าง โครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย-มีนบุรี (สุวินทวงศ์) เดือนสิงหาคม 2565-มีนาคม 2566

ผู้ช่วยเลขานุการฯ รายงานต่อที่ประชุมว่า ได้ตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้รับเหมาก่อสร้างโครงการฯ ในช่วงเวลากลางวันและในช่วงเวลากลางคืนตามแบบฟอร์มการตรวจสอบด้านสิ่งแวดล้อม ในบริเวณพื้นที่ก่อสร้างในช่วงเดือนสิงหาคม 2565-มีนาคม 2566 โดยมีผลการตรวจสอบสรุปได้ดังนี้

1) ผลการตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้รับเหมาก่อสร้างโครงการฯ ในช่วงเวลากลางวัน : ผู้แทนคณะกรรมการฯ ได้ตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้รับเหมาก่อสร้างโครงการฯ ในช่วงเวลากลางวันตลอดแนวสายทางของเดือนสิงหาคม 2565-กุมภาพันธ์ 2566 (รายละเอียดปรากฏตามวาระการประชุมนำเสนอแล้วในที่ประชุม) ในส่วนของเดือนมีนาคม 2566 สรุปได้ว่า มีบางพื้นที่พบฝุ่นละอองฟุ้งกระจายในพื้นที่ก่อสร้างเนื่องจากไม่มีการพรมน้ำขณะกวาดทำความสะอาดพื้นที่ก่อสร้าง พบขยะจากคนงานและเศษวัสดุก่อสร้างในพื้นที่ก่อสร้าง และพบคนงานไม่สวมแว่นตานิรภัยและหมวกนิรภัยขณะปฏิบัติงาน

2) ผลการสุ่มตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้รับเหมาก่อสร้างโครงการฯ ในช่วงเวลากลางคืน : ผู้แทนคณะกรรมการฯ ได้สุ่มตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้รับเหมาก่อสร้างโครงการฯ ในช่วงเวลากลางคืนตลอดแนวสายทางของเดือนสิงหาคม 2565-กุมภาพันธ์ 2566 (รายละเอียดปรากฏตามวาระการประชุมนำเสนอแล้วในที่ประชุม) ในส่วนของเดือนมีนาคม 2566 สรุปได้ว่า มีบางพื้นที่พบไม่มีการติดตั้งสัญญาณไฟเบี่ยงการจราจร/ไฟส่องสว่างตามแนว Barrier ไม่ติด พบไม่มีการแยกขยะของคนงานออกจากเศษวัสดุก่อสร้าง/ขยะจากคนงานและเศษวัสดุก่อสร้างในพื้นที่ก่อสร้าง พบน้ำมันรั่วไหลจากรถลูมิลล์ พบการกองวัสดุก่อสร้างโดยไม่มีการติดตั้งรั้วทึบสูง 2 เมตร พบพื้นผิวถนนเสียหายและพบคนงานไม่สวมหมวกนิรภัยและเข็มขัดนิรภัยขณะปฏิบัติงาน

